

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований»

Кафедра языкознания и литературоведения

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета КБИГИ

« 10 » сентября 2015 г.
Протокол № 6

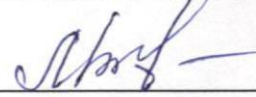
«УТВЕРЖДАЮ»

Директор КБИГИ


« 11 » сентября 2015 г.
/К.Ф. Дзамихов/

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
языкознания и литературоведения


/Л.Б. Хавжокова/
« 14 » сентября 2015 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ОД.4 «ВЫРАЖЕНИЕ ОТРИЦАНИЯ В
КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОМ ЯЗЫКЕ»**

Направление подготовки

45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Специальность:

10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (кавказские языки)

Год обучения – 2

Форма обучения – очная

Составитель:

З.Р. Хежева, кандидат филологических наук,
НС сектора кабардино-черкесского языка

Рецензент:

Бижоев Б.Ч., доктор филологических наук, заведующий сектором кабардино-черкесского языка КБИГИ.

Рабочая программа дисциплины «Выражение отрицания в кабардино-черкесском языке» / Сост. З.Р. Хежева – Нальчик: ФГБНУ КБИГИ, 2015. – 12 с.

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014, N 903), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. N 1259), с учетом направленностей образовательных программ, соответствующих научным специальностям, отнесенных Приказом Минобрнауки России №1132 от 02.09.2014 к указанному направлению подготовки.

Составитель



З.Р. Хежева

Хежева З.Р., 2015
ФГФНУ КБИГИ, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОПОП.....	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	4
4. Структура и содержание дисциплины.....	5
5. Образовательные технологии.....	10
6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	11
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	12

1. Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины является формирование целостной картины функционирования категории отрицания. Исследование функциональных и структурно-семантических средств выражения категории отрицания, ее дистрибутивные особенности в современном кабардино-черкесском языке.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение следующих **задач**:

- дать общую характеристику категории отрицания в кабардино-черкесском языке;
- изучить особенности функционирования отрицания в философии и в лингвистике;
- осветить особенности выражения отрицания во фразеологических единицах, пословицах и поговорках;
- определить способы выражения отрицания в финитных и инфинитных формах глагола;
- установить специфику употребления двойного отрицания в кабардино-черкесском языке
- показать использование отрицательных форм в ономастике.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Выражение отрицания в кабардино-черкесском языке» входит в раздел Б1.В.ОД «Обязательные дисциплины» ОПОП послевузовского профессионального образования (аспирантура).

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Данная дисциплина способствует формированию следующих компетенций:

- **универсальные (УК):**
 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- **общепрофессиональные (ОК):**
 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)
- **профессиональные (ПК):**
 - способность к самостоятельному проведению научно-

исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности (научной специальности) 10.02.02 Языки народов Российской Федерации (кавказские языки) (ПК-1);

– способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования (ПК-2);

– владение базовыми навыками сбора и анализа различных типов информации с использованием традиционных методов и современных информационных технологий (ПК-3).

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные способы выражения отрицания в адыгских языках;
- специфические особенности двойного отрицания в адыгских языках;
- способы выражения отрицания в пословицах, фразеологических единицах, клятвенных выражениях кабардино-черкесского языка;
- особенности двойного отрицания в кабардино-черкесском языке.

Уметь:

- самостоятельно анализировать научную литературу;
- представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.

Владеть:

- навыками лингвистического анализа;
- навыками самостоятельного изучения системы языка и основных закономерностей функционирования языка в синхроническом и диахроническом аспектах.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Структура дисциплины

Виды учебной работы	Всего часов	Семестр
		3
Аудиторные занятия (всего)	108	108
В том числе	-	-
Лекции	30	30
Практические занятия		
Семинары		
Лабораторные работы		
Самостоятельная работа	78	78
В том числе		

4.2. Содержание дисциплины

№ п/п	Разделы дисциплины	Кол-во часов	Виды учебных занятий		
			Лекции	Семинары	СР
1.	Введение. Общая характеристика форм отрицания в кабардино-черкесском языке.	36	10		26
2.	Из истории изучения категории отрицания в лингвистике и философии.	36	10		26
3.	Морфологические, семантические и дистрибутивные особенности отрицательных форм в кабардино-черкесском языке.	36	10		26
	Всего:	108	30		78

4.3. Содержания тем

1. ВВЕДЕНИЕ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ ОТРИЦАНИЯ В КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОМ ЯЗЫКЕ. *Введение в дисциплину, предмет, цель, задачи дисциплины.* В современном языкознании категория отрицания находится в центре внимания многих исследователей. Это объясняется тем, что отрицание является не только лингвистической, но и философской, а также логико-грамматической категорией. Категория отрицания в философии.

Особое место категория отрицания занимает в функциональном синтаксисе, где языковые явления, в том числе синтаксические структуры, освещаются с опорой на семантические критерии. В этом отношении актуально значение категории отрицания в синтаксисе: это комплементные (дополнительные) конструкции (по другой терминологии – конструкции с предикативным актантом), в позиции которых выступают инфинитные образования – причастие, деепричастие, альтернатив и другие в адыгских языках.

Общая характеристика форм отрицания в кабардино-черкесском языке.

В кабардино-черкесском языке отрицание выражается:

- Префиксом *мы-* и суффиксом – *къым*;
- Отрицательными местоимениями и наречиями: *зыми* «никто», *зыри* «никто, ничто» и т.д.
- Отрицательным словом *хъэуэ* «нет».

2. ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ КАТЕГОРИИ ОТРИЦАНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ И ФИЛОСОФИИ. *Категория отрицания в философии.* В философском дискурсе формирование категории «отрицание» берет свое начало еще в античности в формально-логических построениях.

В содержательном философском аспекте метафизическое представление категории отрицания не опровергает ее всеобщего и необходимого характера. Однако при этом отрицание трактуется как простое *разрушение, разложение, уничтожение*. Метафизически толкуемое отрицание подчеркивает разрыв, противоположность черт предыдущего и последующего этапов изменений предмета. Таким образом, метафизическое понимание отрицания выступает в двух основных формах, как:

- 1) абсолютизация момента деструкции, разрушения, уничтожения;
- 2) отрицание преемственности с предыдущим этапом развития.

Из истории изучения категории отрицания в лингвистике.

Проблеме отрицания посвящено немало трудов отечественных и зарубежных ученых. Наиболее значимыми из них являются работы российских лингвистов Н.В. Алямской (1956), И.В. Андреевой (1874), Н.А. Булах (1957), В.З. Панфилова (1977, 1982), В.Н. Бурчинского (1984), В.Г. Гака (1965, 1977, 1981), Л.М. Минкина (1959, 1961, 1971), Е.А. Реферовской (1977), Н.Ю. Шведовой (1970), Е.И. Шендельс (1959), И.И. Мещанинова, Н.Ф. Яковлева (1949), М.А. Кумахова (1964, 1971, 1998), Т.П. Шакрыл (1987), Л.П. Чкадуа (1970), З.И. Керашевой (1995, 1998) и др., также можно назвать многих зарубежных авторов. Обзор имеющейся литературы позволяет выделить следующие основные направления в изучении данной проблемы: 1) логическое; 2) логико-грамматическое (формально-грамматическое); 3) синтаксическое; 4) психолингвистическое. Однако до сих пор не прекращаются споры о сущности и природе отрицания с точки зрения общей лингвистики.

3. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ, СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ДИСТРИБУТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ФОРМ В КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОМ ЯЗЫКЕ. *Отрицание в финитных и инфинитных формах глагола.* В финитных глаголах показатель отрицания – суффикс *-кьым* следует после показателей времени и склонения, т.е. всегда стремится к концу глагола, после всех словообразовательных, временных и числовых формантов.

В инфинитных формах отрицание выражается исключительно префиксальным способом, что характерно и для других языков абхазско-адыгской группы. В диалектах абхазского и абазинского языков отмечено определенное колебание в выборе префиксального или суффиксального способа в инфинитных формах в зависимости от статичности или динамичности исходного глагольного корня.

Отрицание в клятвенных выражениях. Особенности отрицательных форм глагола в клятвенных выражениях зависят нередко от характера клятвенных слов, от их местоположения по отношению к глагольному слову.

В обоих вариантах (мужском и женском) глагол включает префикс отрицания. В таких сочетаниях суффиксальное отрицание не употребляется. Формально в данных клятвенных формулах глагол является финитным. Определенный интерес представляет тот факт, что без изменения структуры глагола употребление положительной формы невозможно. Обязательным условием для положительной формы является употребление одного из двух суффиксов-синонимов: *-мэ* и *-кIэ*: *Тхэм* и *цIэкIэ соIуэ*, *уэстынмэ* (*уэстынкIэ*). *Алыхь уэстынмэ* (*уэстынкIэ*). *Тхэ уэстынмэ* (*уэстынкIэ*). («Клянусь, я тебе дам (его)»).

Отрицание во фразеологических единицах. Отрицание, как правило, выражается во фразеологизмах двояко: префиксально и суффиксально – с помощью суффикса отрицания *-къым* и префикса отрицания *мы-*.

В отдельных случаях отрицательная форма выражается при помощи суффикса *-нишэ*, (что соответствует русскому *без-*) в значении «отсутствие чего-л.»: *КIыщ уэщынишэ* – «кузница без топора, сапожник без сапог», *псалъэ купцIэнишэ* – «пустое слово», букв.: «слово без зерна, зародыша», *лъэкъынишэ хъун* – «остаться без потомства», *гъуэнишэджынишэ вакъэ* – «без порток, а в шляпе», букв.: «В обуви, а без штанов», *бгъэ дамэнишэ* – «орел без крыльев», *нэпсынишэ хъэдагъэ* – букв. *оплакивание без слез* в значении «притворное сострадание, притворное сочувствие кому-л.». Особой формой выражения во фразеологизмах являются глаголы-повторы, т.е. «тавтологические фразеологизмы», состоящие из двух повторяющихся глаголов, которые соединяются при помощи союзов и союзных аффиксов, а также и без союзов.

В таких фразеологизмах первый компонент употребляется в утвердительной форме, а второй выражен отрицательным аффиксом,

Отрицание в пословицах и поговорках. В плане изучения категории отрицания пословицы и поговорки представляют значительный интерес, поскольку в них наблюдаются языковые явления, восходящие к более ранним эпохам развития языка: *Зил къыпцIэмыузым уи лы уз хуумыIуатэ* – «Кто о тебе не болеет, тому о своей болезни не рассказывай». *Цыху нэхъ лъанIэ щыIэкъым* – «Дороже человека нет ничего». Отрицательная форма в паремиях выражается разными способами – суффиксальным и префиксальным. Последний характерен для инфинитных форм (условного, желательного, повелительного наклонений, деепричастий, причастных и масдарных образований). Смысловое значение пословицы передается оформлением обоих главных членов предложения аффиксами *мы-* и *-къым*, при этом подлежащее выражено причастным оборотом: *Дахэ жызымыIэм укъыгъапцIэркъым* – букв.: «Не говорящий хорошего не обманет».

Использование отрицательных форм в ономастике. В собственных именах и топонимических названиях отрицание выражается только префиксальным способом.

Двойное отрицание. Отрицание отрицания приводит к утверждению. Подобное утверждение на уровне логико-грамматического членения предложения дает сочетание отрицательных префиксов *мы-* + *мы-* и

отрицательного префикса и суффикса *мы-* + *-къым*. В результате двойного отрицания *мы-* + *-къым* здесь также происходит снятие отрицания с выражением утверждения: – *Тхъэ, «уэ фIэкIа зыми къахуигъэкIуэнукъым», жаIэри сакъыдэмыкIуэу ямыда.* (Н.А. н. 10) – «– Тха, когда они сказали... что он только тебе пришлет, я не могла не пойти» (= «Я пошла»).

Десемантизация отрицательных форм. Нередки случаи десемантизации отрицательных образований. Это происходит в процессе появления новых слов, в состав которых входят отрицательные форманты типа *-къым*, *-ниэ* и др. При этом новое слово часто теряет смысловый оттенок отрицания, приобретая совершенно другое значение. Носители языка не ассоциируют эти слова с отрицательным значением. Это, в основном, метафоры, метонимии, синекдохи.

4.4. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

Перечень вопросов для самостоятельной работы

1. Изучение категории отрицания в абхазо-адыгских языках.
2. О генезисе категории отрицания в адыгских языках.
3. Категория отрицания в философии.
4. Категория отрицания в лингвистике.
5. Структурно-смысловые типы отрицаний в философии.
6. Усиление отрицания в кабардино-черкесском языке.
7. Отрицание в финитных и инфинитных формах глагола.
8. Отрицание в клятвенных выражениях.
9. Отрицание во фразеологических единицах.
10. Отрицание в пословицах и поговорках.
11. Использование отрицательных форм в ономастике.
12. Двойное отрицание
13. Десемантизация отрицательных форм

Перечень вопросов для зачета

1. Функциональные и структурно-семантические средства выражения категории отрицания в кабардино-черкесском языке.
2. Особенности категории отрицания в философии.
3. Изучение категории отрицания в трудах зарубежных исследователей.
4. Изучение категории отрицания в трудах отечественных лингвистов.
5. Изучение категории отрицания в трудах северокавказских исследователей.
6. Особенности выражения отрицания в финитных формах глагола.

7. Особенности выражения отрицания в инфинитных формах глагола.
8. Выражение отрицания без помощи специальных аффиксов.
9. Формы отрицания в ономастике кабардино-черкесского языка.
10. Генезис категории отрицания в адыгских языках.
11. Особенности выражения отрицания в клятвенных выражениях кабардино-черкесского языка.
12. Особенности выражения отрицания во фразеологических единицах.
13. Особенности выражения отрицания в пословицах и поговорках.
14. Функции двойного отрицания в кабардино-черкесском языке.
15. Десемантизация отрицательных форм в кабардино-черкесском языке.

5. Образовательные технологии

Лекции, самостоятельная работа аспирантов (дисциплина обязательная).

На повышение качества подготовки путем развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности работают следующие методы:

- задачное построение и проблемное структурирование учебной информации;
- вариативный подход к учебным возможностям аспирантов;
- дифференцированное управление учебной деятельностью;
- демократические формы (диалоговые и фасилитационные) организации учебного процесса;
- умение диагностировать цели обучения воспитания;
- глубокое, системное знание учебного предмета и его научных основ;
- умение переструктурировать учебный материал с индуктивного изложения в логику индуктивно-дедуктивного проблемного изложения целой темы, а не одного занятия;
- умение моделировать в учебном процессе профессиональную деятельность будущего специалиста;
- умение организовать самостоятельную работу аспирантов для подготовки к научно-педагогической деятельности;
- умение свободно владеть активными методами обучения;
- умение обеспечить благоприятный психологический климат, сотрудничество преподавателя и аспиранта;
- формирование в сознании будущего специалиста итоговой системы знаний об образовательно-информационном или медиаобразовательном пространстве посредством соответствующей ему научной картины мира.

В современных условиях возрастает роль активных методов обучения в совершенствовании учебного процесса. При этом наиболее важным признается:

- создание траекторий проблемного обучения;

- интерактивное обучение;
- решение творческих задач;
- использование игровых элементов в процессе обучения;
- использование кейс-технологий в профессиональном становлении специалиста;
- исследовательский подход к обучению;
- создание условий учебно-исследовательской деятельности в учебном процессе.

Активные и интерактивные формы занятий сочетаются с самостоятельной работой.

Активные и интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Вид занятия (Л, ПР, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Кол-во часов
Л	Кейс-технологии, информационные технологии, компьютерные симуляции, исследовательские методы.	6

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Основная литература

1. *Абазова М.М.* Речь кабардино-черкесской диаспоры в Турции. Нальчик: Изд-во КБИГИ РАН, 2014. – 136 с.
2. *Афаунова А.А.* Семантико-грамматический анализ междометий и звукоподражаний кабардино-черкесского языка. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2012. – 128 с.
3. *Хежева З.Р.* Семантико-грамматическая характеристика категория наклонения в кабардино-черкесском языке. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. – 136 с.

6.2. Дополнительная литература

1. *Бижоев Б.Ч.* Грамматические и лексико-фразеологические проблемы кабардино-черкесского языка. – Нальчик: Эль-Фа, 2005. – 352 с.
2. *Меретуков К.Х.* Вопросы строения глагола в адыгских языках. – Майкоп: Мецниереба, 1985. – 160 с.
3. *Шагиров А.К.* Фонетика и морфология кабардинского языка. – Нальчик: Эль-Фа, 2004. – 222 с.

4. *Шакрыл К.С.* Очерки по абхазско-адыгским языкам. – Сухуми: Алашара, 1971. – 292 с.
5. *Шарданов А.Х.* Проблемы кабардино-черкесской грамматики. – Нальчик: КБГУ, 1999. – 236 с.

6.3. Интернет-ресурсы

Категории отрицания и отрицания отрицания // <http://www.i-ro.ru/shpory/filosofiya/filosofiya32.html>

Диалектика. Закон отрицания отрицания // http://revolution.allbest.ru/philosophy/00140643_0.html

Лосев А. Ф. Типы отрицаний // <http://losevaf.narod.ru/otric-1.htm>

6.4 Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

Под информационной технологией подразумевается любая педагогическая технология, поскольку основу технологического процесса обучения составляет получение и преобразование информации. Компьютерные (современные информационно-коммуникационные) технологии обучения – это процесс подготовки и передачи информации обучаемому. При этом средством осуществления их является компьютер. При подготовке к занятиям с использованием ИКТ преподаватель составляет их планы исходя из целей, при отборе учебного материала он должен соблюдать основные дидактические принципы: систематичности и последовательности, доступности, дифференцированного подхода, научности и др. При этом компьютер не заменяет преподавателя, а только дополняет его. Всему этому способствуют презентационные формы занятий, подготовленные для работы с компьютером и интерактивной доской (по данной дисциплине: 3 лекционных занятий (6 часов)).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В КБИГИ имеется и используется следующее специализированное лабораторное оборудование для обеспечения процесса обучения аспирантов:

1. Каб. 72. Оснащен необходимым комплектом техники – компьютерами, подключенными к сети Интернет, принтерами, сканером.
2. Каб. 42. Оснащен необходимым комплектом техники – компьютерами, подключенными к сети Интернет, принтерами, сканером.