

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований»**

Кафедра языкознания и литературоведения

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета КБИГИ

« 10 » сентября 2015 г.
Протокол № 6

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор КБИГИ

« 11 » сентября 2015 г.



/К.Ф. Дзамихов/

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
языкознания и литературоведения

Л.Б. Хавжокова /Л.Б. Хавжокова/
« 14 » сентября 2015 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ОД.5 «СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ»**

Направление подготовки
45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
Специальность:
10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тюркские языки)

Год обучения – 2
Форма обучения – очная

Составитель:

А.К. Аппоев, кандидат филологических наук,
СНС сектора карачаево-балкарского языка

Рецензент:

Гузев Ж.М., доктор филологических наук, заведующий отделом карачаево-балкарской филологии КБИГИ.

Рабочая программа дисциплины «Структурно-семантическая организация синтаксических единиц в тюркских языках» / Сост. А.К. Аппоев. – Нальчик: ФГБНУ КБИГИ, 2015. – 14 с.

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014, N 903), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. N 1259), с учетом направленностей образовательных программ, соответствующих научным специальностям, отнесенных Приказом Минобрнауки России №1132 от 02.09.2014 к указанному направлению подготовки.

Составитель



А.К. Аппоев

Аппоев А.К., 2015
ФГФНУ КБИГИ, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Пояснительная записка	4
2.	Цели и задачи освоения дисциплины.....	5
3.	Место дисциплины в структуре ОПОП послевузовского профессионального образования (аспирантура).....	6
4.	Требования к результатам освоения содержания дисциплины.....	6
5.	Содержание и структура дисциплины	7
5.1.	Структура дисциплины.....	7
5.2.	Лекционные занятия.....	7
6.	Самостоятельное изучение разделов дисциплины.....	8
6.1.	Самостоятельная подготовка по темам.....	8
7.	Образовательные технологии	10
7.1.	Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях.....	11
8.	Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля).....	11
8.1.	Основная литература.....	11
8.2.	Дополнительная литература.....	12
8.3.	Интернет-ресурсы	13
8.4.	Методические указания к практическим занятиям	13
8.5.	Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий.....	14
9.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14

1. Пояснительная записка

Систематическое изучение карачаево-балкарского языка началось лишь в начале 60-х годов XX в. За это время карачаево-балкарское языкознание обогатилось значительным количеством монографий. Среди них можно отметить и работы, посвященные синтаксису (Ахматов И.Х., Алиев У.Б.).

Что же касается других тюркских языков, то в них указанной проблеме посвящена обширная литература (Балакаев 1959; Закиев 1963; Игамбердыев 1965; Сафаев 1968; Покровская 1978; Баскаков 1984 и др.). В тюркских синтаксических исследованиях в достаточной степени освещены вопросы, связанные с традиционной классификацией типов простого и сложного предложения. Однако подобная классификация предложений не имеет единого основания, поэтому подвергнута в языкознании критике. Как совершенно справедливо отмечается в литературе, если классификация предложений по составу, цели высказывания и полноте имеет в качестве объекта предложение как целое, то значительное количество исследований синтаксиса в тюркской лингвистике посвящено изучению членов предложения. Учение о последних строилось на основании рассмотрения слова в его синтаксическом функционировании. Члены предложения, выделяясь на базе предложения, исследовались безотносительно к нему, ограничиваясь при этом аспектом их взаимных отношений.

Такое положение, обусловленное прежде всего тем, что в тюркском языкознании семантика языковых единиц специально не изучалась, начинает меняться в последние десятилетия. Свидетельством тому являются труды карачаево-балкарской синтаксической школы под руководством И.Х.Ахматова (М.Б. Кетенчиев, А.Т. Додуева, С.М. Хуболов), в трудах которых представлен формально-семантический анализ простых предложений карачаево-балкарского языка.

Проблемы структурно-семантического членения рассматриваются и на материале других тюркских языков: татарского (Закиев), алтайского (Тыбыкова), башкирского (Тикеев), шорского (Телякова) и др. Многие из них носят лексемоцентричный характер (Н.Р. Байжанова).

Таким образом, синтаксисты-тюркологи вплотную подошли к разработке теоретической концепции, понятийного аппарата, методики и программы, предусматривающей последовательное решение разных конкретных задач, которые нашли свою реализацию в указанных и других исследованиях.

Естественный ход развития тюркского синтаксиса привел к тому, что наметилась тенденция к изучению семантики синтаксических единиц. При этом синтаксисты-тюркологи в полной мере начали учитывать лексическое наполнение, порядок слов, интонацию и контекст, в котором они употребляются. Иначе говоря, появилось стремление к максимальному обогащению семантического описания указанных единиц языка.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что у синтаксических структур наличествует своя семантика, поэтому вполне реальной и насыщенной с точки зрения языкознания задачей остается конкретное исследование смысловой устроенности грамматических форм языка. Это особенно важно для тюркского языкознания, в котором еще существует масса нерешенных проблем, связанных с семантическим описанием языковых единиц.

Современное состояние тюркского языкознания выдвигает на повестку дня изучение взаимодействия семантической и синтаксической структуры предложения, в том числе и именного, закономерностей построения, соотношения экстра- и внутрilingвистических факторов. Это свидетельствует в пользу того, что сдвиг интересов от чистого синтаксиса к семантике есть заметное явление в лингвистике наших дней. Оно не только не утратило своего значения, но и продолжает развиваться.

Языковедческая наука на данном этапе развития включает в себя и то, что ранее считалось “не лингвистикой”, т.е. отмечается значительным расширением сферы интересов. Язык рассматривается в своей погруженности в жизнь. В семантических исследованиях последних лет красной нитью проходит мысль о том, что понять сущность языка представляется возможным лишь исходя из человека и окружающей его действительности. Языковые проблемы рассматриваются в тесной связи с сознанием, мышлением, деятельностью лица. Все отмеченное важно для аспиранта в области тюркского языкознания, который готовится к самостоятельной научно-исследовательской работе.

2. Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Цель: многоаспектный анализ предложений в тюркских языках, выявление закономерностей, которыми определяются их структура и семантика.

Задачи:

- 1) провести анализ современных направлений в исследовании предложения и изучить возможности различных методов для его описания;
- 2) выявить и описать основные парадигмы простого предложения в тюркских языках;
- 3) рассмотреть основные закономерности коммуникативно-синтаксической организации предложения в тюркских языках;
- 4) выявить семантические типы предикатов на основе их характерных семантических компонентов и формально-семантических моделей;
- 5) выявить структурно-семантические типы простых и сложных предложений и показать их формальную и семантическую структуру;
- 6) рассмотреть вопросы, связанные с взаимодействием между формальной и семантической структурой предложений тюркских языков.

3. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП послевузовского профессионального образования (аспирантура)

Данная учебная дисциплина входит в раздел Б1.В.ОД «Обязательные дисциплины» ОПОП послевузовского профессионального образования (аспирантура).

Данная учебная дисциплина входит в систему специализированных курсов, устанавливаемых институтом и определяемых по выбору обучающихся и ориентирована на собственно лингвистическую составляющую филологических наук. Данная дисциплина предусматривает производственную практику и НИР аспирантов, обучающихся по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тюркские языки).

4. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: основные положения современной синтаксической семантики;

Уметь: применять полученные знания в области синтаксиса в научно-исследовательской и других видах деятельности;

Владеть: основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области синтаксиса.

Данная дисциплина способствует формированию следующих компетенций:

– **универсальные (УК):**

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

– **общепрофессиональные (ОК):**

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

– **профессиональные (ПК):**

– способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности (научной специальности) 10.02.02 Языки народов Российской Федерации (тюркские языки) (ПК-1);

– способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования (ПК-2);

– владение базовыми навыками сбора и анализа различных типов информации с использованием традиционных методов и современных информационных технологий (ПК-3).

5. Содержание и структура учебной дисциплины

5.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы
(108 часов)

Вид работы	Количество часов
Общая трудоемкость	108
Аудиторная работа:	28
<i>Лекции (Л)</i>	28
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	
Самостоятельная работа:	80
Самостоятельное изучение разделов	54
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам, рубежному контролю и т.д.),	26
Подготовка и сдача зачета	
Вид итогового контроля (зачет)	

5.2. Лекционные занятия

5.2.1. Связь слов в словосочетании и предложении. Средства подчинительной связи: а) средства выражения предикативного отношения, б) средства выражения конкретизирующего отношения, в) средства выражения пояснительного отношения. Средства сочинительной связи. Классификация словосочетаний и конкретизирующая валентность частей речи. Семантическая классификация и модели словосочетаний.

- 7 ч.

5.2.2. Теория простого предложения в современной лингвистике: 1) принципы структурно-семантического членения предложения в современной науке о языке; 2) парадигмы простого предложения; 3) коммуниктивно-синтаксическая организация простого предложения; 4) когнитивный подход к содержанию простого предложения.

- 7 ч.

5.2.3. Структурно-семантические модели глагольных предложений в тюркских языках: а) одноместные типы моделей глагольных предложений; б) двухместные типы моделей предложений; в) трехместные типы моделей предложений; г) структурно-семантические модели безличных глагольных конструкций. Структурно-семантическая организация именных предложений: а) предложения с предикатами, выраженными именами

существительными; б) предложения с предикатами, выраженными именами прилагательными; в) предложения с предикатами, выраженными именами числительными; г) предложения с предикатами, выраженными наречиями; д) предложения с предикатами, выраженными наречиями; е) предложения с предикативами.

- 7 ч.

5.2.4. Формально-семантическая организация сложного предложения в тюркских языках. Разграничение классов сложных предложений. Минимальные конструкции сложного предложения и сложные предложения усложненного типа. Структурная схема сложного предложения. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Виды подчинительной связи в сложном предложении. Различительные признаки классов сложных предложений.

- 7 ч.

6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

6.1. Самостоятельная подготовка по темам

6.1.1. Связь слов в словосочетании и предложении. Средства подчинительной связи: а) средства выражения предикативного отношения, б) средства выражения конкретизирующего отношения, в) средства выражения пояснительного отношения. Средства сочинительной связи. Классификация словосочетаний и конкретизирующая валентность частей речи. Семантическая классификация и модели словосочетаний.

6.1.2. Теория простого предложения в современной лингвистике: 1) принципы структурно-семантического членения предложения в современной науке о языке; 2) парадигмы простого предложения; 3) коммуниктивно-синтаксическая организация простого предложения; 4) когнитивный подход к содержанию простого предложения.

6.1.3. Структурно-семантические модели глагольных предложений в тюркских языках: а) одноместные типы моделей глагольных предложений; б) двухместные типы моделей предложений; в) трехместные типы моделей предложений; г) структурно-семантические модели безличных глагольных конструкций. Структурно-семантическая организация именных предложений: а) предложения с предикатами, выраженными именами существительными; б) предложения с предикатами, выраженными именами прилагательными; в) предложения с предикатами, выраженными именами числительными; г) предложения с предикатами, выраженными наречиями; д) предложения с предикатами, выраженными наречиями; е) предложения с предикативами.

6.1.4. Формально-семантическая организация сложного предложения в тюркских языках. Разграничение классов сложных предложений. Минимальные конструкции сложного предложения и сложные предложения усложненного типа. Структурная схема сложного предложения. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Виды подчинительной связи в сложном предложении. Различительные признаки классов сложных предложений.

Перечень вопросов для самостоятельной работы:

1. Глагольные и именные словосочетания в тюркских языках.
2. Формы простого предложения по синтаксическим наклонениям.
3. Регулярные реализации простых предложений.
4. Структурное членение простого предложения.
5. Синтагматическое членение предложения.
6. Актуальное членение предложения.
7. Соотношение односоставности и двусоставности в свете современной синтаксической семантики.
8. Функциональные типы предложения.
9. Модус и диктум.
10. Сложносочиненные предложения в тюркских языках.
11. Многочленные сложные предложения.

Перечень вопросов для зачета:

1. Связь слов в словосочетании и предложении.
2. Средства подчинительной связи.
3. Средства выражения предикативного отношения.
4. Средства выражения конкретизирующего отношения.
5. Средства выражения пояснительного отношения.
6. Средства сочинительной связи.
7. Классификация словосочетаний и конкретизирующая валентность частей речи.
8. Семантическая классификация и модели словосочетаний.
9. Теория простого предложения в современной лингвистике.
10. Принципы структурно-семантического членения предложения в современной науке о языке.
11. Парадигмы простого предложения.
12. Коммуникативно-синтаксическая организация простого предложения.
13. Когнитивный подход к содержанию простого предложения.
14. Структурно-семантические модели глагольных предложений в тюркских языках.
15. Одноместные типы моделей глагольных предложений.
16. Двухместные типы моделей предложений.
17. Трехместные типы моделей предложений.

18. Структурно-семантические модели безличных глагольных конструкций.
19. Структурно-семантическая организация именных предложений.
20. Предложения с предикатами, выраженными именами существительными.
21. Предложения с предикатами, выраженными именами прилагательными.
22. Предложения с предикатами, выраженными именами числительными.
23. Предложения с предикатами, выраженными наречиями.
24. Предложения с предикатами, выраженными наречиями.
25. Предложения с предикативами.
26. Формально-семантическая организация сложного предложения в тюркских языках.
27. Разграничение классов сложных предложений.
28. Минимальные конструкции сложного предложения и сложные предложения усложненного типа.
29. Структурная схема сложного предложения.
30. Сочинение и подчинение в сложном предложении.
31. Виды подчинительной связи в сложном предложении.
32. Различительные признаки классов сложных предложений.

7. Образовательные технологии

Лекции, практические занятия, самостоятельная работа аспирантов (дисциплина определяется по выбору обучающегося).

На повышение качества подготовки путём развития у аспирантов творческих способностей и самостоятельности работают следующие методы:

- задачное построение и проблемное структурирование учебной информации;
- вариативный подход к учебным возможностям аспирантов;
- дифференцированное управление учебной деятельностью;
- демократические формы (диалоговые и фасилитационные) организации учебного процесса;
- умение диагностировать цели обучения воспитания;
- глубокое, системное знание учебного предмета и его научных основ;
- умение переструктурировать учебный материал с индуктивного изложения в логику индуктивно-дедуктивного проблемного изложения целой темы, а не одного занятия;
- умение моделировать в учебном процессе профессиональную деятельность будущего специалиста;
- умение организовать самостоятельную работу аспирантов для подготовки к семинару, деловой игре, мозговому штурму и т.п.;
- умение свободно владеть активными методами обучения;
- умение обеспечить благоприятный психологический климат, сотрудничество преподавателя и аспиранта;

- формирование в сознании будущего специалиста итоговой системы знаний об образовательно-информационном или медиаобразовательном пространстве посредством соответствующей ему научной картины мира.

В современных условиях возрастает роль активных методов обучения в совершенствовании учебного процесса. При этом наиболее важным признается:

- создание траекторий проблемного обучения;
- интерактивное обучение;
- решение творческих задач;
- использование игровых элементов в процессе обучения;
- использование кейс-технологий в профессиональном становлении специалиста;
- исследовательский подход к обучению;
- создание условий учебно-исследовательской деятельности в учебном процессе.

Активные и интерактивные формы занятий сочетаются с внеаудиторной работой. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 40 % аудиторных занятий (14 часов).

7.1. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Вид занятия (Л, ПР, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
Л	Кейс-технологии, обучающие игры, информационные технологии, компьютерные симуляции, исследовательские методы.	4
ПР	Кейс-технологии, обучающие игры, информационные технологии, компьютерные симуляции, исследовательские методы, лингвистический турнир, ролевые игры, лингвистический тренинг.	10

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Основная литература

1. *Алефиренко Н.Ф.* Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. М.: Наука, 2014.
2. *Аппоев А.К., Аппоев А.К.* Карачаево-балкарские паремии: структура и семантика. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2012.
3. *Гузеев Ж.М.* Актуальные проблемы фонологии карачаево-балкарского языка. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2010. 168 с.
4. *Ковшова М.Л.* Лингвокультурологический метод во фразеологии: Коды культуры. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

5. *Кучмезова Л.Б.* Формирование и развитие наддиалектных типов карачаево-балкарского языка. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. – 135 с.
6. *Мусуков Б.А.* Морфологическая деривация глаголов в карачаево-балкарском языке. Нальчик: Изд-во КБИГИ, 2009. 256 с.
7. *Песина С.А.* Философия языка. М.: Наука, 2014.
8. *Рахилина Е.В.* Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2010.
9. *Самситова Л.Х.* Культурные концепты в башкирской языковой картине мира. Уфа: БГПУ, 2014.
10. *Шаваева Ш.А.* Зоонимическая лексика карачаево-балкарского языка. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2011.

8.2. Дополнительная литература

11. *Абдуразаков М.А.* Семантическая структура высказывания (Семантические типы субъектов и предикатов): Дис. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1985.
12. *Акимова Г.Н.* Новое в синтаксисе современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1990.
13. Актуализация предложения. Т.2: Синтаксические модели и их варианты. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997.
14. *Алиев У.Б.* Синтаксис карачаево-балкарского языка. – М.: Наука, 1972.
15. *Алисова Т.Е.* Очерки синтаксиса современного итальянского языка (Семантическая и грамматическая структура простого предложения). – М.: Изд-во МГУ, 1971.
16. *Арват Н.Н.* Семантическая структура простого предложения в современном русском языке. – Киев: Головное издательство издательского объединения “Вища школа”, 1984.
17. *Арутюнова Н.Д.* Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. – М.: Наука, 1976.
18. *Арутюнова Н.Д.* Язык и мир человека. – М.: Школа “Языки русской культуры”, 1999.
19. *Ахматов И.Х.* Структурно-семантические модели простого предложения в современном карачаево-балкарском языке: (Основные вопросы теории). – Нальчик, 1983.
20. *Богданов В.В.* Семантико-синтаксическая организация предложения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
21. *Васильев Л.М.* Общие проблемы лингвистики. Внешние связи языка. – Уфа, 1998.
22. *Гак В.Г.* Языковые преобразования. – М.: Школа “Языки русской культуры”, 1998.
23. Грамматика современного якутского литературного языка. Т.2. Синтаксис. – Новосибирск: Наука, 1995.
24. *Закиев М.З.* Татарская грамматика. Т.3. Синтаксис. – Казань, 1995.

25. *Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998.
26. *Кибардина С.М.* Валентностные свойства немецкого глагола: Учеб. пособие. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1985.
27. *Ломтев Т.П.* Структура предложения в современном русском языке. – М.: Изд-во МГУ, 1979.
28. *Невская И.А.* Типология локативных конструкций в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка): Автореф дис. ... д-ра филол. наук. – Новосибирск, 1997.
29. Русская грамматика. Т.2. Синтаксис. – М.: Наука, 1982.
30. *Собагатов Р.Г.* Теория предикативности. – Саратов, 1984.
31. *Степанов Ю.С.* Язык и метод. К современной философии языка. – М., 1988.
32. *Тыбыкова А.Т.* Исследования по синтаксису алтайского языка: Простое предложение. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1991.

8.3. Интернет-ресурсы

Электронная библиотека КБИГИ

Электронная библиотека КБГУ

Центр-Интернет

Единое окно доступа к образовательным ресурсам // <http://window.edu.ru>

Информационно-справочный портал // library.ru

Общие ресурсы по лингвистике и филологии // www.garshin.ru/linguistics/linguistic-portals.html

Публичная электронная библиотека // Public-library.narod.ru

Российский общеобразовательный портал // www.school.edu.ru

Русская виртуальная библиотека // www.rvb.ru

Русский филологический портал // www.philology.ru

Федеральный институт педагогических измерений // fipi.ru

Федеральный портал «Российское образование» // www.edu.ru

Энциклопедии, словари, справочники // www.enciklopedia.by.ru

Энциклопедия «Кругосвет» // www.krugosvet.ru

Российская государственная библиотека (РГБ) // E-mail: post@rsl.ru

Библиотека Российской академии наук (БАН) // E-mail: ban@info.rasl.spb.ru. <http://www.ban.ru>

Научная библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова // <http://www.lib.msu.ru>

Нац. библ-ка Республики Казахстан // <http://www.nlrk.kz>

8.4. Методические указания к практическим занятиям

На занятиях по данной дисциплине выполняются следующие виды заданий:

1. Теоретические задания, требующие интенсивной самостоятельной деятельности, в результате которой аспирант находит оригинальное решение учебной задачи (например, деловая игра). В частности, аспирант, опираясь на знания, полученные на лекциях, и в результате самостоятельного изучения литературы выявляет и описывает основные структурно-семантические модели словосочетаний, простых и сложных предложений в тюркских языках.

2. Аналитические задания, побуждающие аспирантов к активному осмыслению материала, поиску вариативных решений учебной задачи, анализу проблемной ситуации, самостоятельному выполнению логических операций.

3. Задания воспроизводящего плана, требующие от аспирантов в основном репродуктивных действий, связанных с воспроизведением готовых знаний, образцов, с решением типовых задач, предлагаемых преподавателем, выполнением упражнений.

8.5. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

Под информационной технологией подразумевается любая педагогическая технология, поскольку основу технологического процесса обучения составляет получение и преобразование информации. Компьютерные (современные информационно-коммуникационные) технологии обучения – это процесс подготовки и передачи информации обучаемому. При этом средством осуществления их является компьютер. При подготовке к занятиям с использованием ИКТ преподаватель составляет их планы исходя из целей, при отборе учебного материала он должен соблюдать основные дидактические принципы: систематичности и последовательности, доступности, дифференцированного подхода, научности и др. При этом компьютер не заменяет учителя, а только дополняет его. Всему этому способствуют презентационные формы занятий, подготовленные для работы с компьютером и интерактивной доской (по данной дисциплине: 2 лекционных занятий (4 часа), 5 практических занятий (10 часов).

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В КБИГИ имеется и используется следующее специализированное лабораторное оборудование для обеспечения процесса обучения аспирантов:

1. Каб. 42. Оснащен необходимым комплектом техники – компьютерами, подключенными к сети Интернет, принтерами, сканером.

2. Каб. 40. Оснащен необходимым комплектом техники – компьютерами, подключенными к сети Интернет, принтерами, сканером.