



**Касболат Фицевич
ДЗАМИХОВ**





«... Северный Кавказ исторически представляет собой область устойчивого взаимодействия разных этносов, культур и цивилизаций, а во-вторых, он давно и прочно интегрирован в общероссийское социально-политическое пространство. С одной стороны, эти особенности объективно сформированы всем ходом предшествующей истории, с другой – они принципиально неустранимы и будут сохранять свое доминирующее значение для народов региона и для России в целом на всю обозримую перспективу».

К.Ф. Дзамихов

К.Ф. Дзамихов

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ –
филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр
Российской академии наук»

МАТЕРИАЛЫ К БИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ ИГИ КБНЦ РАН

Серия основана в 2013 г.

Касболат Фицевич ДЗАМИХОВ

Составитель
Ф.М. Хашукова

2-е издание, дополненное

Нальчик • 2022

УДК 016:94(470.64)
ББК 91.9:63.3(2Р.К-Б)
М 194

Редакционная коллегия серии
«Материалы к библиографии ученых ИГИ КБНЦ РАН»:

д.и.н. *К.Ф. Дзамихов* (председатель),
д.ф.н. *Ж.М. Гужев* (зам. председателя),
к.ф.н. *Д.М. Кумыкова* (зам. председателя), к.ф.н. *Л.Х. Махиева*,
д.ф.н. *Б.Ч. Бижоев*, к.и.н. *З.М. Кешева*, к.и.н. *Д.Н. Прасолов*,
к.и.н. *В.А. Фоменко*

М 194 Материалы к библиографии ученых ИГИ КБНЦ РАН. Дзамихов Касболат Фицевич / сост.: Ф.М. Хашукоева. – 2-е изд. доп. – Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2022. – 104 с.: ил.

Библиография научных работ директора Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Кабардино-Балкарской Республики и Республики Адыгея, академика Адыгской Международной Академии Наук К.Ф. Дзамихова предназначена для научных сотрудников, преподавателей вузов, краеведов, студентов, изучающих историю Кабардино-Балкарии, народов Северного Кавказа как части общероссийского цивилизационного процесса.

УДК 016:94(470.64)
ББК 91.9:63.3(2Р.К-Б)

Серия основана в 2013 г.

© ИГИ КБНЦ РАН, 2022

**ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРОФЕССОРА К.Ф. ДЗАМИХОВА**

Дзамихов Касболат Фицевич родился 5 октября 1957 г. в с. Каменноостское Зольского района КБР.

1973–1978 гг. Учеба на историческом отделении историко-филологического факультета КБГУ.

1978–1979 гг. Работал учителем истории и обществоведения в Каменноостской средней школе № 1.

1979 г. (01.11). Принят на работу старшим лаборантом сектора истории Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института истории, филологии и экономики.

1981–1984 гг. Учеба в аспирантуре Института истории СССР АН СССР.

1985 г. Защита кандидатской диссертации по теме «Отечественная историография социально-экономического строя Кабарды XVIII – первой половины XIX века».

1986 г. (16.01). Переведен на должность мнс сектора истории.

1986 г. (16.07). Переведен на должность снс сектора истории.

1991 г. (01.06). Назначен и.о. зав. сектором истории.

1991–1992 гг. Зав. сектором истории Кабардино-Балкарского научно-исследовательского института истории, филологии и экономики.

В 1992 г. принят в КБГУ ст. преподавателем кафедры истории и этнографии народов КБР.

1994–1995 гг. Учеба в докторантуре КБГУ по специальности «Отечественная история».

1994–1999 гг. Переведен на должность доцента кафедры истории народов КБР.

1998–2000 гг. Занимал должность зам. директора по науке Социально-Гуманитарного института КБГУ.

1998–2014 гг. Избран по конкурсу на должность зав. кафедрой истории.

2001 г. Защита докторской диссертации по теме «Адыги в политике России на Кавказе (1550–1770-е гг.)».

2001 г. Присвоено звание профессора по кафедре Отечественной истории.

2002 г. Лауреат Государственной премии КБР в области науки и техники.

2003 г. С 2003 года избран и по сей день является председателем диссертационного совета Д 212.076.03 при Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х. Бербекова по защите докторских диссертаций

2005 г. (25.05.) Награжден Почетной грамотой МВД КБР.

2006 г. (май 2006 – октябрь 2009 гг.) Избран Президентом Международной Черкесской Ассоциации.

2007 г. (28.12). Присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Кабардино-Балкарской Республики».

2008 г. (18.02) Присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Республики Адыгея».

2008 г. Избран академиком Адыгской Международной Академии Наук (АМАН).

2009 г. (1.10) Отмечен Благодарностью Президента КБР.

2011 г. (20. 05.) Награжден Почетной грамотой и Почетным знаком Международной Черкесской Ассоциацией.

2011 г. (20.05). Награжден Почетной грамотой КБР за большой личный вклад в становление и развитие Международной Черкесской Ассоциации.

2014 г. (27.06) Назначен директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН.

2014 г. Избран депутатом Парламента КБР V созыва (2014–2018).

2016 г. (12.12). Избран на должность директора Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».

2016 г. (04. 10.) Награжден Почетной грамотой Министерства образования, науки и по делам молодежи Правительства КБР.

2017 г. Две монографии удостоены Диплома I первой степени и Лауреата Международного конкурса научных работ им. Ю.А. Жданова.

2017 г. (5.10.) Награжден Почетной грамотой Парламента КБР.

2017–2018 г. Под руководством Дзамихова К.Ф. выполнялся грант в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Культурно-сложные общества: понимание и управление» по проекту «Исторический опыт и актуальные проблемы интеграции культурно-сложного макрорегиона в российское государственное пространство: Северный Кавказ».

2018 г. (27. 11.) Награжден Почетной грамотой РАН.

2019 г. Избран депутатом Парламента КБР VI созыва (2019–2024).

2019 г. (13.05.) Отмечен Благодарностью Главы КБР.

2021 г. (17.09.) Награжден медалью «За безупречный труд и отличие» Минобрнауки РФ.

**КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ
И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Дзамихов Касболат Фицевич – доктор исторических наук, профессор, директор Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН.

В 1985 году защитил кандидатскую диссертацию по теме «Отечественная историография социально-экономического строя Кабарды XVIII – первой половины XIX века»; в 2001 году – докторскую диссертацию по теме «Адыги в политике России на Кавказе (1550–1770-е гг.)».

Имеет свыше 185 научных публикаций, среди которых монографические исследования и участие в подготовке обобщающих трудов как руководитель научных проектов и автор разделов: «Советская историография 1917 – конца 1950-х гг. о социально-экономическом строе Кабарды XVIII – первой половины XIX в.». Нальчик, 1984. 113 с. // ИНИОН. № 17961 от 17.08.1984.; «Адыги – веки истории» (Нальчик, 1994); «Кабарда во взаимоотношениях России с народами Кавказа, Поволжья и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII вв.)» (Нальчик, 1997, в соавторстве); «Адыги и Россия (формы исторического взаимодействия)» (М., 2000); «Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)» (Нальчик, 2001); «Адыги: борьба и изгнание» (Нальчик, 2005); «Кабарда и Россия в политической истории Кавказа XVI–XVII вв. (исследования и материалы)» (Нальчик, 2007); «Адыги – веки истории». Адыгская историческая серия (Нальчик, 2008). «Нетрадиционные религиозные движения в современном российском обществе (на примере Кабардино-Балкарской Республики). (Нальчик, 2013, в соавторстве); Из документальной истории Кавказской войны: «Декларация черкесской независимости». Нальчик, 2014; «В службе и обороне...» Кабарда и Российское государство: эпоха военно-политического сотрудничества (1550-е – начало 1770-х годов. (Нальчик, 2017); Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.) / руководи-

тель научного проекта, составитель, редактор и автор введения, заключения, гл. 1–3 Нальчик, 2017. (Научн. рук. проекта; автор введения, заключения, гл. 1–3); Народы Кабардино-Балкарии и Россия в политической истории Кавказа (середина XVI – первая половина XIX в.). Сборник документов и материалов / сост. К.Ф. Дзамихов (Нальчик, 2017); Адыги (черкесы) в истории России XVI–XVIII вв. История в лицах. (Нальчик, 2018); Россия и народы Северного Кавказа в 16 – середине 19 века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству. Руководитель научного проекта, автор гл. 1–4, заключения К.Ф. Дзамихов (коллективная монография). (Нальчик, 2018); Из документальной истории Кавказа: кабардино-русские отношения XVI–XVIII вв. в работах П. Юдина / сост. и автор вводной статьи К.Ф. Дзамихов (Нальчик, 2019); Ногмов Ш.Б. Исторические и филологические труды / руководитель научного проекта, автор вводной статьи и составитель К.Ф. Дзамихов. Т. 1–4. (Нальчик, 2020); Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). (Нальчик, 2022 в соавторстве) и др.

Круг научных интересов: история взаимоотношений кавказских народов в прошлом; Адыги в системе международных взаимоотношений в XVI–XIX вв.; историография и источниковедение истории народов Северного Кавказа.

В исследованиях К.Ф. Дзамихова затрагивается существенный аспект той эпохи адыгской истории (XVI–XVIII вв.), которая демонстрирует как зрелость форм территориальной, социальной и политической организации для традиционного адыгского мира, так и автономность протекания процессов его социально-политического развития. Возможно, это был последний (или даже единственный) период адыгской истории, применительно к которому поддается вычленению и самостоятельному анализу сфера политических отношений адыгского общества как форма его внутренней самоорганизации и как способ его активной адаптации к внешней социально-политической среде. В свою очередь, выдвигание на первый план в политической истории адыгов проблематики их взаимоотношений с Россией и анализ ее в общем контексте политики Российского государства на Кавказе объективно оправданы не только с позиции исторической ретроспективы, но и с точки зрения актуальных проблем и перспектив консолидации федеративной государственности современной России.

Среди концепций, выдвинутых К.Ф. Дзамиховым, особое место занимает положение, что с середины XVI и до последней четверти XVIII века развивался длительный, противоречивый и не всегда поступательный процесс политического сближения и взаимодействия адыгов и России как самостоятельных исторических субъектов; это взаимодействие по своим функциям приобретало в ряде случаев характер военно-политического союза, направленного против общей внешней угрозы, а во внутрорегиональном плане способствовало установлению и стабильному поддержанию связей России с народами Кавказа и Степного Предкавказья благодаря политическому влиянию в регионе и посредничеству Кабарды; вместе с тем нараставшее, а с начала XVIII века ставшее скачкообразным расхождение и, как следствие, стадийное несоответствие социально-политических и культурных систем России и традиционного адыгского мира, наряду с кардинальными геополитическими сдвигами в регионе, подготовили переход от политического взаимодействия к открытому военному утверждению России на Кавказе.

Проблема нахождения строгой историко-политической формулы для обозначения смысла и значения акта 1557 года остается предметом научных дискуссий. Даже его официальная оценка советского периода была довольно неоднозначной. С одной стороны, речь шла о «присоединении Кабарды к России», а с другой – оговаривалось, что это еще не означало окончательного включения Кабарды в состав Российской империи. В 1990-е гг., благодаря исследованиям К.Ф. Дзамихова, доминирующей в исторической науке КБР стала точка зрения, связывающая акт 1557 года с началом эпохи военно-политического сотрудничества («союза») между Кабардой и Россией. Видимо и дальше продолжатся научные дискуссии о конкретном политическом смысле акта 1557 года в терминах феодального «договорного права» той эпохи, о наличии или отсутствии изначально одинакового и однозначного толкования этого акта обеими сторонами и т.п. Но если смотреть на дело с позиций не только XVI века, но и наших дней, то основные его аспекты представляются бесспорными. Главное, это была собственная политическая инициатива Кабарды в лице одной из влиятельных группировок господствующей феодальной элиты. Иными словами, это был акт сознательного и самостоя-

тельного выбора наших предков, основанный на понимании своих жизненных интересов и на трезвом анализе реальной обстановки, складывающейся вокруг Кабарды. Итоговая оценка союзнических отношений должна базироваться не столько на формальных аспектах их регламентации, сколько на политической практике, воспроизводившейся на протяжении длительного времени и претерпевавшей неизбежную эволюцию. Кабардинское посольство в Москву 1557 года было лишь началом длительного исторического процесса – с момента первых политических контактов и до окончательного включения народов исторической Кабарды в состав Российской империи прошло почти 300 лет. В рамки этого периода уместились противоречивые события: политическое и военное сотрудничество в борьбе с общими врагами, кровительство с одной стороны и служба – с другой, военно-колониационный натиск и вооруженное сопротивление. Вместе с тем, на этом длительном историческом отрезке прослеживается определенная направленность эволюции русско-кавказских отношений и выделяются три крупных этапа, которые различаются объемом, характером и интенсивностью установившихся связей. Таким образом, автор в своих работах интерпретирует кабардино-русские отношения, сложившиеся с 1557 года как разновидность военно-политического союза. Однако он обращает внимание на необходимость учитывать специфику данного явления. Прежде всего, к нему неприменимы представления, сложившиеся на почве современного международного права. Но и в рамках феодального «договорного права» той эпохи русско-кабардинский союз характеризуется существенными особенностями. Их общую основу составляет глубокая асимметричность союза, обусловленная цивилизационным дисбалансом, качественными различиями в политических системах, в положении на международной арене, в характере политических интересов и целей сторон, которые, к тому же, эволюционировали под воздействием внутренних и международных сдвигов.

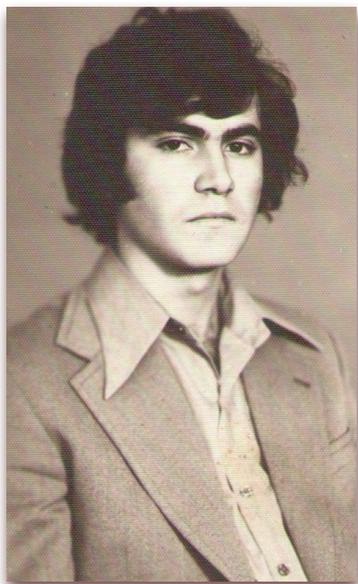
В работах последних лет даны: концептуальное содержание обширной историографии политики России на Северном Кавказе; описан и интерпретирован исторический Северный Кавказ в территориальном аспекте как устойчивая область жизнедеятельности этнических общностей региона, функционировавших как

целостные потестарно-политические субъекты; раскрыто взаимодействие России с народами Северного Кавказа не просто в качестве государственно-политических единиц, а в качестве «сложных социальных субъектов» на протяжении «большого» исторического цикла взаимоотношений (с середины XVI до середины XIX в.); рассмотрены русско-северокавказские отношения в их реальной многогранности – как становление и развитие собственно двусторонних связей; как политическое взаимодействие в контексте сложной системы горизонтальных и вертикальных связей в масштабах региона; и наконец, в контексте международных отношений и «кавказской» политики ряда противоборствующих держав.

К 100-летию образования Кабардино-Балкарской республики исследованы обстоятельства создания и конституциональная структура, в целом исторический опыт национальной государственности. На основе большого корпуса разнообразных в типологическом отношении источников раскрывается, что функционирование кабардино-балкарской государственности в XX – начале XXI века представляет собой не единовременный акт, а процесс имеющий своим содержанием согласование национальных интересов всех народов, населяющих республику; данное исследование будет способствовать дальнейшему формированию в общественном сознании представления о преемственности национально-государственного развития народов КБР.

К.Ф. Дзамихов является членом авторского коллектива и руководителем отдельных разделов «История Кабардино-Балкарии» (Нальчик, 1995); «Этнос: проблемы социокультурной самоорганизации» (Нальчик, 2006); «Адыгской (Черкесской) энциклопедии» (М., 2007); «История многовекового содружества: к 450-летию союза Кабардино-Балкарии с Россией» (Нальчик, 2007); Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.) / руководитель научного проекта, составитель и редактор К.Ф. Дзамихов (Нальчик, 2017); Исторические портреты патриотов России. Т. 1. М., 2016 и др.

Главный редактор журнала «Вестник ИГИ КБНЦ РАН» (Нальчик). Член редколлегии журналов: «Известия Кабардино-Балкарского Научного центра РАН» (Нальчик); «Известия Владикавказского Научного центра РАН» (Владикавказ); «Всеобщая история» (Москва); «История науки и техники» (Москва); «Кавказология» (Нальчик).



Дзамихов К.Ф.
портрет с доски почета КБГУ
(г. Нальчик, 22.10.1977 г.)



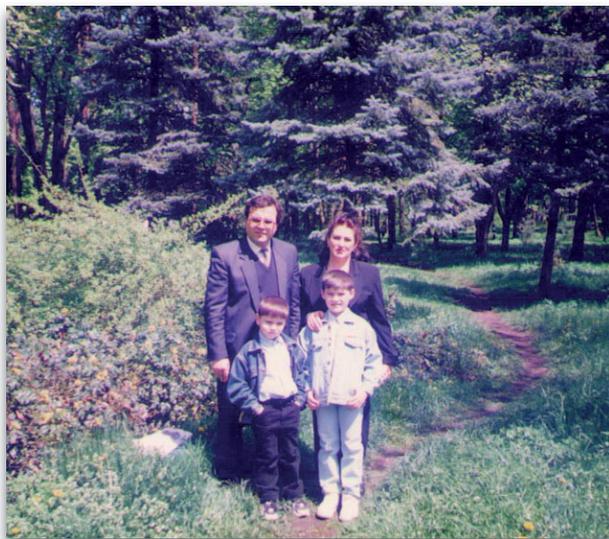
Дзамихов К.Ф. со своими однокурсниками КБГУ,
истфак (ноябрь 1977 г.)



Июнь 1980 г. в гостях у сотрудников КБНИИФЭ народный артист СССР Ю.Х. Темирканов и зав. сектором народов Кавказа Института этнографии РАН СССР д.и.н., проф. В.К. Гарданов



Аспирант Института Истории СССР АН СССР (г. Москва, 1982 г.)



*Дзамихов Касболат с женой Ритой
и сыновьями Муратом и Тимуром*



Семьи Дзамиховых и Хакуловых на отдыхе



Дзамихов К.Ф.
зав. кафедрой Отеч. ист. д.и.н., профессор. 2002 г.



Со своим учеником
и впоследствии студентом *Жуговым А.А.* 1999 г.



Конгресс антропологов и этнологов России
(г. Нальчик, сентябрь 2001 г.)



С известным российским историком, д.и.н.,
профессором РГГУ и РАНХиГС А.С. *Комиссаренко* (Февраль 2002 г.)



Президент КБР В.М. Коков вручает К.Ф. Дзамихову Диплом и Знак Лауреата Государственной премии КБР в области науки (декабрь 2002 г.)



Президент Международной Черкесской Ассоциации К.Ф. Дзамихов, министр курортов и туризма КБР Р.Б. Фиров и председатель ревизионной комиссии МЧА А.К. Кодзиков на совместном заседании с Черкесским благотворительным обществом Иордании (г. Амман, февраль 2007 г.)



Всероссийская конференция,
посвященная 450-летию вхождения адыгских народов
в состав России (Президиум РАН, г. Москва, 5.10.2007)



Депутаты Парламента КБР 5-го созыва
с Главой КБР Ю.А. Коковым (03.02.2017 г.)



С коллегами по работе и друзьями по жизни –
д.и.н., проф. *Е.Г. Муратовой*, к.и.н., доцентом *А.Х. Боровым*,
зав. Интернет-центром КБГУ *Г.Н. Кочесоковым*



Совместное научное мероприятие КБИГИ и КБГУ
(*М.С. Тамазов, К.Ф. Дзамихов, А.Г. Кажаров,*
П.А. Кузьминов, А.С. Мирзоев)

 
НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
ДЗАМИХОВА КАСБОЛАТА ФИЦЕВИЧА
 

АВТОРЕФЕРАТЫ

Отечественная историография о социально-экономическом строе Кабарды в XVIII – первой половине XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1985. 18 с.

Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Нальчик: КБГУ, 2001. 52 с.

**МОНОГРАФИИ, ОБОБЩАЮЩИЕ ТРУДЫ,
СБОРНИКИ ДОКУМЕНТОВ**

Советская историография 1917 – конца 1950-х гг. о социально-экономическом строе Кабарды XVIII – первой половины XIX в. Нальчик, 1984. 113 с. // ИНИОН. № 17961 от 17.08.1984.

Адыги – вехи истории / худож. ред. В.Л. Захохов. Нальчик: Эльбрус, 1994. 168 с.

Сквозь столетия / соавт.: Х.М. Думанов, Б.К. Мальбахов. Нальчик: Эль-фа, 1995. 46 с.

История Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1995 (гл. 4, 5, 14).

Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов. Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.

Современная Кабардино-Балкария: проблемы общественной динамики, науки и образования / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров, З.С. Саральпов. Нальчик: Эль-фа, 1996. 43 с.

Адыги в политике России на Кавказе 1550-е – начало 1770-х гг. / Историческое издание. Нальчик-Пятигорск: ПГЛУ, 1998. 412 с.

Адыги и Россия (формы исторического взаимодействия). М.: Поматур, 2000. 288 с.

Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.) / худож. Л.В. Провоторова. Нальчик: Эль-фа, 2001. 412 с.

Вопросы политической истории народов Северного Кавказа. Нальчик: КБГУ, 2001. 123 с.

Адыги: борьба и изгнание / худож. Д.О. Ульбашева. Нальчик: Эль-фа, 2005. 110 с.

Кабарда и Россия в политической истории Кавказа XVI–XVII вв.: (исследования и материалы) / Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, КБГУ; Международная кафедра ЮНЕСКО «Образование и воспитание в духе культуры мира и прав человека». Нальчик: КБГУ, 2007. 327 с.

Адыги: веки истории / Адыги в политике России на Кавказе (1550–начало 1770 гг.); Кабарда и Россия в политической истории Кавказа XVI–XVII вв. (исследования и материалы); Отечественная историография социально-экономического строя Кабарды в прошлом / отв. за вып. Р.Х. Ацканов; худож. ред. Ю.М. Алиев. Нальчик: Эльбрус, 2008. 816 с.

Антология памятников права народов Кавказа. Ч. 1. Памятники права народов Северного Кавказа / коллектив авторов. Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказской Академии Госслужбы, 2009. 672 с.

МЧА. 1991–2011: сборник документов и материалов / выявление, составление и предисловие К.Ф. Дзамихова. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2011. 464 с.

Кабарда и Балкария в политике России на Кавказе (XVI – первая половина XIX века) / соавт. Е.Г. Муратова. Нальчик: КБГУ, 2012. 126 с.

Нетрадиционные религиозные движения в современном российском обществе (на примере Кабардино-Балкарской республики) / соавт. А.А. Макоева. Нальчик: КБГУ, 2013. 164 с.

Из документальной истории Кавказской войны: «Декларация черкесской независимости». Нальчик: Издательский отдел КБИГИ РАН, 2014. 64 с.

Народы Северного Кавказа в европейской культуре и общественном сознании (историографические и источниковедческие

аспекты). Ч. 1. Мишель Лезюр. Франция и Кавказ в эпоху Шамилля в свете донесений французских консулов / руководитель научного проекта, составитель, редактор и автор вступ. статьи К.Ф. Дзамихов. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. 180 с.

Народы Северного Кавказа в европейской культуре и общественном сознании (историографические и источниковедческие аспекты). Ч. II. Карл Штуккер. Нравы и обычаи в Турции и Черкесии / руководитель научного проекта К.Ф. Дзамихов. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. 170 с.: ил.

«В службе и обороне...». Кабарда и Российское государство: эпоха военно-политического сотрудничества (1550-е – начало 1770-х годов) / науч. ред. Е.Г. Муратова. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 356 с.: ил.

Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.) / руководитель научного проекта, составитель, редактор и автор введения, заключения, гл. 1–3 К.Ф. Дзамихов. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 544 с.: ил.

Народы Кабардино-Балкарии и Россия в политической истории Кавказа (середина XVI – первая половина XIX в.). Сборник документов и материалов / сост. К.Ф. Дзамихов (Нальчик, 2017). 400 с.

Адыги (черкесы) в истории России XVI–XVIII вв. История в лицах. (Нальчик, 2018). 200 с.

Россия и народы Северного Кавказа в 16 – середине 19 века: социокультурная дистанция и движение к государственно-политическому единству. Руководитель научного проекта, автор гл. 1–4, заключения К.Ф. Дзамихов (коллективная монография). (Нальчик, 2018). 268 с.

Народы Северного Кавказа в европейской культуре и общественном сознании (историографические и источниковедческие аспекты). Ч.3. Карл Фридрих Нойман Россия и Черкесы / руководитель научного проекта, составитель, редактор и автор вступ. статьи К.Ф. Дзамихов и А.М. Абаева Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2018. 219 с.

Из документальной истории Кавказа: кабардино-русские отношения XVI–XVIII вв. в работах П. Юдина / сост. и автор вводной статьи К.Ф. Дзамихов (Нальчик, 2019). 161 с.

Ногмов Ш.Б. Исторические и филологические труды / руководитель научного проекта, автор вводной статьи и составитель К.Ф. Дзамихов. Т. 1–4. (Нальчик, 2020). Т. I – 316 с., т. II – 306 с., т. III. – 198 с., т. IV – 246 с.

Великая Отечественная война в истории Кабардино-Балкарии. 1941–1945 гг. 75 лет Победы / Руководитель научного проекта, составитель К.Ф. Дзамихов. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2020. 752 с.: Илл. (электр. изд.).

Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2022. 715 с. (в соавторстве).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Планы лекций по истории народов Кабардино-Балкарии: учебно-методическое пособие / соавт.: Г.Х. Мамбетов и др. Нальчик: КБГУ, 1994. 15 с.

История Кабардино-Балкарии: (учебное пособие). Главы 4, 5, 14 / коллектив авторов. Нальчик: Эльбрус, 1995. С. 88–106, 124–142, 235–250.

Программа курса «История народов КБР» / соавт.: К.Х. Унежев, Г.Х. Мамбетов, Ж.А. Калмыков, А.М. Шамеев, Х.-М.А. Сабанчиев, М.А. Текуева, Ю.И. Мурзаканов, Н.Г. Томилова, М.И. Баразбиев. Нальчик, 1999. 27 с.

Рабочая программа курса «Культура и этнология народов КБР» / соавт: К.Х. Унежев, Г.Х. Мамбетов, Ж.А. Калмыков, А.М. Шамеев, Х.-М.А. Сабанчиев, М.А. Текуева, Ю.И. Мурзаканов, Н.Г. Томилова, М.И. Барасбиев. Нальчик: Эльбрус, 1999. 19 с.

Отечественная история: планы лекций, семинарских занятий и методические рекомендации. Для студентов, занимающихся по сокращенной программе / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, А.А. Коновалов. Нальчик, 2004. 52 с.

Отечественная история: учебно-методические материалы. Для студентов неисторических специальностей / соавт.: Е.Х. Апажева, В.Н. Асанов, Р.М. Ашхотов, А.А. Коновалов, Н.С. Лаврова. Нальчик, 2005. 42 с.

Отечественная история: методические указания к изучению курса: для студентов неисторических специальностей / коллектив авторов. Нальчик: КБГУ, 2006.

Отечественная история: методические указания к изучению курса / коллектив авторов. Нальчик: КБГУ, 2008.

Отечественная история: учебно-методические указания. Для студентов неисторических специальностей / соавт.: Е.Х. Апажева, В.Н. Асанов, Р.М. Ашхотов, А.А. Коновалов, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2010. 55 с.

История: программа курса и методические указания: для студентов неисторических специальностей / соавт.: Е.Х. Апажева, В.Н. Асанов, Р.М. Ашхотов, А.А. Коновалов, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2011. 68 с.

История: программа курса и методические материалы: для студентов неисторических специальностей, обучающихся по сокращенной программе обучения / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2013. 43 с.

История: программа курса и методические указания: для студентов неисторических специальностей очной формы обучения / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, Н.В. Варивода, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2013. 55 с.

История: программа курса и методические рекомендации: для студентов неисторических специальностей заочной формы обучения / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, Н.В. Варивода, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2013. 38 с.

История России: методические указания / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, Н.В. Варивода, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2013. 43 с.

История Отечества: методические указания / соавт.: Е.Х. Апажева, Р.М. Ашхотов, Н.В. Варивода, Н.С. Лаврова, М.Г. Хафизова. Нальчик: КБГУ, 2013. 43 с.

«Черкесский вопрос»: исторические корни и современные дискуссии. Методические указания. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. 43 с.

Научно-исследовательская работа магистрантов. Методические рекомендации. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2018. 35 с.

История. Учебно-методическое пособие. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2019. 128 с. (в соавторстве).

СТАТЬИ

1983

К вопросу о наездничестве у адыгских народов: (тезисы) // Молодежь, наука и техника: материалы конференции. Нальчик, 1983. С. 97–102.

К вопросу о периодизации адыгской историографии: (тезисы) // Торжество ленинской национальной политики КПСС: материалы научной конф., посвящ. 60-летию автономии Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1983. С. 186–119.

1984

К характеристике русских письменных источников по истории Кабарды (XI – конец XVIII вв.) // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода: сб. статей. М., 1984. С. 4–28.

1985

Из истории взаимоотношений абазин и кабардинцев в XVI – первой половине XIX в. / соавт. Ш. Хуранов // Проблемы археологии и исторической этнографии Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1985. С. 63–78.

Начало изучения социально-экономического строя Кабарды середины XVIII – первой половины XIX в. в русской кавказоведческой литературе // Общественно-политическое развитие феодальной России: сб. статей. М., 1985. С. 63–78.

1986

Новые разыскания (два письма А.Г. Кешева и М. Абукова к Я.М. Неверову) // Актуальные вопросы кабардино-балкарской фольклористики и литературоведения: сб. статей. Нальчик, 1986. С. 163–166.

1988

К проблеме «горского» феодализма: (тезисы) // Молодежь народному хозяйству: (материалы республиканской науч. конф.). Нальчик: КБГУ, 1988. С. 29–33.

1989

Из истории становления советской исторической науки на Северном Кавказе (1920–1930 гг.): (тезисы) // Актуальные проблемы истории и теории советского общества. Нальчик: КБГУ, 1989. С. 204–207.

Новые факты о жизни и деятельности Измаила Атажукова // Вопросы истории и историографии на Северном Кавказе (дореволюционный период). Нальчик: КБГУ, 1989. С. 164–175.

1990

К истории грузино-кабардинского боевого содружества в XVIII в.: (тезисы) // Истоки и традиции русско-северокавказского боевого содружества в дореволюционном прошлом. Грозный, 1990.

К генеалогии западноадыгских Черкасских княжеских родов в XVI–XVII веках // Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д., 1990. № 2. С. 58–68.

1991

Ранние летописные сюжеты о касогах и фольклор // Культура и быт адыгов: этнографические исследования. Вып. 8. Майкоп, 1991. С. 300–313.

У истоков адыгской словесности // Культура и быт адыгов: этнографические исследования. Вып. 8. Майкоп, 1991. С. 278–289.

1992

Вопросы социально-экономического строя Кабарды XVIII – первой половины XIX в. в трудах адыгских историков // Проблемы экологии, экономики и культуры народов Северного Кавказа: сб. трудов. Нальчик, 1992. С. 74–97.

Материалы к наследию и общественно-политической деятельности Измаила Атажукина: (новые разыскания) // Актуаль-

ные проблемы феодальной Кабарды и Балкарии. Нальчик, 1992. С. 152–174.

Проблемы социально-экономического строя Кабарды XVIII – первой половине XIX в. в русской историографии 1860-х – 1917-го гг. // Актуальные проблемы феодальной Кабарды и Балкарии. Нальчик, 1992. С. 52–74.

1994

Национально-освободительная борьба Кабарды в конце XVIII – первой половине XIX века // Национально-освободительная борьба народов Северного Кавказа и проблемы мухаджирства: материалы Всесоюз. науч.-практ. конф. (Нальчик, 24–26 октября. 1990 г.). Нальчик: Эльбрус, 1994. С. 110–122.

«Обезы» в памятнике русской эпической поэзии // Вопросы кавказской филологии. Вып. 2. Нальчик: Эль-фа, 1994. С. 196–202.

1995

Исторические корни и характер кабардино-русских отношений (X–XIX вв.) // Кабардино-Балкарская республика. Нальчик, 1995. С. 9–23.

Кабардинская феодальная знать и исторические связи России с народами Чечни и Ингушетии (конец XVI–XVIII вв.) / соавт. Б.К. Мальбахов // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной Академии Наук. Нальчик, 1995. Т. 1. № 2. С. 131–137.

Некоторые исторические аспекты русско-адыгских взаимоотношений (середина XVI – 60-е годы XIX в.) // История и историки: материалы Всесоюзной научной конф. (г. Звенигород, 20–24 ноября 1989 г.). М.: Наука, 1995. С. 137–141.

1996

К вопросу о социокультурном синтезе правящих элит адыгов и России: (тезисы) // Нелокальные краевые задачи и родственные проблемы математической биологии, информатики и физики: тезисы докладов на Международной конф. (3–7 декабря 1996 г.). Нальчик, 1996. С. 32–33.

К формированию блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин национально-регионального компонента высшего образования (материалы к обсуждению): (учебно-ме-

тодическая разработка) / соавт.: А.Х. Боров, З.С. Саральпов // Современная Кабардино-Балкария: проблемы общественной динамики, науки и образования. Нальчик: Эль-фа, 1996. С. 34–43.

Северный Кавказ в общественной динамике современной России / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров // Современная Кабардино-Балкария: проблемы общественной динамики, науки и образования. Нальчик: Эль-фа, 1996. С. 3–32.

Северный Кавказ глазами политиков и политологов: (тезисы) / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров // Северокавказская цивилизация: история, культура, экономика, социология, философия: тезисы I Международного конгресса по программе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». (11–14 сентября 1996 г.). Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1996. С. 259–263.

Социально-исторические основы, современные проблемы и перспективы государственности республик Северного Кавказа / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров // Государственность и право республики в составе Российской Федерации: материалы научно-практической конф. (г. Нальчик, 10–11 апреля 1996 г.). Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1996. С. 20–24.

Кабарда во взаимоотношениях России с Грузией в XVI–XVIII в. / соавт. Б.К. Мальбахов // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 1996. № 2. С. 95–105.

Современная Кабардино-Балкария: проблемы общественной динамики, науки и образования // Рубеж: альманах социальных исследований. Сыктывкар, 1996. № 8–9. С. 30–33.

1997

Мехмед Синай «История Ислам-Гирея III»: к историко-лингвистической характеристике неизвестной крымской хроники XVII в. / соавт. Н.Р. Иваноков // Актуальные проблемы общего и кавказского языкознания: материалы науч. конф., посвящ. 80-летию со дня рожд. проф. Б.Х. Балкарова. Нальчик: КБГУ, 1997. С. 101–114.

Северный Кавказ и Россия: опыт истории и современности // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной Академии Наук. Нальчик, 1997. Т. 2. № 2. С. 155–160.

Новые контуры политической истории России / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров // Вестник Кабардино-Балкарского го-

сударственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 1997. № 3. С. 55–59.

1998

Адыги в контексте международных отношений южной периферии Восточной Европы (XVI–XVIII вв.) // Народы Северного Кавказа: вопросы истории и историографии: материалы научной конф., посвящ. 70-летию проф. Т.Х. Кумыкова. Нальчик: КБГУ, 1998. С. 33–39.

Адыги в системе международных отношений России (середина XVI – конец XVIII в.): (тезисы) // Славянские чтения: материалы III Республиканской научно-практической конф. «Взаимодействие национальных культур народов КБР и современная цивилизация». Нальчик, 1998. С. 30–32.

Адыгское княжество Жанэ и Крымское ханство: фольклор и действительность: (тезисы) // Актуальные проблемы общей и адыгской филологии. Майкоп, 1998. С. 29–31.

Национально-региональный компонент в профессиональных программах высшего образования: (учебно-методическая разработка) / соавт.: А.Х. Боров, З.Х. Саральпов // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: тезисы II Международ. конгресса (г. Пятигорск, 15–20 сент. 1998 г.). Пятигорск: ПГЛУ, 1998. С. 154–156.

Русско-адыгские отношения: историко-культурный аспект: (тезисы) / соавт. А.Х. Боров // Славянские чтения: материалы III республиканской научно-практической конф. «Взаимодействие национальных культур народов КБР и современная цивилизация». Нальчик, 1998. С. 7–11.

Россия и Северный Кавказ: современный политический опыт в исторической перспективе / соавт. А.Х. Боров // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 1998. № 1. С. 142–151.

Россия и Северный Кавказ: (современный политический опыт в историческом контексте) / соавт. А.Х. Боров // Политические исследования. 1998. № 3. С. 192–204.

1999

Адыгский фактор в системе международных отношений на дальнем юго-востоке Европы (XVI–XVIII вв.) // Культурно-исто-

рическая общность народов Северного Кавказа и проблемы гуманизации межнациональных отношений на современном этапе: материалы Международ. науч.-практич. конф. (г. Черкесск – Архыз, 28–31 окт. 1997 г.). Черкесск, 1999. Ч. 1. С. 40–46.

Военно-политическое сотрудничество Кабарды с Русским государством в памятниках устной традиции: (тезисы) // Современные проблемы кавказского языкознания и фольклористики: тезисы докладов Международной науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения К.С. Шакрыла (28–30 мая). Сухум, 1999. С. 34–35.

Традиционный адыгский мир: территориально-демографическое измерение // Мир этноса: (аспекты и методы исследования). Нальчик, 1999. С. 299–312.

Рецензия на книгу: «Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация»: в 2-х тт. М., 1996 / соавт.: Е.Г. Битова, А.Х. Боров // Отечественная история. 1999. № 1. С. 117–121.

Этнические элиты Кабарды и Ногайской Орды в XVI–XVII вв.: конфликты и сотрудничество // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 1999. № 2. С. 100–108.

2000

Западная Черкесия, Крымское ханство и Речь Посполитая: характер политических взаимоотношений в XVII в. // История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. С. 50–53.

Кабардино-русский договор 1588 года: (тезисы) // Материалы региональной научной конференции по проблемам истории Кавказских Минеральных Вод. Пятигорск, 2000. С. 16–18.

Северный Кавказ: взаимоотношение этносов и культур в исторической традиции // Мир на Северном Кавказе через диалог культур: материалы научно-практической конференции. Нальчик, 2000. С. 91–97.

Северный Кавказ и Россия: исторические циклы и переходные периоды // Наука о Кавказе: проблемы и перспективы: материалы I съезда ученых-кавказоведов. Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказская Академия Госслужбы, 2000. С. 48–55.

Феодальные столкновения в Кабарде в XVII–XVIII веках: (тезисы) // Материалы региональной научной конференции по

проблемам истории Кавказских Минеральных Вод. Пятигорск, 2000. С. 18–21.

Институт выезда адыгских князей, как форма политического взаимодействия с Российским государством // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2000. № 5. С. 12–16.

2001

Исторический опыт политико-правовой регламентации русско-адыгских отношений: анализ документов XVI–XVIII вв. // RES PUBLICA: альманах социально-политических и правовых исследований. Нальчик, 2001. Вып. 2. С. 5–23.

М.М. Ковалевский и некоторые проблемы общественного строя северокавказских народов // Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов. Нальчик–Омск: Изд-во ОмГПУ, 2001. С. 3–6.

О становлении Кабардино-Балкарской Автономной области / соавт. М.Г. Кумахов // Политика и право в сфере этногосударственных отношений Кабардино-Балкарии. М.–Нальчик, 2001. Т. 2. С. 261–268.

2002

Тмутаракань и ранние летописные сюжеты о касогах // Сборник Русского исторического общества. М., 2002. Т. 4 (152). С. 135–193.

2005

Межконфессиональные отношения, религиозный радикализм и культура: проблемы Юга России // Россия: социальная ситуация и межнациональные отношения в регионах: материалы Всерос. научно-практ. конф. Пенза, 2005. С. 12–14.

О демографической ситуации в Черкесии в XVI–XVIII вв. // Научно-творческое наследие Ф.А. Щербины и современность: сборник материалов III Международной научно-практ. конф. (г. Краснодар, 25 февраля). Краснодар, 2005. С. 215–221.

Ф. Щербина и проблемы социально-экономического строя адыгов // Научно-творческое наследие Ф.А. Щербины и современность: сборник материалов III Междунар. научно-практ. конф. (г. Краснодар, 25 февраля). Краснодар, 2005. С. 86–88.

Этнос в точке бифуркации: адыги между Россией, Крымом и Османской Турцией // Мир этноса: процессы самоорганизации социальных и этнических систем. Нальчик, 2005. С. 79–101.

Кабарда в ситуации политической альтернативности (XVI в.) // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2005. № 10. С. 13–17.

2006

Исторические деятели Черкесии: (статьи) / соавт. Б.К. Мальбахов // Адыгская (Черкесская) энциклопедия. М., 2006.

Россия и Северный Кавказ в XVI–XVIII вв.: социокультурная дивергенция и динамика политических отношений / соавт.: Е.Г. Муратова, А.Х. Боров // Этнос: проблемы социокультурной самоорганизации: тематический сб. науч. трудов. Нальчик: КБГУ, 2006. С. 113–124.

450 лет в составе России: политико-правовая характеристика вхождения Кабарды в состав России // Башкортостан и Россия: историко-правовые аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конф. (5 декабря 2006 г.). Уфа, 2006. С. 43–48.

Социокультурные механизмы северокавказского исторического процесса: древность – новое время / соавт.: Б.С. Карамурзов, А.Х. Боров, Е.Г. Муратова // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д., 2006. № 3. С. 68–76.

Социокультурные механизмы северокавказского исторического процесса: новейшее время / соавт.: Б.С. Карамурзов, А.Х. Боров, Е.Г. Муратова // Научная мысль Кавказа. Ростов н/Д., 2006. № 4. С. 17–26.

2007

Две константные черты российско-кавказского исторического процесса / соавт.: А.Х. Боров, Е.Г. Муратова // VII конгресс этнографов и антропологов России: доклады и выступления (г. Саранск, 9–14 июля 2007 г.). Саранск, 2007. С. 115–116.

К проблеме взаимоотношений адыгских народов с Российским государством в XVI – первой половине XVIII вв.: историографический и политико-правовой анализ // Народы Северного Кавказа и Россия: (к 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии, Адыгеи и Карачаево-Черкесии с Россией):

материалы Всерос. науч. конф. (г. Нальчик, 18–21 окт. 2007 г.). Нальчик: Эль-Фа, 2007. С. 13–20.

К проблеме взаимоотношений адыгских народов с Российским государством в XVI – первой половине XVIII вв.: историографический и политико-правовой анализ // Союз горцев. Русская революция и народы Северного Кавказа, 1917 – март 1918 года. М.: Патрия, 2007. С. 13–20.

К проблеме вхождения адыгских народов в состав Российского государства: историографический и политико-правовой аспекты // Материалы Второго (очередного) съезда ученых-кавказоведов (г. Ростов-на-Дону, 27 февраля 2006 г.). Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007. С. 54–62.

Русско-кабардинские отношения в XVII веке / соавт.: Б.Х. Бгажноков, З.А. Кожев // История многовекового содружества: к 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. § 4. С. 73–84.

Специфические особенности и динамика союзнических отношений России и Кабарды / соавт. Б.Х. Бгажноков // История многовекового содружества: к 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. § 3. С. 63–73.

Темрюк Идаров и военно-политический союз Кабарды и России / соавт. Б.Х. Бгажноков // История многовекового содружества: к 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии и России. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2007. § 2. С. 54–63.

К вопросу военно-политического партнерства Кабарды с Русским государством (середина XVI в.) // Образование. Плюс: научно-методический и информационный журнал Министерства образования и науки КБР. Нальчик, 2007. № 1. С. 11–13.

Историография и политико-правовой анализ взаимоотношений России и народов Северного Кавказа в XVI – первой половине XVIII вв. (на материалах адыгской истории). Ч. I // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2007. № 3 (19). Ч. 2. С. 108–118.

Историография и политико-правовой анализ взаимоотношений России и народов Северного Кавказа в XVI – первой половине XVIII вв. (на материалах адыгской истории). Ч. II // Из-

вестия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2007. № 4 (20). Ч. 1. С. 147–156.

2008

Кабарда // Большая Российская Энциклопедия: в 30-ти томах. Т. 12. М.: Научное изд-во «Большая Российская Энциклопедия», 2008. С. 307–309.

Канжальская битва в контексте кабардино-крымских отношений в конце XVII – первой трети XVIII вв. // Канжальская битва и политическая история Кабарды первой половины XVIII в.: исследования и материалы. Нальчик, 2008. С. 73–81.

Вопросы социально-экономического строя в трудах Т.Х. Кумыкова // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2008. № 12. С. 17–19.

2009

Институт выезда адыгских князей как форма политическо-го взаимодействия с Российским государством // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ, 2009. № 1. С. 64–70.

2010

Кабарда в политике России на Кавказе в XVI–XVIII вв.: источниковедческая база исследования // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 2010. № 1. С. 154–165.

2011

Россия и Северный Кавказ: опыт политического и социокультурного взаимодействия (на материалах адыгской истории) // Историческое образование в современной России: первая Всероссийская научно-практическая конференция ученых-историков и преподавателей: сборник трудов конференции (г. Москва, 28–30 октября 2010 г.). М.: Изд-во РГСУ, 2011. С. 255–260.

Кабарда во взаимоотношениях Восточной Грузии с Российским государством в XVI–XVII вв. / соавт. Б.К. Мальбахов // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 2011. Т. I. № 4. С. 149–151.

Кабарда во взаимоотношениях Российского государства с Восточной Грузией в XVI–XVIII вв. // Кавказоведческие разыскания. Тбилиси, 2011. № 2. С. 517–529.

2012

К вопросу политико-правового оформления русско-кабардинских отношений (вторая половина XVI – начало XVIII в.) // Государство и право народов Кавказа: проблемы становления и развития: материалы Международной науч.-практ. конф. (г. Нальчик, 27–28 апреля 2012 г.). Нальчик–Ростов н/Д., 2012. С. 72–78.

К вопросу политико-правового оформления русско-кабардинских отношений (вторая половина XVI – начало XVIII в.) // Черкесский вопрос: история, проблемы и пути решения. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2012. С. 6–14.

Черкесия в борьбе за независимость (1763–1864 гг.) // Черкесский вопрос: история, проблемы и пути решения. Нальчик: ООО «Тетраграф», 2012. С. 25–47.

К вопросу о традиционном социально-политическом порядке феодальной Кабарды // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 2012. Т. II. № 2. С. 99–102.

Научное наследие Павла Львовича Юдина и его общественная деятельность в Терской области в 1910–1917 гг. / соавт. Ф.А. Киржинова // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 2012. Т. II. № 1. С. 56–60.

Рецензия на кн. «Н.А. Мининков, Л.В. Мининкова. Теория истории: курс лекций». Ростов н/Д., 2011. 174 с. / соавт. А.А. Коновалов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д., 2012. № 6 (172). С. 137–140.

Черкесы, давайте спрашивать себя, что мы можем сделать для своего народа! // Архивы и общество. 2012. № 22. С. 110–120.

2013

Вопросы социально-экономического строя Кабарды XVIII – первой половины XIX в. в трудах Т.Х. Кумыкова // Жизнь во имя науки: Туган Хабасович Кумыков. Нальчик, 2013. С. 391–396.

Кабардинская аристократия и традиция политического сотрудничества Москвы с нерусскими элитами в XVI–XVII вв. /

соавт. Т.К. Дзамихов // Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели: материалы Международ. симпозиума, посвящ. 20-летию КБНЦ РАН. Нальчик, 2013. Т. III. С. 105–110.

Международная Черкесская Ассоциация и Черкесский вопрос: итоги и перспективы // Западный Кавказ: современные проблемы: материалы Международной науч. конф. / Организаторы: Международное научное общество кавказоведов, Южный федеральный университет, Центр изучения проблем Черноморского региона Российского института стратегических исследований. (г. Ростов-на-Дону, 18–19 марта 2013 г.). Ростов н/Д., 2013. С. 143–161.

«Свое» и «чужое» прошлое, или актуальные вопросы историографии Кавказской войны // Метаморфоз vs Трансформация. Мультидисциплинарный подход к изучению истории адыгов в XIX–XXI вв.: материалы Международ. науч. конф. (г. Ростов-на-Дону, 6 декабря 2013 г.). Ростов н/Д., 2013. С. 29–48.

Региональная историография в системе вузовской науки / соавт.: А.М. Кумыков, П.А. Кузьминов // Высшее образование в России. М., 2013. № 6. С. 76–81.

2014

К вопросу о деятельности нетрадиционных религиозных движений в современной Кабардино-Балкарии / соавт. А.А. Макоева // Кавказ: история и современность: материалы III Международ. научно-практ. конф. (26–27 сент. 2013 г.). Пятигорск, 2014. Т. 2. С. 63–74.

Кавказская война: некоторые историографические итоги и концептуальные проблемы изучения // Кавказская война: актуальные проблемы исторического дискурса (к 150-летию окончания): сб. статей. Нальчик, 2014. С. 3–15.

Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Кабардино-Балкарской республике (январь–июнь 2014 г.): экспертный доклад / соавт.: Ю.И. Азикова, С.И. Аккиева, А.Х. Боров, Е.Г. Муратова // Состояние межнациональных отношений и религиозная ситуация в СКФО (по состоянию на первое полугодие 2014 г.) / под общей ред. академика В.А. Тишкова. М.–Ставрополь–Пятигорск, 2014. С. 90–99.

Кавказская война и ее интерпретация в отечественной историографии и общественном сознании: «черкесский взгляд» // Северо-Кавказский юридический вестник. М., 2014. № 1. С. 37–47.

Русско-адыгские связи и крымско-турецкая политика в Северо-Восточном Причерноморье во второй половине XV – первой половине XVI в. в работах А.М. Некрасова // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. Вып. 4 (23). С. 42–56.

«Декларация черкесской независимости»: исторический контекст и политическое содержание // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2014. № 6 (62). С. 213–223.

2015

«Декларация черкесской независимости»: к реконструкции событийной основы: к постановке проблемы // Право Кавказской цивилизации: истоки, особенности, мировое значение (к 150-летию окончания Кавказской войны): материалы IV Международной научно-практической конф. (г. Нальчик, 21–23 мая 2014 г). Ростов н/Д., 2015. С. 47–73.

А.М. Некрасов – востоковед / соавт. Дж.Я. Рахаев // Некрасов А.М. Избранные труды. Нальчик, 2015. С. 7–15.

К документальной истории кабардино-русских отношений XVI–XVIII вв. (по материалам российских архивов) // Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития: материалы Всерос. научной конф. (г. Ростов-на-Дону, 16–17 окт. 2015 г.). Ростов н/Д.: Foundation, 2015. С. 9–19.

Россия и Северный Кавказ: история отношений в цивилизационной перспективе // Политико-правовые компоненты Кавказской цивилизации: общее и особенное в системах власти, правовых институтах, ценностях, менталитете народов Кавказа: материалы V Международ. научно-практ. конф. М.: ООО «Альтаир», 2015. С. 31–37.

Исторические циклы и переходные периоды взаимодействия и социокультурного синтеза российско-северокавказского исторического процесса // Всеобщая история. 2015. № 2. С. 54–62.

Северокавказский социум в российском социокультурном и политико-экономическом пространстве. Ч. I. Парадигмы «самоорганизации» и «циклично-генетической динамики» / соавт.:

Р.О. Кенетова, В.А. Шевлоков // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2015. № 5 (67). С. 160–164.

Северокавказский социум в российском социокультурном и политико-экономическом пространстве. Ч. II. Исторические циклы и переходные периоды / соавт.: Р.О. Кенетова, В.А. Шевлоков // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2015. № 6–1 (68). С. 109–115.

Французская консульская корреспонденция как источник по истории Черкесии XIX века (по материалам М. Лезюра) // История науки и техники. М.: Научтехиздат, 2015. № 6. С. 47–55.

Адыги (черкесы) Западного Кавказа в системе международных отношений Восточной Европы XV – первой половины XVI вв. в трудах А.М. Некрасова / соавт. Дж.Я. Рахаев // История науки и техники. М.: Научтехиздат, 2015. № 7. С. 36–45.

Карл Штюккер и вопросы историографии Кавказа первой половины XIX в. / соавт.: А.М. Абаева, А.М. Абаева // История науки и техники. М.: Научтехиздат, 2015. № 11. С. 39–43.

2016

Кабардино-Балкарскому институту гуманитарных исследований – 90 лет // КБИГИ 1926–2016: наука в лицах. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. С. 3–8.

Князья Черкасские на службе России // Исторические портреты патриотов России / Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. М., 2016. Т. 1. С. 30–65.

Черкесская (адыгская) диаспора: вызовы времени / соавт. С.И. Аккиева // Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII–XX вв.): сравнительный анализ: материалы VI Международной науч.-практ. конф. М.: ООО «Альтаир», 2016. С. 90–112.

On the characterization of the circassian diaspora (on materials of the Russian Caucasian studies) / соавт. С.И. Аккиева // 2016 IEEE conference on quality management, transport and information security, information technologies proceedings. (г. Нальчик, 4–11 окт. 2016 г.). М.: Фонд «Качество», 2016. С. 277–279.

Друг, ученый, человек // Махти Зейтунович Улаков / сост. Л.Х. Махиева; Материалы к библиографии ученых КБИГИ. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. С. 39–40.

2017

Исторические предпосылки и установление официальных взаимоотношений Русского государства и Черкесии к середине XVI века // *Всеобщая история*. 2017. № 1. С. 3–10.

Кабардинское посольство 1557 г. и политико-правовое оформление русско-кабардинских отношений: к 465-летию союза и единения // *История науки и техники*. М.: Научтехиздат, 2017. № 2. С. 54–64.

Об основных этапах совместного развития России и народов Кабардино-Балкарии / соавт.: А.Х. Боров, Е.Г. Муратова // *Социально-гуманитарные знания*. 2017. № 2. С. 295–306.

Наследие мухаджиров как политический актив / соавт.: С.И. Акиева // *Россия в глобальной политике*. Спец. выпуск: Атлас общественной дипломатии. Сентябрь 2017. С. 186–203.

Устойчивое развитие и политика: фундаментальные проблемы в региональном преломлении / в соавт.: Боров А.Х., Карамурзов Б.С. // *Устойчивое развитие горных территорий*. 2017. Т. 9. № 4 (34). С. 325–332.

Особенности административно-территориальных преобразований у кабардинцев и балкарцев в 1858–1917 гг. / в соавт.: Глашева З.Ж. // *Всеобщая история*. 2017. № 12. С. 66–75.

Карл Фридрих Нойман о классификации кавказских языков в труде «Россия и черкесы» / в соавт.: Абаева А.М. // *История науки и техники*. 2017. № 12. С. 44–51.

Касоги и обезы в древнерусской исторической традиции и фольклоре / в соавт.: Варивода Н.В. // *Электронный журнал «Кавказология»*. 2017. № 3. С. 41–56.

Об общественно-политическом значении добровольного вхождения Кабардино-Балкарии в состав Российского государства // *Роль черкесов в становлении Российского государства*. Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции. Нальчик, 17–18 сентября 2017 г. Нальчик, 2017. С. 10–22.

Осетино-ингушский смешанный суд присяжных (1908–1910 гг.): место в судебной системе Терской области особенности правоприменительной практики / в соавт.: Абазов А.Х., Зумакулов Б.М., Цолоев Т.С. // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2017. № 4 (209). С. 16–24.

İslam'ın Kuzey-Batı ve Orta Kafkasya'da Yayılma Tarihi// Yeni Türkiye Yıl 23 Sayı 98 Kasım – Aralık 2017. S. 302–308.

2018

Черкесы (адыги) в системе военно-политических взаимоотношений государств восточноевропейского региона (конец XV – 60 годы XVI в.) / в соавт.: Березгов Б.Н. // История науки и техники. 2018. № 5. С. 54–66.

On the characterization of the circassian diaspora (on materials of the russian caucasian studies) / в соавт.: Аккиева С.И. // Karadeniz Araştırmaları XV/57. Bahar 2018. S. 79–101.

Эволюция взаимоотношений Российского государства и терского казачества в XVIII – начале XIX в. / в соавт.: Варивода Н.В. // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 3. С. 319–327.

Региональный опыт политических трансформаций в новейшей истории России: Кабардино-Балкарская Республика / в соавт.: Боров А.Х., Мамсиоров Х.Б. // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 3. С. 691–707.

О концепте «совместной истории» в контексте российского цивилизационного процесса (на материалах истории народов Кабардино-Балкарии (XVI – начало XX в.) / в соавт.: Боров А.Х., Муратова Е.Г. // Империи, монархии, республики, конфедерации как формы осуществления власти на Кавказе. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 21–22 мая 2018 г., г. Нальчик. Нальчик–Ростов-на Дону. С. 89–100.

История Кабарды и Балкарии XVI–XVIII вв. в отражении русских письменных источников / в соавт.: Муратова Е.Г. // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований. 2018. № 2 (37). С. 7–13.

2019

Эпистолярное наследие Д.С. Кодзокова из фондов Государственного исторического музея // Электронный журнал «Кавказология». 2019. № 1. С. 123–170.

О национальной государственности народов КБР: история становления и конституирования (начало 1920-х гг.) / в соавт.: Кажаров А.Г. // Вестник Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований. 2019. № 3 (42). С. 39–58.

Северный Кавказ в российском цивилизационном пространстве в 1917–2017 гг.: 100 лет взаимодействия и взаимопонимания // Кабардино-Балкария в контексте историко-культурной динамики в XX – начале XXI вв. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. С. 5–10.

Российско-северокавказские отношения XVI–XVIII вв.: становление историографической традиции // Научное наследие профессора А.П. Пронштейна и актуальные проблемы исторической науки (к 100-летию со дня рождения выдающегося российского ученого). Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции г.Ростов-на-Дону, 22–23 марта 2019 (г.). Ростов н/Д., 2019. С. 434–445.

2020

П.Л. Юдин – архивист и исследователь истории Северного Кавказа // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 2. С. 111–125.

Материалы А.И. Алиевой о научном сотрудничестве адыгского просветителя Ш.Б. Ногмова и академика А.М. Шёгрена // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 4. С. 27–68.

2021

«Разногласия в самой массе нет. В верхах есть...». Документы и материалы о выходе Балкарии из состава Горской республики и образовании Кабардино-Балкарской автономной области / в соавт.: Кажаров А.Г. // Электронный журнал «Кавказология». 2021. № 4. С. 108–153.

Образ черкесов в концепции немецкого философа XIX века Юлиуса Альтмана / в соавт.: Абаева А.М. // Вестник КБИГИ (KBINR Bulletin). 2021. № 4.

Пережитки прошлого», «новые традиции» и другие тренды северокавказского сегмента в советской историографии (1960–1980 гг.) / в соавт.: Канукова З.В. // Известия СОИГСИ. 2021. Выпуск 42 (81).

Историческая наука Кабардино-Балкарии: актуальные проблемы общественно-политического дискурса / в соавт.: Боров А.Х. // Историческая и этнокультурная тематика в учебном, научном и общественно-политическом дискурсе Северного Кавказа. М., 2021. С. 215–226.



Модераторы конференции –
д.и.н., проф. *К.Ф. Дзамихов* и к.и.н., в.н.с. *Ф.А. Озова*
(сентябрь 2014 г.)



Модераторы Международной научной конференции –
д.ю.н. профессор *Шатсугов Д.И.* и д.и.н. *Дзамихов К.Ф.*
(г. Нальчик, 19 мая 2016 г.)



Модераторы конференции –
д.и.н., проф. *К.Ф. Дзамихов* и к.и.н. *З.М. Кешева*



Модераторы конференции –
д.и.н., проф. *К.Ф. Дзамихов* и в.н.с. *О.Л. Опрышко* (май 2015 г.)

**СТАТЬИ И ОЧЕРКИ
В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ**

1980

Грибоедовыр Къэбэрдей-Балъкъэрим. = Александр Сергеевич Грибоедов в Кабарде: к 185-летию со дня рождения. Каб. яз. // Ленин гъуэгу. 1980. 12 янв.

Село у каменного моста: из истории сел нашей республики / Далекое – близкое: Зольский район // Заря коммунизма. 1980. 9 февр.

1981

Кавказ зекӀуэлӀхэр зыгъэбжыфӀэ. = Александр Иванович Якубович в Кабарде. Каб. яз. // Гуащхэмахуэ. Нальчик, 1981. № 6. С. 56–58.

Декабристле Север Кавказда. = Декабристы и Северный Кавказ: культура и быт народов Северного Кавказа в трудах декабристов. Балк. яз. // Шуехлукъ. Нальчик, 1981. № 4. С. 90–92.

1984

Зэман блэклам и нэщэнэхэр. = Символы далекого прошлого: из истории феодальных отношений у кабардинцев. Каб. яз. // Гуащхэмахуэ. Нальчик, 1984. № 6. С. 55–56.

1989

В спорах рождалась истина...: о становлении советской исторической науки на Северном Кавказе 1920–1930 гг. // Политическая агитация. Нальчик, 1989. № 22. С. 36–41.

У истоков адыгской словесности: Умар Хапхалович Берсей / соавт. Б. Бербеков // Кабардино-Балкарская правда, 1989. 23 февр.

1990

Первенцы свободы: (декабристы и Кавказская действительность в первой половине XIX в.) // Эльбрус. Нальчик, 1990. № 1. С. 124–128.

Зэныбжьэггүгэм и кьуэпсхэр. = Кабарда во взаимоотношениях с соседними горскими народами, Грузией и русским населением края в XVI–XVIII вв. Каб. яз. // Гуашхэмахуэ. Нальчик, 1990. № 5. С. 68–71.

Урыс-адыгэ зэхуштыкIэхэр (XVI лIэшIыггүэм икухэм шыщIэдзауэ XIX лIэшIыггүэм и 60 гъэхэм нэс). = Русско-адыгские взаимоотношения с середины XVI века до 60-х годов XIX века. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 15 марта.

Идар Темрыкзүэ / Ди тхыдэм и цIыху цIэрыIуэхэр. = Темрюк Идаров / Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Советская молодежь. 1990. 6 апр.

От военно-политического союза к колониальной политике: [Из истории взаимоотношений Кабарды и России] // Советская молодежь. 1990. 18 мая.

Идар Темрыкзүэ / Ди тхыдэм и цIыху цIэрыIуэхэр. = Темрюк Идаров / Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 4 авг.

Впереди своего времени: (новые материалы об Измаиле Атажукине и его работах «Краткое описание жителей горских черкес» и «Записки о жителях Кавказа») // Советская молодежь. 1990. 10 авг.

Александр Бекович-Черкасский / Тхыдэм и цIыху цIэрыIуэхэр. = Александр Бекович-Черкасский / Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 11 авг.

Къэзэнокзүэ Жэбаггы / Ди тхыдэм и цIыху цIэрыIуэхэр. = Казанко Жабаци / Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 18 авг.

Бырсей Умар / Ди тхыдэм и цIыху цIэрыIуэхэр. = Умар Берсей / Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 15 сент.

Зэныбжьэггүгэм и кьуэпсхэр. = Кабарда во взаимоотношениях с соседними горскими народами, Грузией и русским населением края в XVI–XVIII вв. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 19 сент.

Залымыггэм и бийуэ / Тхыдэм и лъаггүэхэмкIэ. = Против произвола: [Залимгирей Кереев – участник русско-японской войны] / По тропам истории. Каб. яз. // Ленин гьуэгү. 1990. 29 сент.

Пропорции или паритет?: об образовании объединенной Кабардино-Балкарской области / соавт. М. Кумахов // Советская молодежь. 1990. 23 нояб., 7 дек.

1991

Преданья старины...: Ранние летописные сюжеты о касогах и фольклор // Эльбрус. Нальчик, 1991. № 2. С. 172–176.

Гъуэгуанэ хьэлъэ: тхыдэ лъагъуэхэр. = Борьба Кабарды за свою независимость в конце XVIII – первой половине XIX в. Каб. яз. // Гуашхэмахуэ. Нальчик, 1991. № 4. С. 73–75.

Лъэпкъ Гуэху псоми япэр бзэрщ. = Главная проблема всех народов в первую очередь – это сохранение языка: (в Черкесске, 15–17 окт. 1991 г. сост. Всекавказская конф. ученых по проблемам сохранения национальных языков). Каб. яз. // Черкес хэку. Черкесск, 1991. 31 окт.

1992

От военно-политического союза к колонизаторской политике: к истории русско-кабардинских взаимоотношений // Адыги: культурно-исторический журнал. Нальчик, 1992. № 4. С. 77–85.

Ди зэпыщІэныгъэхэр / Тхыдэм и лъагъуэхэмкІэ. = Наши взаимоотношения: Кабардино-грузинские исторические связи (конец XV–XVIII вв.). Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 1992. 4 янв.

Национально-освободительная борьба Кабарды [вторая половина XVIII – первая половина XIX в.] // Советская молодежь. 1992. 24 янв.

Кавказская война в документах и оценках современников // Советская молодежь. 1992. 22 мая.

1993

Залымыгъэм и щІэдзапІэ. = История Кавказа. XVIII – нач. XIX в.: из истории начала Русско-Кавказской войны. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 1993. 2 окт.

Александр Бекович-Черкасский / Ди тхыдэм и цыыху цІэры-гуэхэр. = Александр Бекович-Черкасский. Знаменитые имена в нашей истории. Каб. яз. // Горняцкая слава. 1993. 13 июля.

1995

Крым и Кабарда: два «разбойных» века: (страницы истории середина XVI – 70-е годы XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 1995. № 4. С. 136–176.

Зэныбжьэгъугъэм и къуэпсхэр. = Из истории взаимоотношений народов Северного Кавказа. Каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 1995. 25 июля.

Кабарда и Россия: из истории взаимоотношений в прошлом. XVI–XVIII вв. / соавт. Б. Мальбахов // Советская молодежь. 1995. 29 сент., 6 окт.

Еще раз о надписи на каменной плите и «Истории Кабардино-Балкарии» // Хасэ. 1995. № 47 (109) (25 ноября).

1996

Из истории Кабардино-Крымских отношений / соавт. Б.К. Мальбахов // Нарт. Нальчик, 1996. № 5–6, 7–8.

Черкасские – сподвижники Петра Великого / соавт. Б.К. Мальбахов // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 1996. № 2. С. 149–163.

1997

Важный урок на сегодня: [к 133-й годовщине окончания Русско-Кавказской войны] // Хасэ. 1997. № 2 (168). Май. С. 2.

1998

Хэдэгъуэ-хэплэгъуэ зэмант. = Время выбора: Адыги в контексте кавказской политики России (XVI–XVIII вв.). Каб. яз. // Гуащхэмахуэ. Нальчик, 1998. № 3. С. 96–98.

С присущей ему тщательностью: [о докторской диссертации Р.Ж. Бетророва на тему: «Этногенез и этническая история адыгов»] / соавт. Б. Хубиев // Кабардино-Балкарская правда. 1998. 25 апр.

Наставник: Мокову Борису Муратовичу – 70 лет: [Работник образования и науки] / соавт. В. Пшемурзов // Кабардино-Балкарская правда. 1998. 22 июля.

Адыгэхэр: XVI–XVIII лэщыгъуэхэм зыщыпсэуа щы-плэхэмрэ зэрыхуу щыта цыху бжыггэхэмрэ / Тхыдэ. = Адыги в XVI–XVIII вв.: численность и расселение. Каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 1998. 15 авг.

1999

Зи кIэр хьэдагъэ зауэ: Урыс-Кавказ зауэжъым теухуа зэхуэс. = Адыго-русские взаимоотношения в XVI–XVIII вв. Каб. яз. // Гуащхэмахуэ. Нальчик, 1999. № 2. С. 116–123.

Тхыдэмрэ бжыгъэхэмрэ. = Адыгская этнорегиональная система: территориально-демографический аспект (XVI–XVIII вв.) Каб. яз. // Гуащхэмахуэ. Нальчик, 1999. № 3. С. 57–61.

Еще один урок истории... / К Дню памяти адыгов – жертв Кавказской войны // Кабардино-Балкарская правда. 1999. 13 мая.

Гьунэ иралъауэ аркъудейщ / Урыс – Кавказ зауэр зэриухрэ илъэс 135-рэ мэхъу. = 135 лет со дня окончания Русско-Кавказской войны: [взгляд ученых на освещение истории Русско-Кавказской войны]. Каб. яз. // Советская молодежь. 1999. 19 мая.

Къэбэрдейм и лъэпкъ – щхьэхуит щIыжакуэ бэнэныгъэр: накъыгъэм и 21-р Адыгэхэм я фэеплъ махуэщ. = Борьба Кабарды за независимость: ко Дню памяти адыгов. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 1999. 20 мая.

2000

Адыгская аристократия и традиция политического сотрудничества Москвы с нерусскими элитами // Эльбрус. Нальчик, 2000. № 1. Спецвыпуск. С. 84–94.

Урыс пащтыхьхэмрэ адыгэпщхэмрэ / Тхыдэ. = Русские правители и адыгские князья: из истории. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2000. 19 авг.

2001

Тхэдэм зи цIэхэр къыхэнахэр. = Оставили след в истории: [о кабардинских князьях К. Жанхотове, А. Кайтукове] / соавт. Б.К. Мальбахов. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2001. 19 мая.

2002

Адыгская аристократия и традиция политического сотрудничества Москвы с нерусскими элитами // Черкесия: ежеквартальный литературно-художественный и общественно-политический журнал. Черкесск, 2002. № 1. С. 139–152.

2004

Хранить историческую память, извлекая из нее уроки / К 140-летию Русско-Кавказской войны // Кабардино-Балкарская правда. 2004. 21 мая.

Шагреновая кожа, или Потеря независимости Кабарды и большинства ее территории в национально-освободительной борьбе в конце XVIII – первой половине XIX в. // Адыгэ псалгъэ. 2004. 21 мая. С. 10.

2005

Мрачные страницы нашей истории: [о геноциде адыгов] // Трудовая слава. 2005. 21 мая.

2006

Кабарда и Россия: начало политического сотрудничества (1558–1594 гг.) // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2006. № 3. С. 122–126.

450 лет союза и верности слову: Северный Кавказ в фокусе интересов внешних сил (конец XV–XVI вв.) // Кабардино-Балкарская правда. 2006. 4, 17, 25 мая.

2007

Ди тхыдэм и гъуэгъу зэхэкълъплэ / Урысеймрэ Къэбэрдей-мрэ дамэгъу зэрызэхуэхурэ илъэс 450-рэ ирокъу. = Дороги истории: к 450-летию единения Кабарды с Россией. Каб. яз. // Гуашхъэмахуэ. Нальчик, 2007. № 3. С. 3–7; № 4. С. 3–7.

Дороги к Москве: исторический очерк // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2007. № 4. С. 41–74.

450 лет союза и единения адыгских народов с Россией: Северный Кавказ в фокусе интересов внешних сил (конец XV–XVI вв.) // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2007. № 4. С. 22–40.

Царская дорога: исторический очерк // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2007. № 4. С. 75–84.

Наполеонрэ мамлюкхэмрэ. = Наполеон и мамлюки. Каб. яз. // Голос Чегема. 2007. 9 марта.

Къанокъуэмрэ Къанцауэкъуэмрэ / Дзэпщ цӀэрыӀуэхэр. = Каноков и Каншауоко / Именитые военачальники. Каб. яз. // Адыгэ псалгъэ. 2007. 11 апр. С. 11.

450 лет союза и единения адыгских народов с Россией // Историческая газета. 2007. № 9 (93) (сент.).

Къанокъуэ Машыкъуэрэ абы и къуэмрэ. = Машуко Каноков и его сын. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2007. 7 сент.

Анкара щеклуэкIа зэхуэсым / епсэлъар Ныбэжь Т. = Итоги заседания Исполкома Международной Черкесской Ассоциации (МЧА) (г. Анкара 30 ноября–2 декабря 2007 г.) / интервьюер Т. Небежева. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2007. 12 дек.

2008

Хэкум и хуитыныгъэм папщIэ / Къэнжал зауэ – 300. = Канжальской битве – 300 лет. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2008. 14 июня. С. 5.

Хэкум и хуитыныгъэм папщIэ / Къэнжал зауэ – 300. = Канжальской битве – 300 лет. Каб. яз. // Терек. 2008. 30 авг.

Хэкум папщIэ. = Во имя Отечества: к 300-летию Канжальской битвы. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2008. 27 сент.

2009

Дунейпсо Адыгэ Хасэм и гъэзэщIакIуэ комитетым жиIар. = Решения Исполкома Международной Черкесской Ассоциации (МЧА). Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2009. 16 мая.

Изучать прошлое как совокупный опыт адыгов и всего российского общества: заявление исполкома Международной Черкесской Ассоциации (МЧА) // Кабардино-Балкарская правда. 2009. 19 мая.

Об истории адыгов – на турецком языке (о кн. Р.Ж. Бетророва «Адыги: возникновение и развитие этноса» в переводе на турец. яз.) / соавт.: Б. Хубиев, Б. Березгов // Кабардино-Балкарская правда. 2009. 20 июня.

2010

Наполеонрэ мамлюкхэмрэ. = Наполеон Бонапарт и мамлюки. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2010. 31 марта. С. 2.

Кертлик аллай зарауатлыкъла къайтарылмаз ючюн керекди. = К Дню Памяти адыгов – жертв Кавказской войны. Балк. яз. // Заман. 2010. 20 мая. С. 3.

2011

Международной Черкесской Ассоциации – 20 лет / Дата // Терек. 2011. 13 сент.

2012

Исторический опыт политико-правовой регламентации русско-кабардинских отношений: анализ документов второй половины XVI века // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2012. № 4. С. 89–92.

Гъуэгу зэхэкIыпIэ. = На перекрестке истории: к 455-летию взаимоотношений России и Кабарды. Каб. яз. // Iуашхэмахуэ. Нальчик, 2012. № 4. С. 140–147.

2013

XVIII–XIX лIэщIыгъуэхэм Къэбэрдейм иригъэкIуэкIа щхьэхуитщIыжакIуэ зауэр. = Борьба за независимость Кабарды в XVIII–XIX вв.: [к 150-летию окончания Кавказской войны]. Каб. яз. // Iуашхэмахуэ. Нальчик, 2013. № 3. С. 131–137.

2014

Черкесская историческая мысль и проблемы Кавказской войны: (к 150-летию окончания Кавказской войны) // Литературная Кабардино-Балкария. Нальчик, 2014. № 3. С. 6–15.

Актуальные вопросы историографии Кавказской войны / 21 мая – 150 лет со дня окончания Кавказской войны // Кабардино-Балкарская правда. 2014. 21 мая. С. 1, 3.

2015

Нужно работать / Комментарии к посланию Главы КБР Парламенту республики // Кабардино-Балкарская правда. 2015. 19 февр. С. 2.

Къэбэрдейм и щхьэхуитыныгъэм папщIэ. = Ради свободы Кабарды [1764–1864]. Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2015. 21 мая.

Адыгэхэр зыгъэпIейтейр. = Проблемы адыгов (черкесов) на современном этапе: обсуждались на заседании исполнительного комитета Международной Черкесской Ассоциации (МЧА). Каб. яз. // Адыгэ псалъэ. 2015. 22 дек.

2016

ЩIэныгъэ IуэхущIапIэхэм зэрызедгъэужкым елытауэщди лъэпкхэм я тхыдэ-щэнхабзэ бегъэр хъума зэрыхунур. = Сохранение культурного богатства зависит от развития науч-

но-исследовательских учреждений. Каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 2016. 6 окт.

Алимлерибизни баш борчлары – республиканы халкъларыны тарыхлары, культуралары, этнос энчиликлерин сакълауду. Балк. яз. // Заман. 2016. 6 окт.

Бесценный научный вклад КБИГИ в отечественное кавказоведение / интервьюер С. Моттаева // Кабардино-Балкарская правда. 2016. 6 окт. С. 2.

Лъэпкъ щӀэныгъэр гъуэгъуэнэщӀэ тоувэ. = Национальная наука на современном этапе. Каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 2016. 7 дек. С. 2.

Фыгъуэшхуэщ лъэпкъхэр зэгурылуэныр. = Дружба народов – бесценный дар [17 дек. в МЧА прошла науч.-практ. конф.]. Каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 2016. 27 дек.

2017

Гъуэгъ зэхэкӀыпӀэ. = Выбор пути: к 460-летию единения Кабарды и России / на каб. яз. // Гуащхьэмахуэ. 2017. № 4. С. 3–14.

Исторические предпосылки и установление официальных взаимоотношений русского государства и Черкесии к середине XVI века // Литературная Кабардино-Балкария. 2017. № 4. С. 47–54.

Кабардинское посольство 1557 г. и политико-правовое оформление Русско-Кабардинских отношений: к 460-летию союза и единения // Литературная Кабардино-Балкария. 2017. № 4. С. 55–67.

Касоги в древнерусской исторической традиции и фольклоре / соавтор Н. Варивода // Литературная Кабардино-Балкария. 2017. № 4. С. 28–38.

Российские патриоты: князья Черкасские на государственной службе // Литературная Кабардино-Балкария. 2017. № 4. С. 68–92.

«ЯхъурегъкӀэ къыщекӀуэкӀыр зэпилъытри, адыгэм УрысеймкӀэ зигъэзащ. = Века совместной истории / интерв. М. Ширдиева; на каб. яз. // Адыгэ псалгэ. 2017. 26 августа. С. 5.

«Ата – бабаларыбыз халкъны сейирлерин сакълагъандыла, ол кезиуде политика болумгъа тюз багъа бичгендиле». = Наши предки правильно оценили политическое положение и действовали в интересах народа / интерв. Ф. Тикаева; на балк. яз. // Заман. 2017. 8 сентября.

О роли черкесов в становлении нашего Отечества: [выступление на научно-практической конф. «Роль черкесов в становлении Российского государства»] // Кабардино-Балкарская правда. 2017. 20 сентября.

«Навеки с Россией» / интерв. Э. Битиоров // Кабардино-Балкарская правда. 2017. 26 сентября. С. 2.

Новая эпоха в совместной истории России и Кабардино-Балкарии: [выступление на парламентском слушании «об общественно-политическом значении добровольного вхождения Кабарды в состав Российского государства»] // Кабардино-Балкарская правда. 2017. 29 сентября. С. 1–2.

Къабарты бла Малкъар Россей империягъа къошулгъанларыны юслеринден келишимле, актла миллетлени тарых жоллары бир болгъаныны ачыгъ шагъатларыдыла. = Акты и соглашения о вступлении Кабарды и балкарии в состав России свидетельствуют, что история народов непрерывно связанна / на балк. яз. // Заман. 2017. 7 октября.

2018

Адыгэ тхыдэ щІэныгъэмрэ Урыс-Кавказ зауэр джын Іуэхумрэ. = Из истории Русско-Кавказской войны: проблемы исследования / на каб. яз. // Адыгэ псалгъэ. 2018. 19 мая. С. 2.

РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ
НА ТРУДЫ ПРОФЕССОРА К.Ф. ДЗАМИХОВА

Дзидзоев В.Д. Проблема актуальна до сих пор [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Литературная Кабардино-Балкария. 1997. № 4. С. 161–164.

Карданов Ч.Э. В кавказоведении немало белых пятен [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Кабардино-Балкарская правда. 1997. 9 янв.

Мусукаев А., Пшемурзов В. В Московию и Астрахань адыги ходили [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Кабардино-Балкарская правда. 1997. 18 февр.

Мусукаев А., Пщымырзэ В. КъэкӀуэнур бухуэн щхъэкӀэ блэкӀар къыбгурыӀуэн хуейщ. = *Мусукаев А., Пшемурзов В.* Чтобы строить будущее, следует знать прошлое [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Адыгэ псалъэ. 1997. 18 февр.

Асанов Ю.Н. Истоки взаимоотношений народов [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Мальбахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Кабардино-Балкарская правда. 1997. 8 апр.

Дзидзоев В.Д. БлэкӀа гъуэгуанэм уриплъэжмэ. = *Дзидзоев В.* Вглядываясь в прошлое [Рецензия на книгу «Кабарда во взаимоотношениях России с Кавказом, Поволжьем и Крымским ханством (середина XVI – конец XVIII в.) / соавт. Б.К. Маль-

бахов». Нальчик: Эльбрус, 1996. 352 с.] // Адыгэ псалъэ. 1997. 24 апреля.

Думанов Х.М., Боров А.Х. [Рецензия на книгу «Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.) / худож. Л.В. Провоторова». Нальчик: Эль-фа, 2001. 412 с.] // Вестник КБГУ. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2002. Вып. 7. С. 71–72.

Акбашев А. Против политико-идеологических мифов [Рецензия на книгу «Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.) / худож. Л.В. Провоторова». Нальчик: Эль-фа, 2001. 412 с.] // Газета Юга. 2002. 25 апр.

Мининков Н.А. – Дзамихов К.Ф. Адыги: веки истории. Нальчик: Эльбрус, 2008. 816 с. / Адыгская историческая серия // Известия высшей школы. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д., 2010. № 3. С. 126–128.

Мининков Н.А. – Дзамихов К.Ф. Адыги: веки истории. Нальчик: Эльбрус, 2008. 816 с. / Адыгская историческая серия // Исторический вестник. Вып. 9. Нальчик: ГП КБР «Респ. Полиграфкомбинат», 2010. С. 422–430.

Кажаров В.Х. Историография и историческое сознание кабардинцев во второй половине XX – начале XXI в. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2012. С. 37–38.

Малахова Г.Н., Кузьминов П.А. О качестве научной литературы по кавказской тематике: (по материалам Всерос. конкурса «Лучшая научная книга») [О книге «Адыги: веки истории / Адыги в политике России на Кавказе (1550 – начало 1770 гг.); Кабарда и Россия в политической истории Кавказа XVI–XVII вв. (исследования и материалы); Отечественная историография социально-экономического строя Кабарды в прошлом / отв. за вып. Р.Х. Ацканов; худож.-ред. Ю.М. Алиев». Нальчик: Эльбрус, 2008. 816 с.] // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д., 2014. № 1. С. 42–45.

Муратова Е.Г. «В службе и обороне ...». Кабарда и Российское государство: эпоха военно-политического сотрудничества (1550-е – начало 1770-х годов). Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 356 стр. // Российская история. 2018. № 3. С. 203–205.

МИНИНКОВ Н.А.

доктор исторических наук, профессор

Дзамихов К.Ф. Адыги: веки истории. Нальчик: Эльбрус, 2008. 816 с. (Адыгская историческая серия) // Известия высшей школы. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д., 2010. № 3. С. 126–128.

Настоящий сборник включает в себя труды известного российского историка и кавказоведа, Касболата Фицевича Дзамихова, посвященные истории взаимоотношений России с адыгскими народами и вышедшие в свет в разные периоды его научного творчества. Сборник дает комплексное представление о современном состоянии проблемы российско-адыгских отношений как об одной из крупных проблем российской истории и кавказоведения. В нем содержится материал первостепенной важности для исследования вопросов источниковедения адыгской истории и ее историографии и вклада в их исследование К.Ф. Дзамихова, сделанного в течение ряда лет его плодотворной исследовательской работы. Совершенно очевидно, что подобная проблематика имеет весьма значительную актуальность. Она позволяет представить процесс утверждения России на Северном Кавказе во всей его сложности и полноте, выявить особенности отношения к российской власти разных слоев адыгского общества. Она позволяет также представить формы проведения этой политики, связанные как с опорой на местную феодальную верхушку, так и с исключительно жестокими методами ее проведения со стороны российской военной и гражданской администрации.

Обращает на себя внимание глубина охвата проблемы К.Ф. Дзамиховым и присущий исследователю историзм, что проявилось в стремлении историка рассматривать проблему с эпохи глубокого средневековья, когда завязывались культурно-исторические связи между адыгами и восточными славянами, когда имел место период предыстории тесных русско-адыгских отношений, установившихся со времени царствования Ивана Грозного. Вместе с тем, исследователь рассматривает адыгский мир в культурном контексте Кавказа и в связи с некоторыми существенными явлениями истории Европы и Ближнего Востока,

такими, как проникновение Османской империи на Кавказ и Наполеоновские войны и, в частности, поход Наполеона Бонапарта в Египет. Такой подход позволил К.Ф. Дзамихову представить русско-адыгские отношения не изолированно, но на фоне важнейших событий и явлений мировой истории.

Сборник открывается одним из ранних обобщающих трудов К.Ф. Дзамихова «Адыги: веки истории». В нем ставится ряд важных вопросов средневековой и новой истории адыгов, а также опубликованы некоторые интересные источники. Первая статья из этого труда – «Ранние летописные сюжеты о касогах и фольклор» – содержит анализ сведений о касогах в русском летописании, посвященном событиям X–XI вв. и рассматривает вопрос о соответствии этих сведений данным адыгского фольклора. Сделан, как представляется, весьма обоснованный вывод о том, что известный из летописи под 1022 г. рассказ о единоборстве князя Мстислава с Редедей опирался на устное предание, которое было обработано летописцем Никоном, проживавшим некоторое время в Тмутаракани и хорошо знавшим устное творчество адыгов. Предание о событии недавнего прошлого было переосмыслено им в свете идеи утверждения христианства. Поэтому победа Мстислава обосновывалась летописцем как торжество над язычеством, достигнутое с помощью Богородицы. При этом, как подчеркивал автор, в русском летописании позднейшего времени христианские мотивы этого рассказа были еще более усилены. Анализ летописного рассказа о поединке Мстислава с Редедей, сделанный К.Ф. Дзамиховым, дает возможность представить значение этого сюжета русско-адыгской истории эпохи раннего средневековья в системе идей, содержащихся в русском летописании, в русской исторической мысли того времени. Также, *в не меньшей* степени, как указывает историк, его значение в формировании исторической памяти о русско-адыгских связях в сознании обоих народов.

Вторая статья – «Накопление исторических сведений и знаний о Кабарде в России (IX–XVIII века)» – посвящена истории «открытия» Кабарды русским обществом в средние века и в новое время, получавшей отражение в исторических и этнографических сочинениях и в официальной документации. Статья носит очевидный источниковедческий характер. Изученные в ней

источники позволяют понять не только особенности русско-кабардинских связей, но и место этих источников в формировании историографии русско-кабардинских отношений, причем некоторые теоретические концепты прочно вошли в историческую науку. К.Ф. Дзамихов при этом справедливо подчеркивает, что еще академик И.А. Гюльденштедт ввел в научный оборот понятие о разделении адыгских обществ на аристократические и демократические, принятое позднейшими историками и этнографами. Он делает обоснованный вывод, что накопленные материалы способствовали появлению в русской исторической мысли XIX в. специальных исследований по истории Кабарды.

Одна из статей сборника посвящена проблемам генеалогии западноадыгских княжеских родов XVI–XVII вв. Ахмашуковых-Черкасских, Егуповых-Черкасских и Чюмаховых-Черкасских. Проследившая историю этих родов, которым уделялось в историографии несравненно меньше внимания, чем кабардинским князьям Черкасским, К.Ф. Дзамихов выявил по разрядным книгам и летописям происхождение и родственные связи этих князей. Он указывал на то, что представители этих родов занимали заметное место на царской службе и органично вошли в состав российского дворянства. Введенная автором в научный оборот «Роспись роду Ахмашуковых и Егуповых и Чюмаховых-Черкасских» 1687 г. содержит обобщающие сведения о службе представителей этих родов в XVII в. и позволяет уточнить и расширить представление о месте адыгских князей в государственном аппарате России того времени.

Центральное место в сборнике занимает статья «От военно-политического союза к колонизаторской политике (к истории русско-кабардинских отношений)». В ней содержится анализ принципиально важного для современного исторического сознания вопроса об общей оценке характера российской политики по отношению к Кабарде. Определение автором общей тенденции этой политики в сторону принятия ею колониального характера хорошо обосновано и не вызывает сомнения. По существу, этот вывод стоит на пути ярко выраженного в современной русской исторической мысли стремления к идеализации политики царского режима на Северном Кавказе, к героизации и романтизации деятельности русских генералов и адми-

нистраторов, которая привела к гибели множества людей, и их массовому переселению из родных мест. Дискуссионной представляется идея автора о военно-политическом союзе Кабарды и России примерно до середины XVIII в., когда развернулось строительство Азово-Моздокской линии. Несколько более точным кажется взгляд на существование в отношениях между Россией и Кабардой отношений сюзеренитета-вассалитета наподобие того, как это имело место в отношениях между Россией и такими государствами, как орда Больших Ногаев и Калмыцкое ханство, в отношениях также с Войском Донским до подавления в 1671 г. Разинского восстания. Представляется, что союзные отношения устанавливаются между равноправными сторонами. Между тем, в отношениях между Россией, начиная с Ивана Грозного, и кабардинскими князьями едва ли имело место взаимодействие равных сторон. Связано это было с тем, что такие отношения складывались как отношения службы этих князей по отношению к московскому царю. Служебные отношения типичны, между тем, для сюзеренитета-вассалитета. Вместе с тем сюзеренитет-вассалитет предполагал опору на принцип вольности, которой располагали обе стороны, старшая и младшая, и заключался в праве их выйти из этих отношений. Другое дело, что не всегда такое право можно было реализовать на практике, в том числе и для кабардинских князей. И, кроме того, сюзеренитет-вассалитет, зародившийся в раннем средневековье, сохранился в гораздо более позднюю эпоху в отношениях с обществами, во внутренней жизни которых имели место черты архаики. Впрочем, характеристика русско-кабардинских отношений за период с середины XVI до середины XVIII в. в качестве союзных также имеет свою достаточно убедительную аргументацию, которую привел К.Ф. Дзамихов.

К истории кабардинской культуры имеет отношение биографический очерк, посвященный видному общественному деятелю и просветителю И.Т. Атажукину и публикация обнаруженных К.Ф. Дзамиховым двух сочинений этого автора – «Краткое описание жителей Горских черкес» и «Записки о жителях Кавказа». Также значительный интерес представляет публикация ряда не издававшихся ранее документов, относящихся к И.Т. Атажукину и его отцу Т.Б. Атажукину, в целом к ситуации в Кабарде начала

XIX в. Публикация свидетельствует о глубоких познаниях кабардинского просветителя. Она дает представление об особенностях его исторических и политических воззрений, в которых ярко выражены черты монархизма и наличие идеала просвещенной монархии. Как справедливо заметил К.Ф. Дзамихов, монархизм И.Т. Атажукина сочетался со стремлением приспособить кабардинское общество к реалиям своего времени, заключавшимся в проведении Россией колониальной политики. Оценка взглядов кабардинского просветителя как внутренне противоречивых, данная историком, представляется обоснованной.

В связи с характеристикой политики Российской империи на Кавказе представляет большой интерес статья «Декабристы и кавказская действительность первой половины XIX века». На острие современных дискуссий по проблемам истории Кавказа стоит авторское развенчание мифа о генерале А.П. Ермолове как о военном и политическом деятеле России, способном на проявление оппозиционности и вольнодумства. Миф в значительной мере лежит в основе культа этого исторического персонажа, до сих пор существующего в сознании отдельных сегментов российского общества. Вывод К.Ф. Дзамихова, что генерал Ермолов не имел ничего общего ни с либерализмом, ни с идеями декабристов, представляется обоснованным. Вместе с тем, данная статья представляется актуальной и в том отношении, что в ней содержится материал, относящейся к кавказскому периоду в жизни отдельных декабристов, которым, по словам автора, «была чужда мысль «огнем и мечем» подавлять свободу горцев Кавказа». Статья, следовательно, вносит свой существенный вклад в противостояние попыткам развенчания движения декабристов, которое наблюдается в современной российской общественно-исторической мысли и которое стоит в одном ряду с апологетикой державности, имперского прошлого России и монархизма. Не молодыми людьми, не знавшими прошлого России и не понимавшими современного ее положения, но личностями, глубоко осознававшими проблемы русско-кавказских отношений, предстают перед читателем сосланные в Кавказский корпус декабристы, и это подтверждается К.Ф. Дзамиховым весьма убедительно.

Следующим крупным исследованием К.Ф. Дзамихова, вошедшим в сборник, является монография «Адыги в политике

России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)». Проблема является исключительно значимой как для понимания особенностей утверждения России на Северном Кавказе и характера взаимодействия с ней адыгских народов, так и для противодействия разнообразным мифологемам, относящимся к истории вхождения северокавказских народов в российское политическое пространство и четко выделенным автором. Историк у удалось четко обосновать наличие взаимной заинтересованности России и адыгских властителей в сближении и в совместных действиях против общих противников, которыми долгое время выступали Османская империя и Крымское ханство. В монографии глубоко обоснована мысль о большой значимости адыгов в политике России на Северном Кавказе, о большой роли, которую сыграла адыгская феодальная верхушка в присоединении к России Северо-Западного и Центрального Кавказа. Вместе с тем, представляется обоснованным весьма критическое отношение историка к концепции «присоединения» Кабарды к России в 1557 г., или вхождения ее в состав России, которая занимала немалое место в советской историографии и на основе которой в 1957 г. торжественно отмечалось четырехсотлетие вхождения Кабарды в состав России. Такая концепция недостаточно учитывает, что кабардинцы сохраняли самостоятельность во внутренних делах, а политика России в Кабарде в XVI–XVII вв. была все-таки частью ее не внутренней, но внешней политики. Несколько преувеличена, как представляется, у К.Ф. Дзамихова степень продвижения вперед России в XVIII в., которая оценена как «модернизационный рывок». По-видимому, эта степень должна оцениваться более осторожно, поскольку до модернизации, на путь которой вступили наиболее передовые страны Европы того времени, России с ее крепостническими основами экономики и социального строя было еще достаточно далеко. Как справедливо подчеркивает К.Ф. Дзамихов, кабардинцы участвовали по существу во всех войнах, которые вела Россия на протяжении XVI–XVIII вв., а князья Черкасские заняли место в рядах высшей русской знати и участвовали во многих крупных событиях российской истории. Во всяком случае. К.Ф. Дзамиховым были созданы яркие образы наиболее видных представителей этого рода – Михаила Темрюковича, Дмитрия Мамстрю-

ковича, Бориса Камбулатовича, Якова Куденетовича, Григория Сунчалеевича, Михаила Алегуковича. Как подчеркивал автор, один из князей Черкасских, Иван Борисович, являлся главой правительства в 1633–1642 гг., после смерти патриарха Филарета Никитича до своей кончины. Несомненно, что этот выдающийся деятель времени царя Михаила Федоровича заслуживает специального историко-биографического исследования на уровне монографии. То же самое относится к выдающемуся географу первой четверти XVIII в., князю А. Бековичу-Черкасскому, создавшему первую карту Каспийского моря, которая обладала исключительно высокой степенью точности. К.Ф. Дзамиховым прослежена роль кабардинцев в формировании и упрочении связей России с другими народами Северного Кавказа, с грузинскими государствами, в том числе и посредством установления матримониальных связей. Эту роль он доказательно оценивал как весьма значительную.

Представленный сборник очень ценен своими важными и интересными документальными публикациями, которые составляют основу раздела «Кабарда и Россия в политической истории Кавказа XVI–XVII вв. (исследования и материалы)». Документальной публикации предшествует авторская оценка характера двусторонних отношений. Во всяком случае, автор, несомненно, прав, подчеркивая их сложность и неоднозначность, а также зависимость от внутреннего положения в России и в Кабарде. Представляется справедливым наблюдение К.Ф. Дзамихова по поводу неодинакового понимания договорных документов русскими властями и кабардинцами. Справедливо соглашаясь с крупным современным австрийским специалистом по истории России А. Капеллером в том, что московское патримонильное мышление содействовало формированию взгляда на полную зависимость Кабарды, К.Ф. Дзамихов в то же время подчеркивал, что в Кабарде не признавали этого и свое право выхода из договорных отношений с Москвой считали неотъемлемым. Историк прослеживал, как на русско-кабардинских связях сказывались отношения между разными группировками кабардинских феодалов, а часть данного раздела «Лица эпохи» своим историко-биографическим материалом удачно дополняет анализ русско-кабардинских отношений.

В заключение сборника представлен очерк «Отечественная историография социально-экономического строя Кабарды в прошлом». Историографический анализ, с одной стороны, подводит итог исследованию предшествовавшего времени, и, с другой, создает условия для нового исследования, неизбежного при смене культурно-исторической ситуации, при появлении новых философских и теоретико-методологических ориентиров. Выделение в разделе трех глав, посвященных дореволюционной, российской и адыгской, историографии, а также трудам историков советского времени соответствует особенностям исторической мысли в зависимости как от времени создания исторических трудов, так и от характера культуры, в которой формировалась личность историка. Публикация данного очерка представляется особенно важной и значимой постольку, поскольку он направлен на возрождение интереса историков к проблемам истории экономики и социальных отношений, которые за последние годы явно находились на периферии исследовательского внимания. Как свидетельствует авторский анализ, проблема эволюции социально-экономического строя Кабарды от первобытного состояния к феодальному строю, а также особенностей экономики и социальных отношений в демократических и аристократических адыгских обществах находилась в центре внимания ряда поколений исследователей. К.Ф. Дзамихов положительно оценивает распространение концепции феодализма в дореволюционной историографии, указывает на новое понимание феодализма в историографии советского времени, связанное с позиций формационной метатеории и определяющей феодализм как одну из социально-экономических формаций. Обращает на себя внимание глубокий анализ трудов репрессированного советского историка Т.Н. Лихницкого, а также оценка кабардинской историографии советского времени, которая являлась частью советской историографии, однако имевшей свои особенности в освещении истории Кабарды. Перспективы дальнейших исследований социально-экономической истории кабардинского народа К.Ф. Дзамихов справедливо, как представляется, усматривает в развитии типологического изучения горских обществ эпохи средневековья, которое позволит уяснить сущность феодализма в Кабарде при учете его особенностей по сравнению с

классическим вариантом этой формации на примере ряда стран Западной Европы.

Краткое заключение озаглавлено «Адыги и Россия: история отношений в цивилизационной перспективе». В ней с исключительной четкостью обращается внимание на особенности современной методологии построения исторической концепции. Так, К.Ф. Дзамихов отвергает теоретическое построение при опоре на «насыщение цивилизационной риторикой, поставленной на службу политической злобе дня». Такой методологии он противопоставляет другую методологию, складывающуюся «на основе не жесткого концептуального синтеза, а в контексте «мягких» методологий, на путях сопоставления объективных «срезов» социально-исторической реальности». По-видимому, методология, предлагаемая К.Ф. Дзамиховым, более сложна для историка. Но она и способна обеспечить более объективные результаты, поскольку в большей степени исключает воздействие на построение концепции современному историку культурно-исторической ситуации, или факторов вненаучного характера.

На основе этого краткого заключения может быть сформирован спецкурс, который был бы интересен для студентов-историков, социологов и культурологов не только Кабардино-Балкарского университета, но и других научных центров России. Хочется присоединиться к общему выводу К. Ф. Дзамихова, подчеркивавшего, что для адыгских народов и для русского народа «сохранение этнонациональной идентичности в открытом обществе и развивающемся мире – есть одновременно центральная проблема их взаимных отношений. Она, может быть, осмыслена и решена только как проблема культуры и демократии». Вывод соответствует важнейшим тенденциям развития современной культуры, в рамках которой нет реальной и рациональной альтернативы демократическому выбору человечества новейшего времени. Что касается данного сборника трудов К.Ф. Дзамихова, то он найдет своего заинтересованного читателя и станет заметным явлением в современной историографии адыгов и в кавказоведении.

КАЖАРОВ В.Х.

доктор исторических наук

Дзамихов К.Ф. Кабарда в политике России на Кавказе (Адыги – Вехи Истории. Нальчик: Эльбрус, 1994. 168 с.) // Историография и историческое сознание кабардинцев во второй половине XX – начале XXI в. Нальчик, 2012. С. 37–38.

Разработка данной проблемы (*Кабарда в политике России на Кавказе*) прежде всего связана с исследованиями К.Ф. Дзамихова. В своей первой монографии он, критикуя концепцию добровольного присоединения Кабарды к России в 1557 г., считает, что взаимоотношения адыгского этноса и Московского государства к середине XVI в. могут быть определены не как единовременный акт присоединения, а как заключение между ними своеобразного взаимовыгодного военно-политического союза.

Принятие русского подданства автор рассматривает как определенную форму вассалитета. Решительный поворот в политике России в отношении Кабарды К.Ф. Дзамихов связывает со строительством крепости в Моздоке в 1763 г. на ее восточных рубежах. Затем автор переходит к выявлению роли Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г. в процессах присоединения Кабарды к России, рассматривает строительство в 1777–1778 гг. линии крепостей от Моздока до Азова, приведших к аннексии значительной части кабардинских земель; анализирует введение на территории Кабарды российской административно-судебной системы, следствием которого, по его мнению, стал военно-оккупационный режим. Коснувшись шариатского движения и карательных экспедиций царских генералов, автор приходит к выводу, что итогом рассмотренных событий явилось реальное присоединение Кабарды к России путем ее вооруженного завоевания.

Выясняя степень новизны приведенных выше суждений, следует учитывать, что военно-политический союз Кабарды с Россией в середине XVI в. рассматривался поколением историков-кавказоведов, сформировавшихся в 70–80-е гг. XX в., как очевидный факт. Заслуга К.Ф. Дзамихова заключалась в том, что устный дискурс по этой проблеме он перевел в плоскость ясно сформулированных научных выводов. Выводы же о времени и

обстоятельствах перехода России к колонизаторской политике, шариатском движении и т.д. высказывались в различное время Р. Трахо, Т.Х. Кумыковым, Р.У. Тугановым, В.Х. Кажаровым и др.

Книга К.Ф. Дзамихова, без сомнения, имела положительное значение для развития исторического сознания кабардинцев. Тем более, что у широкого круга читателей еще существовал большой интерес к истории Кабарды.

ДУМАНОВ Х.М.,

доктор исторических наук, профессор;

БОРОВ А.Х.,

кандидат исторических наук

Дзамихов К.Ф. «Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.). Нальчик: Эль-Фа, 2001. 412 с.» // Вестник КБГУ. Серия «Гуманитарные науки». Нальчик, 2002. Вып. 7. С. 71–72.

Среди обширного круга теоретических проблем обществоведения важное место занимают многовековые связи между народами нашей страны. В данном направлении весьма перспективным является рассмотрение некоторых конкретных реалий исторически длительного хода образования многонационального Российского государства. Дальнейшее исследование этой важной, но довольно сложной проблемы, по мнению специалистов, должно вестись преимущественно на уровне историко-генетического и историко-типологического обобщения. И главной методологической основой их изучения может послужить концептуальный подход, исходящий не только из совокупности различных событий, но и их единства как объективного исторического процесса в определенном суперареале. В этом контексте монография К.Ф. Дзамихова «Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)» выглядит весьма своевременной и актуальной.

Рецензируемое исследование посвящено комплексному анализу места и роли русско-адыгского политического сотрудничества в российской политике на Кавказе с середины XVI до последней четверти XVIII века, рассматриваемого через призму

установления и развития устойчивых связей России с народами Северного Кавказа, Степного Предкавказья и Грузией.

Работа написана с использованием большого количества источников и литературы, известных сегодня науке. Наряду с критическим осмыслением опубликованных в разное время документов, Дзамихов широко использовал новые архивные документы из центральных архивохранилищ.

Иными словами, проблематика монографии носит фундаментальный характер и должна решаться средствами фундаментального исследования. Представленная автором работа в целом находится на уровне соответствующих высоких критериев научности.

Прежде всего, об этом свидетельствует ее солидная историографическая и источниковедческая аргументированность. Здесь следует отметить не только то обстоятельство, что К.Ф. Дзамихов включает свою работу в максимально широкий историографический контекст и привлекает для решения поставленных задач практически весь доступный для современного российского историка документальный материал. Не меньше впечатляет концептуальная четкость и глубина историографического анализа и высокий профессиональный уровень обработки источников. Не нагромождение второстепенных деталей, а именно добротный историзм авторского подхода обусловил выделение историографического и источниковедческого анализа в самостоятельный и объемный раздел в рамках работы.

Но главное, на наш взгляд, заключается в том, что результаты исследования сколько-нибудь масштабных и фундаментальных исторических проблем приобретают высокую научную значимость только если они отливаются в целостную историческую концепцию, и такая концепция присутствует в исследовании К.Ф. Дзамихова. В центре их находятся вопросы взаимодействия общественно-политических и социокультурных систем: адыгской и российской, основанные на ключевых моментах двусторонних отношений.

На конкретно-историческом материале раскрывается, что это взаимодействие, начиная с середины XVI века и договора о «покровительстве» 1557 года до начала 1770-х годов по своим функциям приобрело характер военно-политического союза, направленного против общей внешней угрозы, а во внутривре-

гиональном плане способствовало установлению и стабильному поддержанию связей России с рядом народов Северного Кавказа и Степного Предкавказья, благодаря политическому влиянию в регионе и посредничеству Кабарды. Вместе с тем, постепенно нараставшее, а с начала XVIII века ставшее скачкообразным расхождение и как следствие стадияльное несоответствие социально-политических и культурных систем России и традиционного адыгского мира, наряду с кардинальными геополитическими сдвигами в регионе, подготовили переход от политического взаимодействия к утрате стадияльного сходства социоцивилизационных (феодальных) систем адыгов и России, делавшее ранее возможным их «взаимопонимание», что положило начало качественно новому этапу политики России на Кавказе.

Обоснованная в работе концепция действительно противостоит различным политико-идеологическим мифам, имевшим место в отечественной историографии в различные периоды истории и в отличие от них характеризуется историзмом. Она базируется не на проецировании тех или иных политических установок нашего времени в прошлое, а выводится из анализа исторических источников, учитывающего общий историко-политический и историко-культурный контекст изучаемой эпохи. Такой анализ не упрощает историческую реальность, отражает ее неоднозначность, позволяет осмыслить альтернативность возможных в каждый данный момент путей развития. Внутренняя сложность и политико-идеологическая неоднозначность сочетаются в ней с необходимой логической стройностью и соответствием конкретно-историческому материалу. Это свидетельствует, что в данном случае мы имеем дело с научно-исторической концепцией, а не априорной и политизированной схемой.

Концептуальная новизна работы К.Ф. Дзамихова по отношению к официальной советской историографии 50–80-х годов XX века очевидна. Судя по опубликованным работам, основные ее положения были выдвинуты автором уже на рубеже 80–90-годов. Новизна же обсуждаемого исследования в контексте текущей историографической ситуации определяется тем, что в ней впервые представлено в столь полном и систематическом виде методологическое и конкретно-историческое обоснование изложенной

выше концепции исторического места и роли адыгов в общей системе взаимоотношений России с народами Кавказа XVI–XVIII веках. Что касается вопроса о степени обоснованности главных положений обсуждаемой работы, то выделим следующие моменты.

Впервые, насколько мы можем судить, столь тщательному анализу подвергнута формальная сторона вопроса о характере русско-адыгских отношений изучаемого периода. Политико-правовое содержание актовых материалов (шертных записей и жалованных грамот) и дипломатического церемониала («посольского обряда»), в которых оформлялись и закреплялись, в частности, русско-кабардинские отношения, не свидетельствуют о вхождении Кабарды в состав Российского государства. Она находилась «в службе и обороне», что подразумевало взаимные обязательства сторон и не вело к утрате «младшим», покровительствуемым партнером своей самостоятельности. Осуществленный К.Ф. Дзамиховым анализ таких понятий европейской и российской международно-правовой практики XVI–XVIII вв., как «сюзеренитет», «протекторат», «подданство», «покровительство», «вассалитет», принципиально важен для обоснования выдвинутой им концепции. Но он сам по себе был бы недостаточен для того, чтобы определять характер русско-адыгских отношений в терминах военно-политического союза.

Автор работы рисует строго документированную и широкую картину многообразной и развивающейся практики политического взаимодействия адыгов и России, в которой и раскрывается конкретное содержание и историческая природа их взаимных отношений в XVI–XVIII веках. Строгий историзм авторского подхода выражается в том, что он демонстрирует расхождение политических судеб западных и восточных адыгов уже с последней трети XVI века, в результате чего наиболее устойчивый и интенсивный характер приобрели отношения Кабарды с Россией. Думается, что здесь К.Ф. Дзамихов нашел такой угол зрения на проблему, который обеспечивает наиболее полный охват всех ее аспектов. Речь идет о соединении анализа русско-адыгских отношений в их двустороннем плане («по вертикали») и в их многостороннем внутрирегиональном плане через призму «горизонтальных» связей и отношений адыгских княжений с другими народами Кавказа и Степного Предкавказья, а также с Крымским ханством.

В монографии убедительно показано, что именно как реальный и влиятельный субъект внутриадыгских связей и региональных политических отношений Кабарда вступала в политические взаимоотношения с Москвой, не только оказывая ей «службу», но и преследуя собственные интересы. Вместе с тем, автор избегает какого-либо преувеличения степени политической консолидации не только адыгского мира в целом, но и Кабарды и подчеркивает, что они выступали не как государственные единицы, а как «сложные социальные субъекты» политических отношений. Последнее положение не просто постулируется. Его смысл раскрывается на конкретном историческом материале. В нем отражаются различия в «формационных» характеристиках отдельных социально-политических единиц адыгского мира – их социально-экономических структур, степени зрелости феодальных отношений и политических институтов. Он позволяет последовательно осмыслить сложное переплетение между внутренней борьбой феодальных группировок, вмешательством извне во «внутриадыгские дела» и выбором внешнеполитической ориентации. С ним связана особая роль адыгской феодальной аристократии в развитии политического взаимодействия с Российским государством.

В глаза бросается смелая постановка проблемы, новые ракурсы рассмотрения известных уже науке материалов. Автор сосредоточил свое внимание на тех аспектах политической истории, которые не часто становились предметом ее изучения – он попробовал подойти к анализу исторического процесса со стороны феодальной аристократии.

С другой – масштабы и устойчивость взаимодействия, органичность вхождения адыгской знати в состав московского боярства свидетельствуют о близости социокультурных характеристик представителей адыгской и русской старомосковской феодальной аристократии. Можно сказать, что брак Ивана IV с дочерью Темрюка Идарова символизировал в равной степени политическую и культурную близость Кабарды и России в XVI веке. В этом смысле мы понимаем тезис К.Ф. Дзамихова о русско-адыгском «взаимопонимании» в ту эпоху и утрате этого взаимопонимания с начала «Петербургского» периода русской истории.

В исследовании удачно показано соотношение внутреннего и внешнего факторов во внешнеполитических процессах, обусло-

вивших адыго-русское военно-политическое сотрудничество, и автором широко использован сравнительно-исторический метод исследования.

Специальное место отведено посреднической деятельности Кабарды, в лице своей аристократии, во взаимоотношениях России с народами Дагестана, Чечни, Грузии, абазинами, а также с Ногайской Ордой и Калмыцким ханством. Эта часть работы позволяет сделать вывод, что освещение межкавказских, кавказо-русских связей, а также России с народами Степного Предкавказья с XVI по XVIII века будет неполным без учета той роли, которую в них сыграла Кабарда. Автор на многочисленных примерах убеждает в правильности такого подхода и раскрывает место кабардино-русских отношений в общем процессе сближения указанных выше народов с Россией.

Через все исследование проходит проблема Крымского ханства во взаимоотношениях адыгов с Россией. Автор считает (и с этим трудно не согласиться), что именно «крымско-турецкая агрессия против адыгов явилась важнейшим фактором, обусловившим их сближение с Россией». На большом фактическом материале в работе раскрывается, что военно-политическое сотрудничество адыгов с Россией против Крыма отвечало их насущным потребностям.

Надо особо отметить, что К.Ф. Дзамихов исследуемую монографическую проблему рассматривает на широком фоне жесткой борьбы, развернувшейся между Ираном, Османской империей, Крымским ханством и Россией за самоутверждение на таком важном стратегическом участке, как северокавказский регион. Особо можно подчеркнуть, что автор, раскрывая роль и значение борьбы России против иностранных держав, стремившихся поработить Кавказ, считает, что адыги и многие кавказские народы, которым она покровительствовала, а также ее военно-политические отношения с ногаями и калмыками на протяжении середины XVI до последней четверти XVIII века являлись своеобразным щитом и барьером против османо-крымских и персидских агрессий на южнорусские земли.

Исследование К.Ф. Дзамихова выполнено в соответствии с самыми строгими стандартами науки. Поэтому мы думаем, что оно будет иметь выдающееся значение для адыгской историографии, станет заметным явлением в историографии народов

Северного Кавказа и внесет достойный вклад в российскую историческую науку в целом.

КАЖАРОВ В.Х.

*зав. отделом истории Института гуманитарных исследований
Правительства КБР и КБНЦ РАН, доктор исторических наук*

ИЗ ОТЗЫВА

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук К.Ф. Дзамихова
«Адыги в политике России на Кавказе (сер. XVI – 70-е гг. XVIII в.)»

Работа К.Ф. Дзамихова посвящена актуальной научной проблеме, которая всегда интересовала историков, но по причинам идеологического порядка не получила надлежащего освещения. В советской историографии взаимоотношения адыгов с Россией изображались только в розовых тонах. Отрадно отметить, что автор, показывая несостоятельность прежних трактовок данной темы, не ударился в другую крайность. Ему в высшей степени присуще чувство меры при рассмотрении вопросов, которые до сих пор болезненно воспринимаются в общественном сознании кавказских народов. Поэтому автору удалось, не теряя объективности, выявить сложный и во многом драматичный процесс их вовлечения в орбиту российских интересов.

В диссертации К.Ф. Дзамихова высокий уровень теоретических обобщений сочетается с детальным анализом обширного круга источников. Это позволило автору внести ясность во многие нерешенные проблемы, связанные с изучением места адыгов на этнотерриториальной карте Северного Кавказа, с исследованием различных аспектов их военно-политического сотрудничества с Россией, выяснением роли адыгской аристократии, находившейся на российской службе, в расширении сфер ее влияния на Кавказе. При этом следует отметить глубокий анализ политики правящей кабардинской элиты по отношению к Ногайской Орде и Калмыцкому ханству. Нельзя не подчеркнуть и обстоятельное исследование автором исторического вклада

Кабарды в русско-грузинские отношения. К.Ф. Дзамихов сумел сказать новое слово и при рассмотрении, казалось бы, хорошо изученной темы: борьбы Кабарды против Крымского ханства. В результате перед нами основательный труд, открывающий новые перспективы в изучении роли адыгов в системе Кавказской политики России на протяжении трех столетий.

Вместе с тем автору следовало обратить большее внимание на структуру адыгского этнического социума, более критически оценивать выводы тех историков, которые, руководствуясь эволюционистской парадигмой и стадийным подходом, архивизируют уровень общественного развития адыгов, пытаются доказать, что процесс оформления западно-адыгских этнических групп в народности не завершился, а находился в стадии интенсивного развития. А была ли вообще такая тенденция? На мой взгляд, здесь речь должна идти о субэтнусах или субэтнических группах, являвшихся подразделениями одного этноса, а не о народностях, т.е. самостоятельных этносах. Впрочем, эти вопросы остаются еще дискуссионными в науке и вряд ли автору можно ставить в вину то, что он придерживается одной из спорных концепций. Напротив, тем и ценна его работа, что она дает возможность по-новому взглянуть на старые проблемы.

Диссертация Дзамихова является фундаментальным исследованием, значительным вкладом в науку.

ТРЕПАВЛОВ В.В.

*руководитель Центра истории народов России
и межэтнических отношений Института российской истории РАН,
кандидат исторических наук*

ИЗ ОТЗЫВА

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук К.Ф. Дзамихова
«Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)»

Диссертационное исследование К.Ф. Дзамихова посвящено важнейшему периоду в истории адыгских народов. В XVI–XVIII вв. они являлись активными участниками международных

отношений на Кавказе, в Причерноморье и в целом в Восточной Европе. Находясь в непосредственной близости от обширных и сильных держав (Османская империя, Иран, Россия), контактируя с государственными образованиями региона (Крымское ханство, Большая и Малая Ногайские Орды, шамхальство, Грузия), адыги вступали со всеми ними в активное политическое и культурное взаимодействие. Историческим итогом этого взаимодействия стало постепенное вхождение адыгских народов в состав Российского государства.

Характеристика указанного процесса, осмысление связанного с ним понятийного аппарата, политической и научной терминологии составляют одно из несомненных достоинств работы. Автор анализирует содержание и значение русско-кабардинских соглашений, опровергая традиционную точку зрения на присоединение Кабарды к России в середине XVI в. Очевидно, следует согласиться с его трактовкой отношений сторон как военно-политического союза. Наши предшественники, историки предыдущих поколений, оказались в терминологической ловушке, приняв шертные договоры за оформление подданства. На самом же деле Россия и Кабарда были фактически равноправными участниками союза, но номинально статус адыгских князей был несопоставим с рангом московского государя, что и отразилось на соответствующей терминологии шертей; кабардинцы в XVI в. признавали объективное старшинство царя над собой в иерархии монархов, но пока вовсе не собирались становиться его действительными подданными.

В качестве доказательств суверенности Кабарды диссертант приводит включение отношений с ней в компетенцию российского внешнеполитического ведомства (Посольского приказа), а также дипломатический протокол в отношениях с Кабардой как с независимой страной. Это абсолютно верные, но недостаточные положения. Можно было бы использовать и другие критерии, разработанные в науке (А.А. Преображенским, Б.-А.Б. Кочекаевым, В.В. Трепавловым и др.): Кабарда не была обложена государевым тяглом (налогами) или ясаком; на нее не распространялось российское законодательство; она не входила в территориально-административную систему Московского царства; и т.д.

Насколько можно судить по автореферату, К.Ф. Дзамихов полагает, что соглашение 1557 г. являлось «договором о покровительстве». Однако по известным мне материалам не заметно каких-либо следов подобного покровительства царя в то время. Кабардинские правители оставались абсолютно свободными в своих политических действиях, что полностью соответствовало положению союзников России, не зависимых от нее политически. Впечатление же о «покровительстве» складывается из обычных средневековых формулировок договора «старшего» государя с «младшими» – безотносительно к степени их реальной зависимости от него.

Некоторые признаки включения в сферу влияния (но не подданства!) России просматриваются с 1580-х гг. Обязательства «службы» царю, гарантии его защиты шертовавших князей, некоторые ограничения кабардинской стороны во внешнеполитических контактах позволяют усматривать признаки покровительства (протектората).

Очевидно, автору и его читателям было бы легче ориентироваться в этом меняющемся статусе адыгов по отношению к России и другим державам, если в тексте работы такие изменения были бы представлены компактно в виде хроники или таблицы.

К.Ф. Дзамихов предлагает новые трактовки и для многих других событий и явлений XVI–XVIII вв. В частности, это успешная попытка комбинации формационного и цивилизационного подходов в анализе российской политики в регионе; исследована роль адыгов в налаживании связей России с другими кавказскими народами; монографически изучены обстоятельства выезда князей Черкасских в Россию и их карьеры на новой Родине; и др.

Вместе с тем представляется, что иногда автору не удается избежать стереотипов, историографических штампов. Например, в тексте автореферата неоднократно встречаются утверждения об османско-крымской агрессии на Кавказе и в Восточной Европе – при отсутствии анализа мотивов и принципов политики Стамбула и Бахчисарая в регионе. Стремление мусульманских держав расширить сферы своего влияния преподносится в однозначно негативном ключе, в то время как точно такие же устремления России не подвергаются авторской оценке. Российское государство в интерпретации диссертанта предстает как по-

зитивная сила для адыгов, их союзник и покровитель; однако с конца XVIII в. этот светлый образ уступает место «колониальной политике» загадочного «царизма» (кажется, до сих пор никто не объяснил, что такое «царизм»). При этом автор, судя по формулировкам в автореферате, не видит ничего захватнического и агрессивного в оккупации и уничтожении русскими воеводами Астраханского ханства и даже ставит адыгам в заслугу невольную помощь при его завоевании (с. 41: «...адыгские отряды... взяли... крепости Тамань и Темрюк. Это благоприятствовало операциям русских вооруженных сил (почему же здесь не «царизма»?! – В.Т.) по овладению Астраханью...»).

Политика Порты и Крыма нуждается в дополнительном изучении. Однако еще до внимательного анализа представляется очевидным, что Северный Кавказ и Восточная Европа занимали третьестепенное место в османских геополитических планах XVI–XVII вв. Главными противниками турок были тогда Сефевиды и Габсбурги, а на морях португальцы. Поэтому не стоит, наверное, повторять по инерции тезисы о турецко-крымской агрессии, захватнических планах султанов и т.п. Эпизод же с крымско-турецким походом на Астрахань 1569 г. в целом не характерен для стамбульской политики в этой части Европы.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы К.Ф. Дзамихова. Как и в любом исследовании по кавказскому средневековью, некоторые положения неизбежно имеют гипотетический характер, что обусловлено прежде всего состоянием источниковой базы. Судя по автореферату, диссертанту удалось создать интересное, аргументированное и квалифицированное исследование. Оно безусловно займет достойное место в российском кавказоведении.

КРИКУНОВ В.П.

*доктор исторических наук, профессор Северо-Кавказского
государственного технического университета*

ИЗ ОТЗЫВА

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Дзамихова К.Ф.

«Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)»

Автор обстоятельного исследования, глубоко изучивший широкий круг проблем истории России и народов Кавказа и Поволжья, опираясь на прочную источниковую базу, удачно установил объект своей работы, основные направления научного поиска и опорные позиции исследования, вытекающие из современных требований науки. Дзамихов К.Ф. предельно четко указал не только цель своего изучения, предмет научного анализа, условия его осуществления и добычи надежных, достоверных результатов, но и глубоко продумал структуру работы. Особенно восхищает чрезвычайно подробное изложение историографии проблемы и анализ источниковой базы (гл. I). Мне приходилось выступать по докторским диссертациям в Институте российской истории, в Свердловском (Екатеринбургском), Саратовском, Ростовском и Тбилисском госуниверситетах и со всей ответственностью заявляю, что редко кто представлял столь обстоятельный историографический обзор, как это сделал соискатель Дзамихов. Непосредственно по намеченному руслу ведется исследование:

- исторического и пространственно-демографического контекста русско-адыгских связей – гл. II;
- адыги в системе геополитических и этнополитических взаимоотношений на Кавказе (середина XVI – начало 1770 г.) – гл. III;
- института выезда адыгских князей как формы политического взаимодействия с Российским государством гл. IV;
- восточных адыгов во взаимоотношениях России с народами Кавказа – гл. V; военно-политического сотрудничества адыгов и Российского государства в борьбе с Крымским ханством – гл. VI;

- истории адыгов в процессе упорядочения отношений Российского государства с кочевыми народами Степного Предкавказья – гл. VII.

В отличие от большинства диссертаций и авторефератов, которые по плохой традиции заканчиваются словами о том, что в данной работе «подведены итоги работы и сделаны выводы» К.Ф. Дзамихов сделал действительное насыщенное Заключение по результатам своего труда (с. 44–49 Автореферата).

Доказывать, насколько актуально исследование Дзамихова на современном этапе, значит, ломиться в открытую дверь. Ведь на раздор и распри в родном нашем Отечестве работают целенаправленно как политики Запада и Востока, так и новоявленные «знатоки судеб народов» внутри самой страны. А призывы «уйти России с Кавказа», к чему наперебой призывают не только зарубежные газеты («Бостон глоб» и др.), высшие чины так называемой ведущей семерки «цивилизованного мира», но и «свои», стремящиеся растоптать и забыть свидетельства о исторической роли и положении как России на Кавказе, так и Кавказа в России (см. «Научная мысль Кавказа», СКНЦВШ. № 3. Ростов н/Д., 1999. С. 49). Ценность же труда Дзамихова в том, что он стремится противопоставить подлинным фактам ложным утверждениям новоявленных «знатоков Кавказа». Это очень важно потому, что пока, к сожалению, и в СМИ, и в публицистике «преобладают, – как верно заметил Р.Г. Абдулатипов, – недопустимые на Кавказе различного рода импровизации в сочетании со слабыми знаниями специфики Кавказа» (и, добавлю от себя, вообще отсутствием таковых).

Обоснованно следует поддержать научный поиск соискателя в особенности потому, что «этнические и политические элиты, интеллигенция» под воздействием оглушающих призывов сверху – «глотайте суверенитета, сколько проглотите» – оказались, по выражению Р. Абдулатипова (и это подтверждаю я), «не способными выработать и реализовать соответствующие социально-политические, экономические, этнокультурные и моральные механизмы самосохранения этноса, человека и цивилизации, замкнувшись в своих узкокорыстных интересах» (см. Р. Абдулатипов. Кавказская цивилизация: самобытность и целостность // Научная мысль Кавказа, 1995. № 1. С. 55).

Важно подчеркнуть, что судить о работе мы должны не только по так называемой «актуальности темы», но и, прежде всего, по уровню и качеству исполнения задуманного труда, по глубине познания и широте охвата реального исторического процесса. И должен с гордостью признать, что мой земляк из КБР прекрасно справился с задачей.

КИНЯПИНА Н.С.

*доктор исторических наук,
заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова*

ИЗ ОТЗЫВА

о диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук К.Ф. Дзамихова
«Адыги в политике России на Кавказе (1550-е – начало 1770-х гг.)»

Интерес к истории народов, входивших в состав России, объясняется издревле многонациональным составом государства. Но дело не только в этом. Ученым важно выявить основы сотрудничества, причины столь длительного существования России как единой державы мира.

Предметом исследования историк избрал один из крупных регионов страны, сыгравших важную роль в ее истории – Кавказский.

Из этой разноликотой по этническому составу, экономике, религии, культуре, территории вычленена история адыгского народа – в контексте его отношений с Россией за длительный период, с середины XVI – по 70-е годы XVIII вв. Столь большой хронологический рубеж вытекает из концепции автора: представить эти отношения как процесс, вмещающий разные по своей сущности и форме события.

Адыгская общность, ныне объединяющая кабардинцев, адыгов, черкесов, в XVI–XVIII вв., как отмечает автор, была одной из крупных на Кавказе и оказывала большое влияние на окружающие народы. Начальной датой исследования, избран русско-кабардинский договор 1557 г, о покровительстве, который автор не считает актом о присоединении Кабарды к России. Завершается

работа Кучук-Кайнарджийским договором 1774 г., когда Кабарда вошла в состав России.

Диссертация К.Ф. Дзамихова включает 7 глав, введение, заключение, библиографию; ее структура подчинена решению задач, обозначенных автором.

Исследование основано на широком документальном и литературном материале: использованы документы центральных и местных архивов, подавляющее большинство которых впервые вводится в научный оборот. Специальная глава диссертации посвящена историографическому и источниковому анализу. Как и вся диссертация, обзор написан высоко профессионально. Автор не только называет архивы и фонды, но и рассказывает читателям содержание важных для темы документов. Хорошо написан и историографический обзор, особенно в той части, которая относится к трудам дореволюционных и советских авторов (примерно до конца 80-х годов XX в.). Работы историков последних лет анализируются, как правило, суммарно. Подытоживая историографический раздел диссертации, К.Ф. Дзамихов отмечает, что его концепция противостоит двум политико-идеологическим мифам: мифу об одномоментном добровольном присоединении Кабарды к России уже в XVI веке и мифу о перманентной 400-летней войне России с народами Северного Кавказа.

Для исследования К.Ф. Дзамихова характерен многомерный подход к теме: помимо стержневого направления – анализа, характера и этапов русско-адыгских отношений XVI–XVIII вв., автор выявляет их влияние на ситуацию в целом на Кавказе, на обстановку на Ближнем и Среднем Востоке. Он касается действий России и Кабарды в отношении Турции, Крымского ханства, Ирана, Грузии, Ногайской орды, Калмыкии. Такая многоплановая постановка вопроса и комплексность исследования, наряду с материалом и аргументированными выводами, позволяет говорить о новизне работы.

Исходя из концепции автора рассматривать русско-адыгские отношения как длительный процесс, в диссертации излагается предыстория вопроса, затрагивавшая связи южных славян с предками адыгов, начиная с X в. по XVI вв.

На конкретном материале К.Ф. Дзамихов убедительно доказывает, что с середины XVI в. и договора, о покровительстве

1557 г. до 70-х годов XVIII в. русско-адыгские отношения приобрели характер военно-политического союза, направленного против общей внешней угрозы. Для самих горцев он способствовал стабилизации обстановки на Северном Кавказе и Степном Предкавказье.

Большое внимание уделил автор международно-правовым аспектам. В этом плане важен анализ шертных записей, жалованных грамот, «посольских обрядов», в которых закреплялись связи России с Кабардой. В результате изучения этих документов К.Ф. Дзамихов приходит к выводу, что по отношению к России Кабарда находилась в «службе и обороне» и не была лишена своей самостоятельности. Подтверждает этот вывод раскрытие таких понятий как «сюзеренитет», «протекторат», «подданство», «покровительство», «вассалитет».

Отмечу, что юридическо-правовая сторона русско-адыгских отношений до исследования К.Ф. Дзамихова не получила сколько-нибудь обстоятельного освещения в литературе.

В диссертации обстоятельно говорится не только о единении в действиях России и адыгов, но и расхождении политических судеб западных (черкесы) и восточных адыгов (Кабарда), о различиях в их внешнеполитической ориентации. Иными словами автор не преувеличивает степень консолидации адыгов, не идеализирует их хозяйственный и социальный строй.

Из внешнеполитических сюжетов особое место в диссертации отведено проблеме Крымского ханства и Турции в русско-адыгских отношениях. Автор справедливо считает, что именно крымско-турецкая агрессия против адыгов явилась важным фактором русско-адыгского сближения, а их военно-политическое сотрудничество против Крыма отвечало интересам обеих сторон.

Затрагивает К.Ф. Дзамихов также русско-иранские отношения и роль в них Кавказа. Историк не без основания полагает, что адыги, как и многие кавказские народы, были своеобразным щитом в борьбе Турции, Крымского ханства и Ирана против России.

Убеждена, что исследование К.Ф. Дзамихова отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

МУРАТОВА Е.Г.

*доктор исторических наук, профессор Кабардино-Балкарского
Государственного Университета им. Х.М. Бербекова*

Рецензия на монографию:

Дзамихов К.Ф. «В службе и обороне...». Кабарда и Российское государство: эпоха военно-политического сотрудничества (1550-е – начало 1770-х годов). Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 356 с.

Название новой работы Касболата Фицевича Дзамихова достаточно полно раскрывает её содержание. В 2017 г. исполнилось 460 лет со времени установления официальных взаимоотношений Кабарды и Московского государства. Кабардинское посольство 1557 г. в Москву положило начало процессу сближения и последующего вхождения народов современной Кабардино-Балкарии и всего Северного Кавказа в состав России. Поэтому обращение к проблеме военно-политического сотрудничества Кабарды и России на длительном временном отрезке (с 1550-х по 1770-е гг.) представляется сегодня особенно актуальным.

Труд К.Ф. Дзамихова основан на анализе значительного корпуса исторических источников, включающих дипломатическую документацию Посольского приказа и Коллегии иностранных дел (царские грамоты, статейные списки, списки с грамот иностранных государей, расспросные речи); материалы по вопросам военной и административной организации русской аристократии (разрядные книги, боярские книги и списки, родословные росписи); летописи XVI–XVII вв.; русские литературные повести, средневековые османские и крымские хроники; записки иностранных авторов о народах Северного Кавказа и Степного Предкавказья; исторические сочинения XVIII–XIX вв. Последние, благодаря обилию содержащихся в них разнообразных материалов, сами выступают как ценные источники. Невозможно найти сколь-нибудь заметную работу по проблеме исследования, которая не была бы привлечена и осмыслена профессором Дзамиховым.

Раскрывая предпосылки и этапы вхождения Кабарды в политическую орбиту Российского государства, формы и направления их политического взаимодействия на протяжении XVI–XVIII вв., автор затрагивает ряд сюжетов: место Кабарды на этнополитической карте Северного Кавказа изучаемой эпохи и характер её взаимосвязей с другими народами; общественный строй, система власти и управления; внешние и внутренние факторы, определившие для Кабарды необходимость выбора определённой внешнеполитической ориентации и её поворот к тесному сотрудничеству с Российским государством. Исследованы обстоятельства, политический смысл и последствия Кабардинского посольства 1557 г., формы и политико-правовая природа русско-кабардинских отношений в последующий период; масштабы, особенности и значение практики выезда кабардинских (адыгских) князей в Москву как характерной формы политического взаимодействия социальных верхов традиционного кабардинского общества с Российским государством. И, наконец, проанализированы сам процесс сближения и содержание военно-политического сотрудничества Кабарды с Россией, обусловленные как международно-политическим контекстом эпохи, так и интересами внутренней и внешней политики обеих сторон.

Полученные автором результаты по праву позволяют говорить о завершении определённого этапа в разработке и осмыслении проблем политической истории Кабарды в Позднее Средневековье. Успех работы обеспечен академической преемственностью, свойственной творческой манере автора. Тщательный подбор и аналитическая обработка эмпирического материала сопровождаются серьёзными обобщениями, содержащими важные для научного кавказоведения теоретические постулаты. Специального внимания заслуживают выводы К.Ф. Дзамихова о юридической природе акта 1557 г. и политико-правовом оформлении кабардино-русских взаимоотношений с середины XVI до последней четверти XVIII в. Рассмотрев вопрос в контексте европейской и российской международно-правовой практики того времени и таких её ключевых понятий как «сюзеренитет», «протекторат», «подданство», «покровительство», «вассалитет» и «холопство», он предла-

гает формулу «договор о покровительстве, при котором имел место военно-политический союз». Эта формула синтезирует «субъективную» репрезентацию русско-кабардинских отношений в политической культуре эпохи и их политическую функцию, объективно заданную международно-политической обстановкой и интересами России и Кабарды. Интерпретируя сложившиеся с 1557 г. связи между ними как разновидность «военно-политического союза», автор подчёркивает специфичность данного явления и неприменимость к нему представлений, основанных на практике межгосударственных контактов и международного права Нового и Новейшего времени. Однако и в рамках феодального «договорного права» той эпохи, указывает Дзамихов, необходимо учитывать «глубокую асимметричность» этого союза, обусловленную качественными различиями в политических системах, в положении на международной арене и характере политических интересов двух сторон. К тому же союзнические отношения эволюционировали под воздействием внутренних и внешних факторов. Тем не менее, как мне представляется, цитата из источника: «В службе и обороне...», вынесенная в заголовок книги, как нельзя более верно отражает суть военно-политического сотрудничества Кабарды и России с середины XVI до последней четверти XVIII в.

В рецензируемом труде убедительно показано, что черкесские посольства в Москву 1552, 1555 и 1557 гг., положившие начало сближению адыгов с Россией, явились результатами их сознательного и самостоятельного выбора, основанного на понимании своих интересов и внешнеполитической обстановки. Весьма плодотворным представляется подход автора, рассматривающего кабардинскую и русскую стороны не просто как государственно-политические единицы, а в качестве «сложных социальных субъектов» взаимных отношений на протяжении XVI–XVII вв. На этом этапе сохранялось принципиальное стадийное сходство (при всех иных различиях) их феодальных социо-цивилизационных систем, что сделало возможным для них «взаимопонимание» и военно-политическое союзничество.

Одним из проявлений такого взаимопонимания и важным звеном механизмов политического взаимодействия России и

Кабарды стал институт выезда представителей кабардинской княжеской верхушки на службу к русскому государю. Вслед за А.А. Зиминым, Я.Е. Водарским, А.Н. Медушевским, М.Е. Бычковой автор большое внимание уделил проблемам формирования элит в средневековом обществе и кооптации иноэтнических элит в российский правящий класс. Приведённый Дзамиховым материал может рассматриваться как свидетельство того, что в социальной культуре Кабарды и России того времени не было препятствий для интеграции представителей аристократического слоя первой в состав социально-политических верхов второй. Высокое место, занятое князьями Черкасскими в иерархической структуре российского феодального общества, неоспоримо свидетельствует об этом. В данном контексте раздел рецензируемой книги «Институт выезда кабардинской правящей элиты как форма политического взаимодействия с Москвой» является систематизированным академическим справочником, во всей полноте представляющим читателю галерею портретов представителей этого рода на российской государственной службе.

Выдвижение на первый план в политической истории Кабарды проблематики её взаимоотношений с Россией и анализ этой проблематики в общем контексте политики Российского государства на Кавказе оправданы с позиций исторической ретроспективы. Важно, что кабардино-русские связи рассматриваются в работе в их реальной многогранности – как становление и развитие собственно двусторонних контактов; как политическое взаимодействие в контексте сложной системы горизонтальных и вертикальных связей в масштабах региона; и наконец, в контексте международных отношений и «кавказской» политики ряда противоборствующих держав.

К.Ф. Дзамихов убедительно показал, что с середины XVI до последней четверти XVIII в. развивался длительный, противоречивый и не всегда поступательный процесс политического сближения и взаимодействия Кабарды и России как самостоятельных исторических субъектов; это взаимодействие по своим функциям приобретало в ряде случаев характер военно-политического союза, направленного против общей внешней угрозы, а также способствовало установлению и стабильному поддержанию связей России с народами Кавказа и Степного Предкавказья.

зья благодаря политическому влиянию в регионе и посредничеству Кабарды.

Заключительный раздел книги составляют приложения – тщательно отобранные и систематизированные публикации документов, со всей достоверностью воссоздающих неповторимый колорит и сложный контекст кабардино-русских отношений эпохи военно-политического сотрудничества. Неоспоримым достоинством книги является богатый иллюстративный ряд. Особенно сильное впечатление производят миниатюры Лицевого летописного свода, посвящённые русско-черкесским контактам второй половины XVI в. Они не только красочно иллюстрируют рассматриваемые в книге события, но и придают им особую образность и монументальность.

Подводя итог, хотелось бы ещё раз отметить, что работа К.Ф. Дзамихова «В службе и обороне...» обогащает отечественную историографию проблемы взаимоотношений Российского государства с Кабардой в XVI–XVIII вв. новыми фактами, свежими идеями, плодотворными концепциями адыгской истории и, безусловно, вызовет отклик в среде специалистов-кавказоведов, а целый ряд хорошо обоснованных концептуальных положений будет включён в обобщающие труды по истории России и народов Северного Кавказа.

В современных условиях труд К.Ф. Дзамихова имеет не только академическое, но и общественное значение. Ведь само содержание российской истории имеет в качестве своей существенной стороны сложный процесс интеграции прежде самостоятельных исторических субъектов (народов, обществ, государств) в состав Российского государства и становление на этой основе единого многонационального российского общества и государства. Всякое обращение к прошлому актуализирует представления общественной группы о собственной самостоятельной роли в истории, а категории историко-политического дискурса включаются в интерпретации современных социальных проблем. Но профессиональный историк не просто обращается к прошлому. Он руководствуется убеждённой необходимостью достоверного представления о нём. Рецензируемая работа, как и все труды К.Ф. Дзамихова, даёт знание о прошлом, не сводимое к тому, что является актуальным в

данный момент. Она вносит вклад в формирование социального запаса научно-обоснованных знаний, с которыми нельзя не считаться в любой ситуации, служащими рационализации общественного сознания и общественной практики в сложных условиях современного Северного Кавказа.

Журнал «Российская история» 2018. № 3. С. 203–205.

МУРАТОВА Е.Г.

*доктор исторических наук, профессор Кабардино-Балкарского
Государственного Университета им. Х.М. Бербекова*

Рецензия на монографию: *Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г.* Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2022. 716 с.

2022 год для многонационального народа Кабардино-Балкарской Республики отмечен знаменательным юбилеем – 100-летием образования Кабардино-Балкарской Республики. Огромный исторический опыт, вобравший в себя все трудности и перипетии общественного развития на пути создания объединенной государственности кабардинского и балкарского народов, нуждается в систематизации и обобщении. Эту сложную и актуальную задачу призвано решить издание «Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.)», подготовленное д.и.н., проф. К.Ф. Дзамиховым и д.и.н., проф. А.Г. Кажаровым.

Благодаря строгому академическому дискурсу эмоционально насыщенная и политизированная тема предстает научно-обоснованной и фундаментальной. Приветствуется избранный авторами подход: включить в издание помимо монографически разработанных вопросов об исторических предпосылках, политических факторах движения народов Кабардино-Балкарии к национальной автономии и исследованных проблем политической институционализации национальных автономий на Северном Кавказе также специальный раздел, представляющий целую плеяду выдающихся деятелей, стоявших у истоков государственности Кабардино-Балкарии.

Все общественно-значимые государственные мероприятия, связанные с современными коммеморативными практиками по случаю юбилеев республиканской государственности и получившие свое концентрированное воплощение в речах высших руководителей Кабардино-Балкарии, составляют третий раздел рецензируемого издания. Представляется, что эти материалы несут в себе большой образовательный и воспитательный потенциал, позволяют перевести размытое содержание культурной памяти в действенно-практическое русло, презентовать ее ключевые идеи в области государственного строительства исходя из актуальных запросов общества.

Специального внимания заслуживает четвертый раздел этого издания, включающий документы и материалы по истории государственности Кабардино-Балкарии. Именно благодаря ему работа приобретает фундированный характер, научную точность изложения фактов и взвешенный характер оценок. Переизданный в данной работе солидный корпус тщательно подобранных исторических документов со всей убедительностью показывает, что возникновение и функционирование кабардино-балкарской государственности в XX – начале XXI века представляет собой не единовременный акт, а процесс, имеющий своим содержанием согласование национальных интересов всех народов, населяющих республику.

Наконец, нельзя не отметить прекрасную находку авторов рецензируемого издания – формирование его пятого раздела на основе краткой хроники ключевых событий социально-политической истории Кабардино-Балкарии за последние 100 лет. Нет сомнения, что развернутая перед читателями панорама важнейших событий, связанных со становлением объединенной государственности кабардинского и балкарского народов в составе Российской Федерации, будет способствовать формированию в общественном сознании представления о преемственности национально-государственной политики и нести в себе огромный консолидирующий потенциал для всех народов КБР.

Таким образом, издание «Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.)», подготовленное д.и.н., проф. К.Ф. Дзамиховым и д.и.н., проф. А.Г. Кажаровым, заслуживает самой высокой оценки и широкого общественного обсуждения.

МАМСИРОВ Х.Б.

*доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой Всеобщей истории
Кабардино-Балкарского Государственного Университета
им. Х.М. Бербекова*

Рецензия на монографию: *Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г.* Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.). Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2022. 716 с.

Одной из ключевых проблем исторического развития того или иного народа является процесс формирования его национальной государственности. Для народов Северного Кавказа и, в частности для Кабардино-Балкарии, вопросы национально-государственного строительства непосредственно связаны с общероссийскими политическими процессами в XX в.

16 января 2022 году исполняется 100 лет со дня образования Кабардино-Балкарской Республики. Предпосылки и условия создания, организационные основы, институциональная и нормативная база формирования национальной государственности Кабардино-Балкарской автономной области определили в последующем особенности политической системы Кабардино-Балкарской Республики.

Становление и развитие национальной государственности КБР является составной частью российского государственного строительства. Фундаментальной конституционной основой развития России является федерализм, поэтому дальнейшее укрепление государственности, формирование демократического правового государства и гражданского общества невозможно без учета этнополитической специфики малых народов в ее составе. В этой связи обращение к истории развития национальной государственности субъектов РФ, в частности Кабардино-Балкарии, представляется чрезвычайно актуальным и обоснованным. Исследования в данной области позволяют повысить эффективность функционирования системы власти и управления в стране, как на федеральном, так и на региональном уровне, совершенствовать механизмы взаимодействия центра и субъектов, позволяющих учитывать политические интересы этнотерриториальных образований и, в конечном итоге, укреплять основы национальной безопасности. К числу работ, способствующих решению обозначенных задач, относится

издание «Кабардино-Балкария – Республика в составе Российской Федерации (1922–2022 гг.)», подготовленное К.Ф. Дзамиховым и А.Г. Кажаровым.

Данное издание состоит из пяти разделов, в которых поэтапно рассматривается процесс становления и развития национальной государственности народов Кабардино-Балкарии на протяжении последних 100 лет.

Во вступительном слове к изданию Глава КБР К.В. Коков справедливо подчеркивает, что нынешний юбилей «символизирует весь исторический путь становления и развития государственности единой Кабардино-Балкарской Республики, общую судьбу ее многонационального народа, преемственность поколений и традиций, славу предков и честь ныне живущих, единство и нацеленность на лучшее будущее».

В предисловии работы авторы дают краткий обзор содержания каждого раздела. Первый раздел, состоящий из двух глав, представляет собой научное исследование процесса становления национальной автономии Кабардино-Балкарии в 1917–1920-х гг. В нем осуществлен комплексный анализ проблемы формирования национальной автономии Кабардино-Балкарии в рамках укрепления российской советской государственности на Северном Кавказе.

Характеризуя в первой главе исторические предпосылки консолидации Кабарды и Балкарии, К.Ф. Дзамихов и А.Г. Кажаров подчеркивают, что к началу XX в. сформировался целый комплекс проблем, решение которых требовало необходимости трансформации государственной политики на Северном Кавказе и административно-политического статуса горских народов. Именно в дореволюционный период оформилась устойчивая этнотерриториальная и административная структура Кабардино-Балкарии, которая была наполнена советской властью «национально-политическим» содержанием и приобрела форму национальной автономии.

Горская и Терская республики, по мнению К.Ф. Дзамихова и А.Г. Кажарова, стали важной частью национально-политического опыта горских народов, способствовали росту национального самосознания, развитию политической культуры, окончательному определению национальных интересов. Вопросы формирования национальной автономии горских народов становятся актуальными в политической повестке дня региона. Начинается процесс коренизации региональных органов государственной власти и управления.

Анализируя земельные отношения и проблему этнотерриториальной идентичности северокавказских народов в 1917–1920 гг., авторы приходят к выводу, что сам факт нахождения Кабарды в составе Горской АССР угрожал ее территориальной целостности. В результате руководством Кабарды был поставлен вопрос о создании самостоятельной автономной области, как единственном условии сохранения национальной территории кабардинского народа.

Во второй главе раздела исследователи характеризуют место Кабарды и Балкарии в структуре и политике Горской АССР, определившего неизбежность дальнейшей их политической институционализации в рамках национальной автономии. Как утверждают К.Ф. Дзамихов и А.Г. Кажаров, представители отдельных народов, входивших в Горскую республику, были отстранены от активного участия в формировании и функционировании органов власти и управления. Создавались предпосылки для принятия решений, которые противоречили или угрожали интересам отдельных народов. Этот фактор стал серьезным препятствием для легитимации Горской республики как общей коллективной государственности части северокавказских народов.

Невозможно не согласиться с утверждением авторов о том, что провозглашение Горской АССР стало результатом отсутствия понимания особенностей политического развития региона. Кабарда, как и другие национально-территориальные образования на Северном Кавказе, была готова к обретению собственной автономии еще до провозглашения коллективной государственности. В результате, несмотря на ожесточенное сопротивление руководства Горской АССР, ВЦИК поддержал образование Кабардинской автономной области. С точки зрения К.Ф. Дзамихова и А.Г. Кажарова, особенность обретения автономии кабардинского народа заключается в том, что в отличие от подобных процессов у других горских народов в основе автономизации Кабарды было национальное движение и общественно-политическая борьба местной элиты.

Важнейший вывод, к которому приходят авторы издания, заключается в том, что Кабарда и Балкария в сложившихся тяжелых условиях нашли удачную, действительно компромиссную формулу решения проблемы этнотерриториального разграничения, сущность которой состояла во взаимном признании прав и интересов. Как справедливо отмечают исследователи, глубинные предпосылки обозначенного компромисса обусловлены прежде всего объективными природно-геогра-

фическими факторами – неустранимой территориальной связанностью кабардинского и балкарского народов. Создание Кабардино-Балкарской автономной области, а затем республики, стало наиболее оптимальной формой национально-государственной институционализации этой «связанности». Объединение Кабарды и Балкарии в 1922 г. в рамках одной административно-территориальной единицы стало средством и условием их адаптации к новым историческим реалиям.

Второй раздел юбилейного издания «Они стояли у истоков государственности КБР» содержит в себе исторические очерки о видных государственных деятелях Кабардино-Балкарии 1917–1930-х гг., в частности, о Б.Э. Калмыкове, М.А. Энееве, Х.Т. Карашаеве, Ю.Б. Настуеве, Х.Ж. Бесланееве, А.Т. Мусукаеве, Н.А. Катханове, Ф.И. Фаддееве, К.Э. Ульбашеве, И.Н. Боровицком и др. В очерках изложены интересные факты их биографии, общественно-политической деятельности и участия в становлении и дальнейшем развитии советской национальной государственности Кабардино-Балкарии. С этих людей началось формирование в сознании кабардинцев и балкарцев советской идентичности, чувства принадлежности к единой советской общности и неразрывной связи их будущего с Россией. Однако, следует отметить, что в условиях внутрипартийной борьбы в руководстве СССР в 1920–1930-х гг. большинство государственных деятелей, о которых идет речь в данном разделе, были незаслуженно подвергнуты политическим репрессиям.

В третьем разделе представлены тексты докладов и выступлений руководителей республики, посвященные памятным и юбилейным датам истории государственности Кабардино-Балкарии. В частности, в него включены речи Б.Э. Калмыкова, Н.П. Мазина, Т.К. Мальбахова, Ч.Б. Уянаева, В.М. Кокова, А.Б. Канокова, Ю.А. Кокова и К.В. Кокова. Как полагают авторы издания, тексты выступлений руководителей Кабардино-Балкарии советского и современного периодов представляют собой особую группу источников, которые позволяют рассмотреть те или события в историческом контексте, с мировоззренческих позиций людей конкретной эпохи. Подобные публичные речи, как правило, создаются в рамках официальных установок и господствующей в государстве идеологии.

Четвертый раздел издания включает в себя целый корпус разнообразных, как опубликованных, так и неизданных архивных документов по истории государственности Кабардино-Балкарии. Собранные К.Ф. Дзамиховым и А.Г. Кажаровым материалы охватывают длитель-

ный хронологический период – с июля 1918 г. по сентябрь 1997 г. К числу отобранных источников относятся различные законодательные акты (Конституции, законы и подзаконные акты), партийные документы, материалы планирования народного хозяйства, делопроизводственная документация государственных учреждений и общественных организаций, статистические данные и др., которые дают возможность сформировать целостное научное представление об основных этапах, содержании и итогах формирования национальной государственности народов Кабардино-Балкарии. Анализ представленных источников позволяет сделать вывод о том, что создание единой кабардино-балкарской государственности в XX – начале XXI века представляет собой не единовременный акт, а длительный процесс преемственного национально-государственного развития народов КБР, характеризующийся постоянным стремлением к согласованию национальных интересов всех народов, населяющих республику.

В пятом разделе рецензируемого издания представлена хронология и подробная характеристика основных дат и событий в истории общественно-политического, социально-экономического и культурного развития народов Кабардино-Балкарии в 1922–2022 гг.

Несомненным достоинством издания К.Ф. Дзамихова и А.Г. Кажарова является содержание большого объема архивных материалов, позволяющих сформировать максимально полное представление о процессе становления и развития государственности Кабардино-Балкарии с 1922 по 2022 гг. В рецензируемом издании опубликованы материалы из Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива РФ, Государственного архива Ростовской области, Государственного архива новейшей истории и Центрального государственного архива РСО-Алания, Центра документации новейшего времени и Центрального государственного архива КБР. В работе содержится богатый иллюстративный материал, в частности, редкие фотодокументы.

Рецензируемое юбилейное издание представляет большую научную и практическую ценность и, безусловно, вызовет интерес как со стороны академического сообщества, так и среди государственных и общественно-политических деятелей. Подобного рода работы являются важнейшим средством формирования политической и правовой культуры всего общества. Данное издание, несомненно, рекомендуется к печати.



В президиуме юбилейного заседания, посвященного 90-летию КБИГИ (д.ф.-м.н. *Л.М. Федченко*, д.и.н., проф. *З.В. Канукова*, д.и.н., проф. *К.Ф. Дзамихов*, д.т.н., проф. *П.М. Иванов*, Председатель Правительства КБР *А.Т. Мусуков*, Председатель Парламента КБР *Т.Б. Егорова*, д.ю.н., проф. *Ю.М. Кетов*, д.т.н., проф. *Ю.К. Альтудов*) (06.10.2016 г.)



Председатель Правительства КБР *А.Т. Мусуков* знакомится с книжной выставкой КБИГИ (06.10.2016 г.)



Поздравление коллектива КБИГИ
Президентом МЧА Х.Х. Сохроковым



Поздравление коллектива КБИГИ
директором СОИГСИ им. В.И. Абаева З.В. Кануковой



Доклад, посвященный 90-летию КБИГИ
(директор КБИГИ, д.и.н., проф. К. Ф. Дзамихов)



Поздравление коллектива КБИГИ
ректором КБГУ Ю.К. Альтудовым



Поздравление коллектива КБИГИ
в.н.с., к.и.н. Института гуманитарных исследований КЧР Ф.А. Озовой



Вручение Почетной Грамоты д.ф.н., проф. Х.И. Бакову



На приеме в Доме Правительства КБР. С представителями черкесской общности Иордании генералом ВВС Исхак Х. Мола и профессором Мухамед Хъейр Мамсир Бацэжь (май 2017)



Вице-президент РАН, академик Ю.Ю. Балага вручает Почетную грамоту РАН К.Ф. Дзамихову (27.11. 2018 г.)



*Д.и.н., профессор Дзамихов К.Ф., д.и.н., профессор Муратова Е.Г.
к.и.н., доцент Азаматова Г.К. на Всероссийской конференции
«Формирование российского многонационального государства через
взаимодействие и взаимопонимание народов», приуроченная к
460-летию союза и единения (октябрь 2017 г.)*



*Северо-Осетинскому Институту гуманитарных исследований –
100 лет. К.Ф. Дзамихов с д.и.н., профессором Л.А. Чибировым и д.и.н.,
профессором З.В. Кануковой (5.11.2019 г.)*



Глава КБР К.В. Коков с депутатами Парламента КБР VI созыва
(26 февраля 2020 г.)



На заседании Ученого Совета ИГИ КБНЦ РАН (2021 г.)



Модераторы всероссийской конференции «Кабардино-Балкария – республика в составе Российской Федерации (1922–2022): истоки, становление и конституирование»
Т.Б. Егорова и К.Ф. Дзамихов (19.04.2022)



На заседании Парламента КБР К.Ф. Дзамихов с Председателем комитета по культуре, развитию институтов гражданского общества и информационной политики З.М. Кумаловым (28 мая 2022 г.)

 _____ 
СОДЕРЖАНИЕ
 _____ 

Основные даты жизни и деятельности профессора К.Ф. Дзамихова	5
Краткий очерк жизни и научной деятельности К.Ф. Дзамихова	8
Научные труды Дзамихова Касболата Фицевича	21
<i>Авторефераты</i>	21
<i>Монографии, обобщающие труды, сборники документов</i>	21
<i>Учебно-методические издания</i>	24
<i>Статьи</i>	26
Статьи и очерки в периодической печати	45
Рецензии и отзывы на труды профессора К.Ф. Дзамихова ...	55

МАТЕРИАЛЫ К БИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ ИГИ КБНЦ РАН

Касболат Фицевич ДЗАМИХОВ

Составитель
Хашукова Ф.М.

Компьютерная верстка
И.Х. Кушховой

Технический редактор
И.Х. Кушховой

Художественный редактор
И.Х. Кушхова

Подписано в печать 05.05.2022
Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура Palatino Linotype
Усл. печ. л. 5,6. Тираж 500 экз. (1-й завод – 50). Заказ 285

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ –
филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр
Российской академии наук» (ИГИ КБНЦ РАН)
360000, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18
Тел.: 8 (8662) 42-46-97
E-mail: kbigi@mail.ru

Отпечатано в Редакционно-издательском отделе ИГИ КБНЦ РАН