

Хангери Ильясович  
БАКОВ

---



*Любая мода приходит и уходит, но никогда не пройдет мода  
на поэтическое слово и изящную словесность, которая является  
предметом филологической науки.*

**Хангери Баков**

**МАТЕРИАЛЫ К БИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ КБИГИ**

**Хангери Ильясович  
БАКОВ**

**Составитель М.М. Абазова, к.ф.н.**

УДК – 016:001.895 (470.64)  
ББК – 91.9:72.471.2(2Р.К-Б)+72.471.2(2Р.К-Б)Я1  
Б – 195

Редакционная коллегия серии  
«Материалы к библиографии ученых КБИГИ»:

*д.и.н. Б.Х. Бгажноков (председатель)*  
*д.и.н. Дзамихов К.Ф.*  
*д.ф.н. Ж.М. Гузеев (зам. предс.)*  
*к.ф.н. Д.М. Кумыкова (зам. предс.)*  
*к.ф.н. Л.Х. Махиева, д.ф.н. Б.Ч. Бижоев,*  
*к.и.н. З.М. Кешева, к.и.н. Д.Н. Прасолов, к.и.н. В.А. Фоменко*

**Хангери Ильясович Баков** / сост. М.М. Абазова –  
Б – 195    Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. – 68 с.

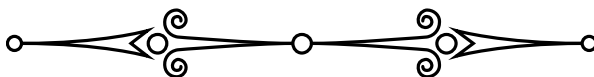
Выпуск посвящается 75-летию известного ученого-литературоведа и педагога высшей школы, доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки КЧР и КБР, Почетного работника высшего профессионального образования России, Лауреата Кандуровской Международной премии Бакова Хангери Ильясовича. Справочник включает вехи биографии, перечень авторских публикаций, названия научных докладов на международных, российских и региональных конференциях, статьи о жизни и научно-педагогической деятельности ученого, а также некоторые рецензии и отрывки из исследований ученого.

Издание адресовано филологам, преподавателям вузов и школ, студентам и аспирантам, всем любителям родной словесности.

ISBN 978-5-91766-102-5

Серия основана в 2013 г.

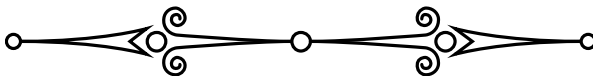
© КБИГИ, 2015



## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Основные вехи трудовой деятельности. Перечень наград и поощрений профессора Х.И. Бакова .....      | 7  |
| Краткий очерк жизни и научно-педагогической деятельности Х.И. Бакова .....                         | 9  |
| Научные труды Х.И. Бакова .....                                                                    | 17 |
| <i>Монографии</i> .....                                                                            | 17 |
| <i>Статьи в коллективных монографиях</i> .....                                                     | 17 |
| <i>Научные статьи в журналах, включенных в перечень ВАК ...</i>                                    | 17 |
| <i>Статьи в научных изданиях и научно-популярных журналах</i> .....                                | 19 |
| <i>Научные, критические и публицистические статьи, опубликованные в периодической печати</i> ..... | 28 |
| Публикации о жизни и научно-педагогической деятельности Х.И. Бакова .....                          | 32 |
| Рецензии и отзывы на труды Х.И. Бакова .....                                                       | 35 |
| Из отзывов коллег, ученых и писателей о Х.И. Бакове .....                                          | 37 |
| <i>Гутов А.М. Анкета и портрет</i> .....                                                           | 39 |
| Некоторые отзывы и рецензии на научные труды Х.И. Бакова .....                                     | 45 |
| <i>Тхагазитов Ю.М. Феномен исследования Х.И. Бакова</i> .....                                      | 45 |

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Пишибиев И.</i> Значительный вклад в литературоведческую науку (на каб. яз.) ..... | 47 |
| <i>Ширдиева М.</i> Когда есть кому сказать и о ком сказать (на каб. яз.) .....        | 50 |
| <i>Текужева З.</i> Юмор и сатира в адыгской литературе (на каб. яз.) .....            | 53 |
| <i>Баков Х.И.</i> Северокавказское литературоведение на современном этапе .....       | 55 |



## ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА Х.И. БАКОВА ПЕРЕЧЕНЬ ПООЩРЕНИЙ И НАГРАД

Баков Хангери Ильясович родился 17 сентября 1940 года в ауле Жако Хабезского района Черкесской АО (ныне Карачаево-Черкесская Республика).

**1948–1956 гг.** – учеба в Жаковской семилетней школе.

**1956–1959 гг.** – учеба в Областной средней школе-интернате г. Черкесск.

**1959–1961 гг.** – рабочий строительной бригады совхоза «Хабезский».

**1961–1964 гг.** – служба в Советской Армии.

**1969 г.** – окончил ИФФ КБГУ по специальности: русский язык и литература, кабардинский язык и литература.

**1969–1973 гг.** – окончил очную аспирантуру в Институте Мировой литературы АН СССР, где в срок защитил кандидатскую диссертацию «Адыгские литературы и проблема ускоренного развития младописьменных литератур».

**1973–2005 гг.** – работа в Карачаево-Черкесском госуниверситете на должностях: старший преподаватель, доцент кафедры, затем профессор кафедры литературы, зав. кафедры литературы, зав. кафедры черкесской и абазинской филологии, декан факультета, директор Института филологии.

**2004 г.** – по настоящее время – Главный научный сотрудник сектора кабардинской литературы Кабардино-Балкарского Института гуманитарных исследований КБНЦ РАН.

**1995 г.** – защита докторской диссертации «Национальное своеобразие адыгской поэзии и проблемы творческой индивидуальности художника».

**1995 г.** – избран академиком Адыгской (Черкесской) академии наук (АМАН). Академик-Секретарь историко-филологического отделения.

**1997 г.** – присвоено звание профессора. (27.03).

**1994 г.** – издана монография «Национальное своеобразие и творческая индивидуальность в адыгской поэзии». (Она удостоена Международной Кандуровской премии).

**1998 г.** – присвоено звание «Почетный работник высшего образования России».

**2000 г.** – присвоено звание «Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской Республики».

**2000 г.** – награжден Почетной грамотой Президиума Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики.

**2010 г.** – награжден Почетной грамотой Адыгской (Черкесской) Международной Академии наук.

**2010 г.** – награжден почетной грамотой Министерства образования и науки КБР.

**2013 г.** – присвоено звание «Заслуженный деятель науки КБР»

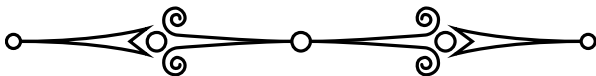
**2015 г.** – присвоено почетное звание «Лауреат Артиады народов России» с вручением диплома и золотой медали «За авторские исследования творчества северокавказских писателей».

**2015 г.** – награжден Почетной грамотой Международной Черкесской ассоциации (МЧА).



На вручении Международной Кандуровской премии  
слева: Баков Х.И., Нахушев Ч., Кандур М.И. (учредитель) Кук Нальбий (Адыгя)





## КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Х.И. БАКОВА

Известный ученый-литературовед, педагог, доктор филологических наук, профессор, почетный работник высшей школы России, Заслуженный деятель науки КЧР и КБР Хангери Ильясович Баков родился 17 сентября 1940 г. в ауле Жако Хабезского района Черкесской автономной области (ныне Карачаево-Черкесская Республика). Хангери Ильясович является представителем поколения «детей войны», которому принадлежат многие известные личности: писатели, ученые, артисты, общественные и политические деятели, спортсмены. Парадоксально, но факт – люди, чье детство и становление пришлось на голодные и трудные послевоенные годы, достигли больших успехов в жизни. Если взять только представителей адыгов, то эту мысль подтверждает целый ряд значимых имен: Исхак Машбаш, Нальбий Куек, Казбек Шаззо, Абу Схалыхо, Батырбий Берсиров, Рашид Хунагов, Аслан Джаримов, Асланчерий Тхакушинов, Борис Утижев, Хабас Бештоков, Заур Налоев, Андрей Хакуашев, Адам Гуттов, Мухадин Кумахов, Валерий Коков, Лейла Бекизова, Хизир Хапсироков, Умар Темиров и др.

К этому поколению относится и Х.И. Баков, отец которого погиб в конце 1942 года под Сталинградом. Трое детей остались с матерью. Младший из них, Хангери, после шести классов Жаковской (в то время семилетней) школы был отдан в Областную среднюю школу-интернат, открытую в Черкесске для детей воинов, погибших на фронте. В этой школе работали приглашенные с разных концов страны высококвалифицированные учителя, поэтому дети получали прекрасную подготовку, выпускники успешно поступали в лучшие вузы страны. Знания, полученные

в школе, дали возможность Х. Бакову поступить в КБГУ, после чего он успешно окончил аспирантуру в Москве в Институте мировой литературы, откуда вернулся кандидатом филологических наук. Впоследствии защитил и докторскую диссертацию. В трудовой книжке Х.И. Бакова есть только три записи. Первая о том, что после школы работал в строительной бригаде (1959–1961), вторая – научно-педагогическая деятельность в университете (КЧГУ, 1973–2005) и третья – главный научный сотрудник КБИГИ. Скупые данные ничего не говорят о тяжелом детстве и юности, о том, что будущий ученый много лет жил в общежитии интерната, в студенческом и аспирантском общежитиях, армейской казарме. Эти годы закалили его характер, приучили к трудолюбию и упорству.

Тяга к родному языку и литературе у Х. Бакова врожденная – от матери, которая обладала редкостным чувством красоты и выразительности речи, знала бесчисленное множество народных песен, стихов, сказок, пословиц и поговорок. Все же профессиональный интерес к филологии пробудился у Х. Бакова уже в университете, где он активно участвовал в работе научно-студенческого общества. Его дипломная работа «Лирика Алима Ханфенова» после защиты была рекомендована в качестве учебного пособия. По окончании КБГУ автора рекомендовали в аспирантуру на совместном заседании двух кафедр – кафедры кабардинского языка и литературы и кафедры русской литературы. Это доверие выпускник КБГУ в дальнейшем оправдал с лихвой. Трудно определить, в каком качестве (в какой ипостаси) Хангери Ильясович достиг наиболее значительных успехов – как преподаватель и организатор учебного процесса в Карачаево-Черкесском Государственном университете, которому он посвятил больше тридцати лет, занимая последовательно должности старшего преподавателя, доцента и профессора, заведующего двух кафедр, декана филологического факультета и директора впервые созданного на базе университета Института филологии, или в академической филологической науке, которой он плодотворно занимался и в КЧГУ и в КБИГИ, где он уже двенадцатый год работает в должности главного научного сотрудника отдела адыгской филологии.

Несмотря на то, что Х.И. Баков признан одним из ведущих научных сотрудников Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований и занят в настоящее время плодотвор-

ной научной деятельностью, он не забывает кафедру, за которой читал лекции по русской и зарубежной литературе, по теории литературы и иным дисциплинам.

Его как лектора почитали не только студенты, но и коллеги. Многие студенты Х.И. Бакова стали докторами и кандидатами наук, профессорами, заведующими кафедрами, проректорами, главными редакторами республиканских газет. Среди них проректор по науке КЧГУ профессор С.У. Пазов, заведующие кафедрами профессора А.Х. Батчаев и З.Х. Ионов, главный редактор республиканской газеты «Карачай» поэт Х. Капушев, главный редактор газеты «Ногай Давысы» А. Атуова и многие другие. В 1998 году одна из бывших студенток КЧГУ, доцент С.С. Джанибекова в республиканской газете «День Республики» опубликовала очерк о декане филологического факультета под названием «Профессор», в котором процитировала многих его коллег, посчитавших своим долгом сказать теплое слово о профессоре Х. Бакове. Этому названию можно добавить лишь эпитет «Настоящий», которого достоин известный педагог.

Уже в самом начале работы в Карачаево-Черкесском государственном педагогическом институте, куда он пришел в начале 70-х годов XX века, после окончания аспирантуры Института Мировой литературы молодым кандидатом наук, Баков Х.И. проявил свои педагогические и организаторские качества. Будучи куратором студенческой группы национального отделения филологического факультета, он за четыре года вывел ее на первое место в вузе, в качестве поощрения организовал поездку с ними на экскурсию в г. Нальчик, затем в г. Ленинград, где студенты посетили музеи, достопримечательные места, в том числе Эрмитаж. Несомненно, такое отношение пробуждало в студентах стремление к знаниям, любовь к искусству, к литературе.

Умение выводить вверенный ему коллектив на передовые позиции – одна из бесспорных заслуг Х.И. Бакова. Он избирался два срока подряд деканом филологического факультета, и коллектив под его руководством непременно становился лидером в вузе. Когда же факультет был преобразован в Институт филологии, его директором был назначен профессор Х.И. Баков. Усилиями ректора, профессора Койчуева А.Д., проректора, профессора Пазова С.У., а также директора Института профессора Бакова Х.И. впервые в Карачаево-Черкесском Государственном университете на базе

Института создается диссертационный совет по специальности 10.01.02 – «Литература народов России», и его первым председателем утверждается Баков Х.И. Совет внес значительный вклад в дело подготовки литературоведов высшей квалификации. К его работе были привлечены известные ученые: К.Г. Шаззо (Адыгея), А.Х. Хакуашев и З.Х. Толгуров (КБР) и др.

Относительно педагогических заслуг, необходимо добавить к вышесказанному, что Х.И. Баков разрабатывал лекции и практические занятия как по литературе, так и по языку (несколько лет преподавал кабардино-черкесский язык, будучи заведующим кафедрой черкесской и абазинской филологии), и вводил их в учебный процесс. Он ежегодно организовывал и проводил семинары учителей родного языка. Надо отметить, что Х. Баков ряд лет был заместителем председателя комиссии РСФСР по работе кафедр и факультетов национальных филологий в вузах субъектов России, обобщал опыт многих кафедр, участвовал в комиссиях по контролю уровня преподавания родных языков.

Большую пользу в становлении педагога и ученого принесло то, что Баков Х.И. перечитал и переосмыслил множество произведений русской и зарубежной литературы, не говоря уже о публикациях местных писателей. Каждые пять лет он проходил курсы повышения квалификации по русской и зарубежной литературе в Ленинграде и Москве. Он скромно умалчивает, что на курсах по зарубежной литературе одним из немногих удостоивался отличных оценок, а однажды в Ульяновском госуниверситете провел показательное практическое занятие по произведению Сент-Экзюпери «Маленький принц» на семинаре ведущих преподавателей зарубежной литературы из Москвы, Ленинграда, Иркутска, Киева, Минска и других городов. Много лет Х.И. Баков вел разработанный им семинар «Русско-зарубежные литературные связи», к которому студенты проявляли большой интерес, поскольку в советское время, когда значительная часть информации скрывалась, на его занятиях они узнавали много интересных фактов из жизни зарубежных, русских и северокавказских писателей. Так студенты вовлекались в исследовательский процесс, им прививалась подлинная любовь к чтению.

Результатом студенческих изысканий явилась дипломная работа «Лирика Алима Ханфенова». За ней последовало исследование на более широкую тему, охватывающую весь адыгский

литературный процесс, – «Адыгские литературы и проблемы развития младописьменных литератур», по которой была защищена кандидатская диссертация в ИМЛИ. Для ее написания автор приезжал из Москвы в командировку в Черкесск, Нальчик, Майкоп. В Майкопе несколько раз беседовал с выдающимся адыгским прозаиком Темботом Керашевым. В результате большую часть диссертации Х. Баков посвятил ему, хотя к тому времени о Керашеве были написаны книги, диссертации, огромное количество статей, проведены научные конференции. Но молодой исследователь Х. Баков нашел собственное видение его творчества. Когда он представил диссертацию на обсуждение в ведущее научное учреждение Адыгейский научно-исследовательский институт, заведующий отделом фольклора и литературы А.М. Гадагатль не только дал положительный отзыв, но в письме обратился к соискателю: «Если Вы разрешите, то мы опубликуем всю главу о Темботе Керашеве».

После аспирантуры главными научными направлениями для Х.И. Бакова стали литература адыгского зарубежья, проблема национального своеобразия литературы, особенности и закономерности адыгской (кабардинской, адыгейской, черкесской) поэзии. По ним он опубликовал десятки статей, выступал с научными докладами на конференциях. Над своей докторской диссертацией он работал долго, ее завершению препятствовало несколько обстоятельств: продолжительная административная работа в должности декана (более 12 лет), заведующего кафедрой (13 лет), разработка лекций по многим курсам (11 дисциплин). Несмотря на это, защита докторской диссертации «Национальное своеобразие адыгской поэзии и проблемы творческой индивидуальности» и монография, ставшая основой диссертации, принесли ему еще более широкую известность в литературоведении Северного Кавказа. Монография была удостоена Международной Кандуровской премии.

В чем причина успеха ученого? Во-первых, автор объединил в своем квалификационном труде две актуальные проблемы, за которые берутся немногие ученые. Вопросы национального своеобразия и самобытности – одни из самых сложных в теории литературы. Этой проблемой в далеком прошлом занимались лишь единицы: И. Гердер, Г. Белинский, Д. Сикейрос, В. Брюсов, ближе к нашему времени – М. Храпченко, Ч. Гусейнов. Из адыг-

ских исследователей ее затронули только Х. Теунов и Х. Хапсироков. Х. Баков сумел найти мост между национальным своеобразием литературы и творческой самобытностью отдельных крупных писателей, обладающих яркой творческой индивидуальностью, между «видением мира вещей» народа и его конкретного представителя, создающего художественную литературу. Во-вторых, в диссертации значительное место отведено анализу творчества адыгских писателей, живущих в зарубежных черкесских диаспорах. Ко времени защиты диссертации Х. Баковым были опубликованы значительные работы о поэзии и биографии зарубежных адыгов (М. Хафицэ, А. Схалыхо и др.), но научный анализ литературы диаспоры был осуществлен впервые. После выхода монографии северокавказские литературоведы активно включились в исследование литературы своих зарубежных диаспор. Надо отметить, что монография «Национальное своеобразие и творческая индивидуальность в адыгской поэзии» и сегодня является одним из самых цитируемых исследований в регионе.

Научно-исследовательская деятельность Х.И. Бакова активизировалась после его перехода на работу в Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований. Впервые исследуя творчество Б.К. Утижева – талантливого кабардинского драматурга, публициста и поэта, профессор Х. Баков провел комплексный художественно-эстетический анализ его лирических стихотворений, сонетов, стихотворений в прозе, новелл, комедий, трагедий и обширной публицистики, отражающих проблемы развития кабардино-черкесского языка, литературы, кабардинской драматургии и театра. Вышедшая из печати в 2010 году монография «Борис Утижев. Поэт. Писатель. Драматург» получила высокую оценку специалистов: положительные отзывы были опубликованы в журналах и газетах «Литературная Россия» (Москва), «Адыгэ псалъэ», «Кабардино-Балкарская правда», «Голос Кабарды» (Нальчик), «Литературная Кабардино-Балкария», «Черкес хэку» (Черкесск). Книга привлекла внимание широкого круга читателей, поклонников творчества Б. Утижева, она стала предметом внимания телевидения и радио республики.

Заметным явлением в адыгском литературоведении стала и следующая монография Х. Бакова «Юмор и сатира в адыгской литературе» («Адыгэ литературэ. ГушыӀэмрэ ауанымрэ»), изданная КБИГИ в 2013 г. В ней исследованы проблемы эволюции

юмора и сатиры в кабардино-черкесской литературе. Рассмотрены черты сходства и отличия юмора и сатиры. Анализ основных языковых средств создания комического в творчестве современных адыгских поэтов, писателей и драматургов, позволил выявить национальное своеобразие кабардинской сатирической литературы.

Отличительной чертой профессора Х. Бакова является то, что он в своих исследованиях опирается на широкий анализ конкретных текстов художественных произведений, избегая общих суждений, не подкрепленных фактами литературного процесса. Профессор видит актуальные проблемы и направления, типичные для всего литературоведения Северного Кавказа. Об этом свидетельствуют его статьи в ведущих российских журналах, посвященные вопросам критики, истории и теории литературы, а также доклады на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, которые проходили в таких городах, как: Москва, Петербург, Нальчик, Владикавказ, Майкоп, Карачаевск, Черкесск, Грозный, Магас, Ставрополь, Цхинвал, Анкара (Турция), Амман (Иордания) и др.

В многолетней научной и научно-педагогической деятельности профессора Х. Бакова значительное место занимают пропаганда научных знаний, консультации докторантов и руководство аспирантами, участие в советах по защите докторских и кандидатских диссертаций (АГУ, Майкоп, КБГУ, Нальчик), участие в работе Адыгской (Черкесской) Академии наук (он академик-секретарь историко-филологического отделения АМАН, действительный член АМАН с 1995 года). Профессор часто выступает в роли оппонента на защитах, пишет отзывы и рецензии на труды ученых. Х. Баков часто выступает в СМИ по актуальным вопросам истории, культуры, сохранения и развития родного языка, проблемам литературного процесса.

Обширна и многообразна публицистика ученого, им опубликовано множество статей в газетах и журналах КБР, КЧР, АР. Они посвящены творчеству писателей, их юбилейным датам, общекультурным проблемам, вопросам сохранения и эволюции национальных языков, литератур, культур.

Профессор Х.И. Баков и сегодня принимает активное участие во всех мероприятиях и научных проектах, осуществляемых сектором кабардинской литературы. Он один из редакторов и

авторов академического издания «История адыгской (кабардино-черкесской) литературы» (два тома изданы, третий готовится к печати). Плодотворно работает и над коллективным трудом сектора, «Биобиблиографический словарь адыгских (кабардинской, черкесской, адыгейской и адыгского зарубежья) писателей». В рамках этого исследования им написаны статьи по 46-ти персоналиям.

Профессору Х.И. Бакову в 2015 году исполнилось 75 лет. Он продолжает оставаться одним из самых активных исследователей проблем адыгской словесности, публикуя свои труды в ведущих отечественных научных изданиях, участвуя в научных форумах в России и за рубежом.

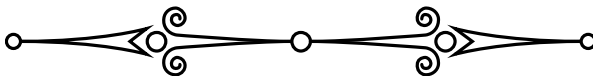
За добросовестный труд он награжден почетными званиями, многими почетными грамотами КЧР, АР, КБР. О его научно-педагогической деятельности написаны десятки статей. Х.И. Баков их заслужил своим усердием и талантом.

*Л.Б. Хавжокова, к.ф.н., старший научный сотрудник  
сектора литературы КБИГИ*



Международная конференция по проблеме сохранения родного языка  
в черкесской диаспоре. Анкара, 2003





## НАУЧНЫЕ ТРУДЫ Х.И. БАКОВА

### МОНОГРАФИИ

#### СТАТЬИ В КОЛЛЕКТИВНЫХ МОНОГРАФИЯХ

1. Национальное своеобразие и творческая индивидуальность в адыгской поэзии. Майкоп: Меоты, 1994. 254 с.

2. Борис Утижев. Поэт. Писатель. Драматург. Нальчик: КБИГИ, 2010. 343 с.

3. Национально-эстетические аспекты изучения адыгской словесности (избр. статьи). Нальчик: Издательство Котляровых, 2010. 184 с.

4. Адыгэ литературэ. ГушыIэмрэ ауанымрэ (Юмор и сатира в адыгской (кабардино-черкесской) литературе. Нальчик: КБИГИ, 2013. 183 с.

5. Иджырей адыгэ (Къэбэрдей-шэрджэс) литературэм и япэ лъэбакъуэхэр (Первые шаги кабардино-черкесской литературы) в соав. с З. Каловым и А. Гутовым // Адыгэ литературэм и тхыдэ (История адыгской литературы). Нальчик: КБИГИ, 2010. Т. 1. С. 287–324.

6. Лъэпкъ литературэр зауэ зэманым (Национальная литература в годы ВОВ) // Адыгэ литературэм и тхыдэ (История адыгской литературы). Нальчик: КБИГИ. Т. 1. С. 387–399.

#### НАУЧНЫЕ СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК

1. Типология образов в северокавказской философской лирике // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2008. № 5. С. 125–133.

2. Античные мотивы в кабардинской драматургии (Трагедия Б. Утижева «Эдип» в критике // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2009. № 3. С. 144–152.
3. Стихотворение «Кинжал» в системе нравственных ценностей лирики Алима Кешокова // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2011. № 4. С. 66–72.
4. К вопросу о поэтике Л. Агноко // Известия КБГУ. Нальчик, 2012. № 2. Т. 2. С. 85–87.
5. Эволюция сонета в адыгской поэзии // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2012. № 4. С. 211–216.
6. К проблеме творческой индивидуальности черкесского поэта Мухадина Бемурзова // ж. Гуманитарные исследования. Астрахань, 2012. № 2 (46). С. 102–106.
7. Северокавказские литературоведения на современном этапе // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2013. № 2. С. 139–143.
8. К проблеме исследования истории литератур народов Северного Кавказа // Вестник АГУ. Майкоп, 2013. № 2 (121). С. 142–147.
9. Традиции и новаторство в творчестве Бориса Утижева // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2013. № 4 (54). С. 175–179.
10. Идеология и литература (в соав. с Ю. Тхагазитовым) // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2013. № 3. С. 148–153.
11. Эволюция юмора и сатиры в современной адыгской (кабардино-черкесской) литературе // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2014. № 2. С. 169–175.
12. Национальное своеобразие и творческая индивидуальность лирики Алима Кешокова // Философские науки. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40). Ч. 1. С. 19–22.
13. Стихотворения в прозе в творчестве Бориса Утижева // Известия КБНЦ РАН. Нальчик, 2014. № 6 (62). С. 231–236.
14. К проблеме своеобразия лирики адыгейского поэта-фронтовика Хусена Андрухаева // Философские науки. Тамбов: Грамота, 2015. С. 15–18.
15. Об особенностях литературной критики и публицистического жанра в творчестве Бориса Утижева // Вестник АГУ. Майкоп, 2015. № 2. С. 129–134.

## СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ЖУРНАЛАХ

**1972**

(Зыужыныгъэмигъуэгъ. Пути развития) // ж. «Іуащхэмахуэ» (Эльбрус). Нальчик, 1972. № 5.

Развитие лирических жанров в адыгских языках // ж. «Лащара». Сухуми, 1972. № 8. (На абхазском языке).

**1973**

Тембот Керашев и современная адыгская проза // Ученые записи Адыгейского научно-исследовательского института. Майкоп, 1973. Т. XVII. С. 56–104.

Адыгские литературы и проблема ускоренного развития младописьменных литератур. Автореферат кандидатской диссертации. Москва: ИМЛИ. 20 с.

**1977**

Ставрополь и просветители Северного Кавказа // ж. «Ставрополь», 1977. № 4. С. 75–78.

**1980**

ЩІэныгъэл-тхакІуэ (Ученый и писатель). Нальчик: Іуащхэмахуэ, 1980. № 4. С. 79–81.

**1984**

Становление лирических жанров черкесской поэзии в процессе взаимодействия братских литератур // Формирование общественных традиций в художественной культуре народов Северного Кавказа. Черкесск, 1984. С. 97–99.

**1986**

Социалистический реализм и некоторые вопросы развития романа в адыгских младописьменных литературах // Традиции и современность. Метод и жанр. Черкесск: КЧНИИ, 1986. С. 45–57.

**1987**

Творческая индивидуальность и ускоренное развитие литературы // Актуальные проблемы изучения фольклора и литера-

туры народов Северного Кавказа и Дагестана. Махачкала, 1987. С. 86–89.

Шэрджэс поэзием ехьыллагъэу гушыIэ заул. (Слово о черкесской поэзии). Майкоп: Зэкьошныгъэ (Дружба), 1987. № 4. С. 94–97.

### 1988

О военной лирике в адыгских литературах // Проблемы адыгейской литературы и фольклора. Майкоп: АНИИ, 1988. С. 84–91.

Адыгская лирика периода войны // Современный литературный процесс. Герой и время. Черкесск: КЧНИИ, 1988. С. 133–145.

### 1990

Национальное и интернациональное в адыгской поэзии // Литература народов Карачаево-Черкесии. Концепция художественного развития. Черкесск: КЧНИИ, 1990. С. 190–206.

Махаджирство и турецкая литература XX века // Проблемы адыгейской литературы. Майкоп: АНИИ, 1990. С. 77–92.

### 1992

К проблеме национального в литературе // Современные аспекты изучения литератур народов Северного Кавказа. Карачаевск, 1992. С. 5–7.

### 1993

Творческая индивидуальность в литературном процессе // Роль национального языка и культуры в формировании и развитии личности. Нальчик, 1993. С. 9–12.

Военная лирика в адыгской литературе // Северный Кавказ в годы Великой Отечественной войны. Карачаевск, 1993. С. 29–36.

Национальное в современной адыгской прозе // К итогам НИР института, 1993. С. 82–84.

Творчество Омера Сейфеддина как факт культурного потенциала черкесского народа // Культурная диаспора народов Кавказа: Генезис, проблемы изучения. Черкесск, 1993. С. 194–200.

### 1994

Адыгский художественный менталитет и проблемы развития современной поэзии // Труды преподавателей и аспирантов. Карачаевск, 1994. 149–151.

Национальное своеобразие и творческая индивидуальность в адыгской поэзии. Майкоп: Меоты, 254 с.

### 1995

Грани адыгской лирики // Литературная Адыгея. Майкоп, 1995. № 2. С. 143–151.

Ди литературэдж щІэныгъэм и къалэныщІэхэр (Новые задачи нашей науки о литературе). Нальчик: Іуащхэмахуэ, 1995. № 2. С. 118–123.

Национальное своеобразие адыгской поэзии и проблемы творческой индивидуальности художника. Автореферат докторской диссертации. Москва: ИМЛИ, 1995. 52 с.

Новые задачи адыгского литературоведения. Майкоп: Зэкъошныгъ, 1995. № 1. С. 83–91.

Адыгский литературный процесс сегодня // Проблемы адыгской литературы и фольклора. АНИИ, 1995. Вып. 9. С. 371–383.

О современной черкесской поэзии. Майкоп: Зэкъошныгъ, 1995. № 4.

### 1996

Новые аспекты методики изучения и преподавания адыгских литератур // Алиевские чтения. Карачаевск, 1996. С. 36–39.

Русско-зарубежные литературные связи // Материалы спецсеминара. Карачаевск: КЧППИ. 58 с.

Литература черкесского зарубежья // Научная конференция по итогам года. Карачаевск, 1996. С. 78–79.

Литература черкесской диаспоры // Адыгский этнос. Майкоп: Меоты, 1996. С. 67–79.

Сила таланта (на адыгейском языке). Майкоп: Зэкъошныгъ, 1997. № 2. С. 78–87.

### 1997

Черкесское зарубежье и современный литературный процесс // Актуальные вопросы абхазо-адыгской филологии. Карачаевск, 1997. С. 147–154.

Печать индивидуальности. Майкоп: Зэкъошныгъ, 1997. № 3. С. 61–68.

Литература черкесского зарубежья: проблемы изучения и преподавания // Алиевские чтения. Карачаевск, 1997. С. 117–120.

## 1998

Литература о войне // Кавказская война в истории народов Северного Кавказа. Майкоп, 1998. С. 64–68.

Свой голос в поэзии. Нальчик: Литературная Кабардино-Балкария, 1998. № 3.

## 1999

Современные аспекты исследования и преподавания северокавказских литератур // Литература народов Северного Кавказа: художественные и методологические проблемы изучения. Карачаевск, 1999. С. 27–29.

## 2000

Ученый-педагог // И.Х. Пшибиев. Биобиблиография. Карачаевск: КЧГПУ, 2000. С. 4–7.

Литература адыгского зарубежья // Алиевские чтения. Карачаевск, 2000. С. 43–45.

## 2001

Литература адыгского зарубежья в системе образования // Актуальные проблемы общей и адыгской филологии. Майкоп, 2001. С. 20–21.

## 2003

Мэтр адыгской поэзии // Всадник чести. Нальчик: Эльбрус, 2003. С. 72–84.

К проблеме письменности в черкесском зарубежье // Актуальные проблемы общей и адыгской филологии. Майкоп, 2003. С. 24–25.

На какой графической основе надо строить письменность в зарубежных адыгских диаспорах? // В материалах дискуссии международной конференции по проблемам адыгского алфавита. Тексты дискуссий и два проекта алфавита (на латинице и кириллице) опубликованы на турецком языке. Анкара, май, 2003 г.

Творческая индивидуальность писателя и национальное своеобразие поэзии народов Северного Кавказа // XX столетие и исторические судьбы национальных художественных культур. Махачкала, 2003. С. 31–36.

Медиаобразование в многонациональном вузе // Медиаобразование. XXI век. Москва: МГУ, 2003.

## 2005

Герой не только лирический (о творчестве Хусена Андрухаева) // Кабардино-Балкария в годы Великой Отечественной войны. Нальчик: КБИГИ, 2015. С. 180–186.

## 2006

Литература адыгской (черкесского зарубежья) // Адыгская (Черкесская) Энциклопедия. М., 2006. С. 770–773.

Псалъэр нэхъ мащӀэу, литературэр нэхъыбӀэу (Меньше слов – больше литературы) (в соав.). Нальчик: Иуащхэмахуэ, 2006. С. 127–134.

Иуэхугъуэшхуэм теухуа гупсысэхэр (Мысли о судьбоносных делах). Дискуссия. Участники: Б. Утижев, А. Гутов, А. Ципинов, Х. Тимижев. С. Мафедзев. Нальчик: Иуащхэмахуэ, 2006. № 3. С. 88–132.

## 2007

Кабардино-черкесский язык на современном этапе // Лингвистическое кавказоведение и тюркология. Традиции и современность. Карачаевск, 2007. С. 81–85.

Сословное право горцев кубанской области // ж. «Генеалогия Северного Кавказа». Нальчик: КБИГИ, 2007. № 19. С. 3–4 (предисловие).

Из истории рода Баку // Генеалогия Северного Кавказа. Нальчик, 2007. № 18. С. 35–53.

## 2008

Некоторые проблемы терминологии в лингвистике и литературоведении // Русский язык как язык межнационального общения. Магас, 2008.

Зы гъуэгу дьтету пӀэрэ? (Одной ли дорогой идем). Нальчик: Иуащхэмахуэ, 2008. № 3. С. 137–145.

Литература народов Северного Кавказа: проблема системного изучения. Карачаевск, 2008. С. 46–52.

Адыгские литературы и проблемы консолидации этноса // Актуальные проблемы общей и адыгской филологии. Майкоп, 2008. С. 51–53.

Язык и литература на службе этноса. Нальчик: Иуащхэмахуэ. № 5.

Типология образов в северокавказской философской лирике. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2008. № 5. С. 125–132.

Х. Бештоков и проблемы современного литературного процесса. Нальчик: Вестник КБИГИ, 2008. Вып. 15. С. 305–328.

К проблеме сохранения и развития адыгского языка в диаспорах // Материалы Первой Международной конференции по родному языку в диаспорах. Амман (Иордания), 2008. С. 15–21. (На арабском языке).

## 2009

Ләужьыр бжыблкІә мауэ (Наследие сказывается в семи поколениях). Нальчик: Іуащхьэмахуэ, 2009. № 1. С. 126–135.

Античные мотивы в кабардинской драматургии. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2009. № 3. С. 144–152.

Антология, которую ждали полвека. Нальчик: Литературная Кабардино-Балкария, 2009. № 4. С. 134–137.

Цыху щыпкэ (настоящий человек и ученый). Нальчик: Іуащхьэмахуэ, 2009. № 6. С. 98–101.

Симон Джанашиа о языке и культуре адыгов // Вопросы Кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2009. Вып. 6. С. 229–242.

Современный литературный процесс и Х. Бештоков. Карачаевск: Вестник КЧГУ, 2009. С. 121–139.

Типология образов в философской лирике поэтов Кавказа // Вопросы кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2009. Вып. 5. С. 183–197.

Шэрджэс поэзием и япэ лъэбакъуэхэр. Нальчик: Вестник КБИГИ, 2009. Вып. 16. С. 239–252.

## 2010

А. Кешоков и северокавказский литературный процесс // Вопросы кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2010. Вып. 7. С. 12–24.

Феномен Б. Утижева в адыгской словесности // Актуальные проблемы общей и адыгской философии. Майкоп, 2010. С. 29–33.

Иджырей адыгэ (къэбэрдей-шэрджэс) литературэм и япэ лъэбакъуэхэр (Первые шаги современной кабардино-черкесской литературы). В соавторстве с З. Налоевым и А. Гутовым // Адыгэ литературэм и тхыдэ (История адыгской литературы). Нальчик: КБИГИ, 2010. Т. 1. С. 287–324.



Лъэпкъ литературэр зауэ зэманым (Национальная литература в период ВОВ. Там же. С. 387–399.

Художественный менталитет и некоторые проблемы художественного перевода // Художественный мир Юга России: синтезное мышление, диалог культур. Карачаевск, 2010. С. 51–58.

Борис Утижев: поэт, писатель, драматург. Нальчик: КБИГИ, 2010. 342 с.

Национально-эстетические аспекты изучения адыгской словесности. (Избранные статьи). Нальчик: КБИГИ. 224 с.

Свет лирики Б. Утижева // Национально-эстетические аспекты изучения адыгской словесности. Нальчик, 2010. С. 159–207.

Национальное и общечеловеческое в адыгской поэзии. Там же. С. 6–53.

Тема войны в адыгской поэзии. Там же. С. 112–125.

Творческая индивидуальность Х. Бештокова и литература Северного Кавказа. Там же. С. 125–144.

Грани адыгской лирики. Там же. С. 145–153.

Художественный менталитет и литература черкесской диаспоры. Там же. С. 53–112.

## 2011

Национальное своеобразие поэзии А. Шогенцукова и проблемы художественного перевода // Вопросы кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2011. Вып. 8. С. 5–15.

Ставропольская гимназия в судьбе просветителей Северного Кавказа // Культурно-просветительское движение на Северном Кавказе (XIX – первая треть XX века). Майкоп: АРИГИ, 2011. С. 18–24.

Стихотворение «Кинжал» в системе нравственных ценностей лирики А. Кешокова. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2011. № 4. С. 66–72.

Поэтическое слово и национальная особенность лирики И. Машбаша // Языковая ситуация в многоязычной поликультурной среде и проблемы сохранения и развития языков и литератур народов Северного Кавказа. Карачаевск: КЧГУ, 2011. С. 93–102.

Проблемы сохранения родного языка в зарубежной адыгской (черкесской) диаспоре в условиях полиэтнического пространства // Культура, этикет в современном полиэтническом пространстве. Нальчик: КБГУ, 2011. С. 3–10.

Жи гъащІэр литературэм къурмэн хуэзыщІа (Жизнь, отданная литературе – о творчестве Курмана Дутужева). Нальчик: Іуащхьэмахуэ. № 5. С. 94–106.

ДжэгуакІуэхэм я дуней (Мир сказителей, о монографии З. Налоева «Институт джэгуакІуэ»). Нальчик: Іуащхьэмахуэ, 2011. № 6. С. 135–139.

## 2012

Проблемы сохранения родного языка и художественной культуры в северокавказской зарубежной диаспоре (Доклад отмечен Парламентом Чеченской Республики от 20.04. 2012 г., Распоряжение № 119 – н.) // Актуальные проблемы северокавказских литератур. Грозный, 2012. С. 158–162.

К вопросу о поэтике Л. Агноко. Нальчик: КБГУ, 2012. С. 85–87.

Эволюция сонета в адыгской поэзии. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2012. № 4. С. 211–216.

К проблеме сохранения языка и литературы народов Северного Кавказа на исторической родине и в зарубежной диаспоре // Гуманитарная наука и в регионах России: наследие, современные тенденции и проблемы. Карачаевск, 2012. С. 57–65.

Тема войны в творчестве адыгских писателей // Северокавказские литературы в культурологическом измерении. Нальчик: КБИГИ, 2012.

## 2013

Ацкъан Руслан и сонетхэр (Сонеты Руслана Ацканова) // Вопросы кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2013. Вып. 9. С. 21–36.

Северокавказское литературоведение на современном этапе. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2013. № 2. С. 139–144.

К проблеме творческой индивидуальности черкесского поэта Мухадина Бемурзова // Гуманитарные исследования. Астрахань, 2013. С. 102–106.

К проблеме исследования истории литератур народов Северного Кавказа. Майкоп: Вестник Адыгейского государственного университета, 2013. Вып. 1 (121). С. 142–147.

Традиции и новаторство в творчестве Бориса Утижева. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2013. № 4. С. 173–179.

УсакІуэ псэ къабзэ, усакІуэ лъэужыфІэ (Поэт с чистой душой и богатым наследием). О творчестве М. Бемурзова. Нальчик: Іуащхьэмахуэ, 2013. № 2. С. 102–110.

ФЫ зыщІэ фЫ ІуощІэж. (Добро отзывается на добро). О творчестве Хамида Кажарова. Нальчик: Іуащхэмахуэ, 2013. № 5. С. 3–5.

К проблеме адыгской (черкесской) письменности: консолидация или разобщение этноса? // Материалы международного симпозиума. Устойчивое развитие. Нальчик, 2013. Т. 3. С. 152–156.

О художественной критике в литературах Северного Кавказа // Актуальные проблемы общей и адыгской филологии. Майкоп, 2013. С. 69–72.

## 2014

Адыгэбзэр: дыгъуасэ, нобэ, пщэдей (Язык адыгов: вчера, сегодня, завтра). Нальчик: Вестник КБИГИ, 2014. № 2 (21). С. 69–81.

Эволюция юмора и сатиры в современной адыгской (кабардино-черкесской) литературе. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2014. № 2. С. 165–175.

Национальное и индивидуальное в поэзии Алима Кешокова // Вопросы кавказской филологии. Нальчик: КБИГИ, 2014. Вып. 10. С. 30–41.

Стихотворения в прозе в творчестве Бориса Утижева. Нальчик: Известия КБНЦ РАН, 2014. № 6. С. 231–236.

Актуальные проблемы северокавказского литературоведения // Гуманитарная мысль Северного Кавказа в общероссийском научном пространстве. Черкесск: КЧПГИ, 2014. С. 25–29.

Национальное своеобразие и творческая индивидуальность лирики Алима Кешокова // Филологические науки. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40). Ч. 1. С. 19–23.

Еджагъэшхуэ (Крупный ученый, о д.ф.н. А. Гутове). Нальчик: Іуащхэмахуэ, 2014. № 5. С. 121–124.

Литературные роды и жанровые модификации (на опыте творчества Бориса Утижева) // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации – 3. Майкоп: АГУ, 2014. С. 197–205.

## 2015

К проблеме ускоренного развития младописьменных литератур / Национальные образы мира в художественной культуре. Нальчик: КБГУ, 2015. С. 104–109.

К проблеме своеобразия лирики адыгейского поэта-фронтовика Хусена Андрухаева // Филологические науки. Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (47). Ч. 2. С. 15–18.

Лъэпкъым и малхъэдис (Магнит для народа – о проблеме языка). Нальчик: Иуащхьэмахуэ, 2015. № 1. С. 145–157.

Об особенностях литературной критики и публицистического жанра в творчестве Б. Утижева. Майкоп: Вестник АГУ. 2015. Вып. 2. С. 129–134.

В раздел публикации о Х.Бакове Б. Бижоев, Б. Мазихов, М. Жиясова. Ученый, чья мысль всегда актуальна (Зи гупсысэр дапщэци щІэгуыгъуэ щІэныгъэл). Нальчик: Газ. Адыгэ псалъэ, 2015 от 17.09.

Гутов А. Личность многогранного дарования. Нальчик: Газ. Кабардино-Балкарская правда, 2015 от 17.09.

## НАУЧНЫЕ, КРИТИЧЕСКИЕ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

1. Адыгский героический эпос «Нарты». Черкесск: Газ. «Ленинское знамя», 1972 от 2.03.

2. Студент унагъуэ (Студенческая семья) // Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1976 от 17. 09.

3. КъэкІуэнуи цІыхур хуэфашцэу гъэсэн (Воспитывать человека будущего). Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1978 от 2.02.

4. ЩІэныгъэм и гъуазэхэр (Маяки науки, об исследованиях адыгского просветительства XIX века). Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1979 от 26.04.

5. Адыгэ уэрэдыжхэр (Адыгские народные песни). Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1979 от 24.05.

6. ЕгъэджакІуэхэр йоджэ (Учителя учатся). Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1979 от 5.04.

7. Зи къалэнымкІэ цІыхум хуэпсэу (Творящий для людей, О поэзии Алима Кешокова). Черкесск: Газ. «Ленин нур», 1982 от 8.07.

8. Поэт, коммунист, гражданин (О творчестве А. Ханфенова). Черкесск: Газ. «Ленинское знамя», 1982 от 9.07.

9. Лъэпкъым и гъуазэ (Маяк для народа). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 1999 от 1.06.

10. Ученый и педагог. Черкесск: Газ. «Ленинское знамя», 1999 от 8.07.

11. ХамэщІым и адыгэ тхакІуэхэр (Адыгские писатели на чужбине). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2000 от 16.09.

12. ТегушхуэгъуафІэ зевмыгъэщІ зэманым (Не поддавайтесь времени). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2000 от 16.09.

13. СынасыпыфІэу зыкъызолътэж (Считаю себя счастливым). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 17.09.

14. Нэхуш Мухъэмэд хуэдэкъым дунейм зи Іуэху щызыухыр (Мухамед Нахушев не из тех поэтов, чьи дела заканчиваются на этом свете). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2001 от 31.03.

15. И берег нам нужен турецкий // Университетский вестник. Карачаевск: КЧГУ, 2003 июнь.

16. Яркая творческая индивидуальность. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2005 от 19.03.

17. Еш зымыщІэ (Без устали работающий в науке). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 19.10.

18. ХамэщІым и вагъуэхэр (Звезды на чужбине). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 26.11.

19. Куэд зыщІэф (Успевающий во многом). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 19.03.

20. Сытым щыгъуи (Как всегда). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2006 от 27.10.

21. Жылагъуэм, хабзэм, диным, политикэм теухуа гупсысэхэр // Дунейпсо плейтеиныгъэм пэджэж гупсысэхэр (Дискуссия по проблемам политики, идеологии, религии, обострившихся после событий в октябре в Нальчике, в ней приняли участие 13 человек). Материалы опубликованы в газете «Адыгэ псалъэ» (номера 139–151). Нальчик.

22. Возвращая долги истории. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2006 от 12.01.

23. Песни страдания и боли (в соав. Малкандуев Х.Х.). Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2006 от 23.06.

24. Дэтхэнэ зыми (Вклад каждого – о деятельности Адыгской международной академии наук). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2007 от 21.08.

25. Апхуэдэщ ІутІыжыр (Таков Утижев). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2007 от 19.12.

26. Анэдэлъхубзэм и къэкІуэnum егъэплейтей (В тревоге за судьбу родного языка). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2007 от 15.11.

27. Родной язык и литература на службе этноса // Материалы Первого Международного конгресса черкесов. Амман (Иордания), 2008. С. 13–20. На арабском языке.

28. Тхыдэм дерс къыхэдмыхыу хъунукъым (Необходимо извлекать уроки из истории). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2008 от 21.03.

29. Всадник чести (о творчестве Алима Кешокова). Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2008 от 15.02.

30. Куэдрэ зэжъа (Труд, которого долго ждали). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2008 от 20.05.

31. Юбилейхэм ирагъэлей (С юбилеями перебор). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2008 от 7.05.

32. Anadillerin qeleseqi kaucilaza neden olucur (Тревоги о судьбах родных языков). Стамбул: Газ. «Жинепс», 2008. Январь. № 24. На турецком языке.

33. Абы хиса жыгхэр (Деревья, посаженные им). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2009 от 15.07.

34. Къэбэрдей (шэрджэс) хъэжрэтхэр: дыгъуасэ, нобэ (Кабардинские (черкесские) хаджиреты: вчера, сегодня). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2009 от 29.10. Ч. II.

35. Ар дыдэм. 2009 от 31.10. Ч. I.

36. Анэдэлъхубзэм си бзэгур гъуцІэу ныхузоший... (О творчестве Х. Братова). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ» от 15.09.

37. УсакІуэшхуэмрэ адыгэхэмрэ (Великий поэт и Черкесия). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2010 от 2.03.

38. Грани таланта. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2010 от 20.03.

39. ФЫщІэ жыг зыхуэфашэ (В честь таких сажают благодарственное дерево). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2010 от 24.11.

40. Адыгэм и тхыдэ щІэныгъэм зезыгъэужь (Вклад в развитие исторических наук). Нальчик: Газета «Адыгэ псалъэ», 2010 от 9.11.

41. Адыгэбзэр зи гъуазэ (Ведомый родным языком. О Борисе Бижоеве). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2012 от 21.01.

42. Шыхулагъуэм зызэпегъазэ (Млечный путь оборачивается. О Х. Гашокове). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2011 от 2.07.

43. ПщІэрэ щхьэрэ иІэу дунейм тета си къуажэгъу (Живший на земле достойно). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2011 от 6.12.

44. Псыжь макъамэхэр (Мелодии Кубани. О лирике К. Дугужева). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2011 от 27.12.

45. Адыгэм и набдзэ (Гордость адыгов. О Х. Бештокове). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2013 от 18.06.

46. Бзэм, усэм, псалъэм и Іэфыр къозыгъащІэ (Дающий познать красоту слова, языка, поэзии. К 55-летию журнала «Іуащхъемахуэ». Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2013 от 3.04.

47. Зыми емышхъ Абдокъуэ Ауес (Ни на кого не похожий Ауес Абдоков). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2014 от 3.04.

48. Нартан къыдэкІа профессор (Профессор из Нартана). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2014 от 15.07.

49. Кавказыбзэм итхъэкъуа цІыху (Плененный кавказскими языками). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2014 от 3.04.

50. Зэманыр ІуэхукІэ зыгъэнщІыф (Кто делами наполняет время). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2014 от 24.07.

51. Ученый, писатель, наставник. Черкесск: Газ. «День республики», 2015 от 17.03.

52. От монографии до консолидации этноса (К 85-летию Х. Хапсирокова). Майкоп: Газ. «Советская Адыгея», 2015 от 17.03.

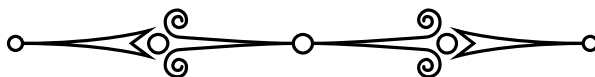
53. Лъэужь дахэ кыгъэнагъ (Оставил значительный след). Майкоп: Газ. «Адыгэ макъ», 2015 от 17.04.

54. Зи лъэужьыр лъэпкъым и Шыхулъагъуэ (Чей след словно «Млечный путь»). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2015 от 19.03.

55. Напэмрэ къалэнымрэ (Совесть и долг, о творчестве Мухамеда Анзорова). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2015 от 27.06.



После заседания Адыгской Академии Наук (г. Нальчик).  
Слева: проф. Дзамихов К.Ф., проф. Баков Х.И., проф. Шогенцукова Н.А.,  
журн. пр. КБГУ Кумышева Р.М., Максидов А.



## ПУБЛИКАЦИИ О ЖИЗНИ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Х.И. БАКОВА

1. *Тугов В.Б.* Слово о товарище. Черкесск: Газ. «День Республики», 1992 от 9.09.

2. *Братов Г.* ГъащІэ кІыхъ ухъу, Хъанджэрий! (Долголетия тебе, Хангерий!). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 1992 от 5.09.

3. *Мхце Керим.* Х. Бакову 50 лет (На кабардинском языке). Черкесск: Газ. «Абазашта» (Абазиния), 1992 от 6.09.

4. *Шоров Ахмед.* ЛъагапІэ (Вершина). Черкесск: Газ. «Черкес хэку» (Черкесия), 1996 от 25.07.

5. *Уэгъурлы А.* Зы текІуэныгъэм нэгъуэщІыр кыкІэлъыкІуэу. (Огурлиев А. Успехи одни за другими). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 1998 от 14.11.

6. Баков Хангери Ильясович // Известные люди Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1997. Т. 1. С. 107.

7. Баков Хангери Ильясович // Современное кавказоведение. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 1997. С. 19.

8. *Джанибекова Сюзанна.* Профессор. Черкесск: Газ. «День Республики», 1998 от 6.07.

9. Баков Х.И. // Современное кавказоведение. Ростов н/Д., 1999. С. 25.

10. *Шорэ Ахъмэд.* Къэзылгъэщам лъосыж хуэфашэ пщІэр. (Слава тому, кто ее добыл). «Черкес хэку», 2000 от 14.11.

11. *Мысырыкыуэ Т.* БакІуу Хъанджэрий и лъагапІэ. (Мисиров Т. Высота Х. Бакова). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалгэ», 2000 от 11.11.

12. *Шорэ А.* Зи цІыхугъэкІи, щІэныгъэкІи, гупсысэкІи адыгэлІ. (Шоров А. По знаниям, менталитету, характеру настоящий адыг). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2000 от 16.09.



13. *Абыт*Іэ Вл. Жьакуэ кыщержа Шыхулагыуэ (Абитов Владимир «Млечный путь», идущий из а. Жако). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2000 от 25.04.

14. *Борсова Т.* Институт дружбы народов (на ногойском языке). Черкесск: Газ. «Ногъай Давысы», 2003 от 5.07.

15. *ІутІыж Борис.* Тхэм кыуигъэхуалэ (Утижев Борис. Пусть все сбудется). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 17.09.

16. *ХьэкІуащэ А.* Си гъэсэным срогушхуэ (Хакуашев А.Х. Горжусь своим учеником). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 17.09.

17. *Тымыжь Хьэмыщэ.* Гъуэгу гъуэмылэ. (Тимижев Х. Пища для размышления в пути). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2005 от 17.09.

18. *Даур Жэхьфар.* Щэныгъэр и гъащІэ гъуэгущ (Дауров Ж. Наука – дорога его жизни). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2005 от 17.09.

19. *Шаваева С.* Истинный знаток адыгской литературы. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2005 от 17.09.

20. *Шытш Даянэ.* Дэфтэр гъэщІэгъуэнхэр (Шипшева Д. Интересные документы). Газ. «Адыгэ псалъэ», 2008 от 2.02.

21. Баков Хангери Ильясович // Адыгская (черкесская) Энциклопедия. М., 2006. С. 894.

22. *Тимижев Х.Т.* Лъэпкъым и батырыбжьэ къэзылэжьа (Заслуживший здравицу народа). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2010 от 17.03.

23. *Думанов Х.М.* Абы куэд хузэфІэкІащ (Ему многое удалось). Там же.

24. *Дауров Ж.* ХузэфІэкІ кудейкъым (Не только удача). Там же.

25. *Шалов М.* Щыпкъагъэм и шапхэ (Пример верности). Там же.

26. *Джанибекова С.* НэгъуэщІхэми жумарту ядогуашэ (Он делится опытом со многими). Там же.

27. *Мамий Руслан.* Ученый, педагог, верный друг (На адыгейском языке). Макоп: Газ. «Адыгэ макъ», 2010 от 30.03.

28. *Гутов А.М.* Годы труда, поиска, свершений. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2010 от 18.09

29. *Абитов В.* Жьакуэ щыщ щІэныгъэлІ (Ученый из Жако). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2010 от 3.11.

30. *Пазов С.У.* На Кавказе говорят (На абазинском языке). Газ. «Абазашта». 2010 от 3.11.

31. *Тимижев Х.Т. ЩэныгъэлI БакIуу Хъанджэрий* (Ученый Баков Хангери). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2010 от 16.09.

32. *Жьакуэ Ильяс. Гъуэгуанэ дахэ* (Ильяс Жако. Замечательная дорога). Нальчик: Газ. «Адыгъэ псалъэ», 2012 от 13.10.

33. *Абидокъуэ Люсаннэ. Щэныгъэм и шу пашэ* (Абидокова Л. Головной всадник науки). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2013 от 18.05.

34. *Бемырзэ Зураб. Зи щIыхьыр зэманми цIыхуми яIэт* (Бемурзов Зураб. Кого славит народ и время). Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2013 от 31.01.

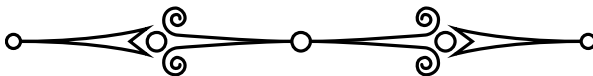
35. То же самое на абазинском языке. Черкесск: Газ. «Абазашта», 2013 от 14.02.

36. *Гутов А.М. Анкета и портрет. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2015 от 17.09.*



г. Майкоп, 11 октября 2012 г. Международная научная конференция  
«Кросскультурное пространство...», посв. 75-летию Казбека Шаззо.

Слева направо: *Баков Х.И.*, д.ф.н., проф., ГНС КБИГИ;  
*Тхакушинов А.* Президент Адыгеи, докт. социол., проф.;  
*Бекизова Л.А.* д.ф.н., проф., ГНС КЧИГИ (Черкесск);  
*Шаззо (Ергук)* д.ф.н., проф. (Майкоп); *Джамбекова Т.* д.ф.н., проф. ЧГПИ



## РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ НА ТРУДЫ Х.И. БАКОВА

1. *Пицыйбий Инал*. Литературэхутэ щІэныгъэм и хэлъхъэныгъэфІш. (Пшибиев И.Х. Весомый вклад в литературоведческую науку. О монографии «Национальное своеобразие и творческая индивидуальность в адыгской поэзии. Майкоп, 1994) // Эхо времени. Нальчик: Эльбрус, 2000. С. 161–164.

2. Къэбарт Мирэ. Къэбэрдей щІэныгъэм теухуауэ (Кабарт Мира. О землях Кабарды). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2008 от 6.02.

3. *Шырдий Маринэ*. ЗыхужаІэни хужызыІэни диІэу (Есть о ком сказать и кому сказать. О монографии Х. Бакова «Об Утижеве»). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2011 от 20.04.

4. *Гукемух Ибрагим*. «Борис Утижев: Поэт, писатель, драматург». (Отзыв на книгу Х. Бакова) // ж. «Литературная Кабардино-Балкария». Нальчик, 2011, № 4. С. 114–119.

5. Он же. Слово о поэте, писателе, драматурге. Нальчик: Газ. «Горянка», 2011. № 26 (619) от 29.06.

6. *Моттаева С.* Борис Утижев. Грани личности. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2011 от 25.05.

7. *Элгаров К.* Новатор в трудном жанре. Нальчик: Газ. «Кабардино-Балкарская правда», 2011 от 2.07.

8. Он же. ІутІыж Борис и гъащІэ купщІафІэр (О полновесной жизни Бориса Утижева). Нальчик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2011 от 6.07.

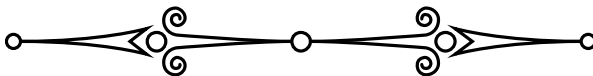
9. *Тхагазитов Юрий*. Уникальное явление. (О монографии Х. Бакова о Борисе Утижеве). Нальчик: Газ. «Голос Кабарды», сентябрь 2011. № 7.

10. *Тхагазитов Ю. М.* Кабардинский новатор (О монографии Х. Бакова). М.: Газ. «Литературная Россия», 2011 от 23.12.

11. *Жыласэ Маритэ. Лъэпкъ литературэм и нэщэнэхэр кы-  
хощ* (Отражение национального своеобразия в адыгской лите-  
ратуре. О книге избранных статей Х.И. Бакова «Национально-  
эстетические аспекты изучения адыгской словесности»). Наль-  
чик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2010 от 14. 09.

12. *ТекIуж Заретэ. Адыгэ литературэ. ГушыIэмрэ ауанымрэ.*  
(Текужева Зарета. Юмор и сатира в адыгской литературе). Наль-  
чик: Газ. «Адыгэ псалъэ», 2014 от 23.01.

13. То же самое. Черкесск: Газ. «Черкес хэку», 2014 от 23.01.



## ИЗ ОТЗЫВОВ КОЛЛЕГ, УЧЕНЫХ И ПИСАТЕЛЕЙ О Х.И. БАКОВЕ

Видный адыгский литературовед – впервые в адыгском литературоведении им исследован комплекс вопросов, связанных с эволюцией и развитием юмора и сатиры в кабардино-черкесской литературе.

*Сафарби Ногманович Бейтуганов,  
кабардинский историк, писатель,  
архивист и журналист. Нальчик, 2015 г.*

Докторская диссертация Х. Бакова «Национальное своеобразие адыгской поэзии и проблемы творческой индивидуальности художника – значительный вклад в теорию национальных литератур. Автор открывает новое направление в науке, посвященное исследованию литератур зарубежных кавказских народов.

*Гаджи Гамзатов, доктор филологических наук,  
академик Российской Академии наук. Махачкала, 18.05. 1995г.*

Статья Бакова Х.И. «Сонеты Р. Ацканова» мне очень понравилась, прекрасная работа, высокий уровень анализа. Сонеты Р. Ацканова тоже соответствуют этому уровню.

*Заур Магомедович Налоев,  
Народный писатель КБР. Нальчик, 30.06.2011.*

Работа педагога одна из трудных. Для успеха в ней, как принято считать, необходимо любить свою профессию и учеников, какими бы трудными они не были. Этим сполна обладает про-

фессор Х.И. Баков, у которого есть еще один весомый аргумент: студенты и коллеги любят не меньше его самого. Это залог успехов известного воспитателя и наставника.

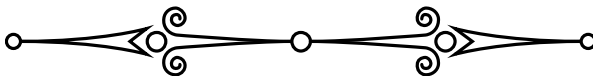
*Тугов В.Б. Заслуженный деятель науки  
Российской Федерации. Карачаевск, 2000 г.*

Кроме науки, которая принесла заслуженную известность доктору филологических наук Х.И. Бакову, он много сил отдал пропаганде адыгской литературы, научных знаний и всей культуры для чего плодотворно используют возможности телевидения, радио, периодической печати, разных семинаров и конференций, он всегда в гуще общекультурных событий в республике, и везде имеет свой взгляд на происходящее, что делает его популярным.

*Братов Хабас, Народный писатель КЧР, Черкесск 1995.*

Всякий учитель гордится, когда его ученики превосходят своих учителей. Я не являюсь исключением, по-человечески горжусь тобою и радуюсь всем твоим успехам. Твою книгу прочитал («Национальное своеобразие и проблема творческой индивидуальности адыгской поэзии») очень внимательно, ты успешно справился со сложной научной проблемой. Будь моя воля, за эту книгу я бы присвоил тебе звание «Заслуженный деятель науки РФ». Решение Правительства КЧР о твоём чествовании считаю своевременным. Жаль, что я не смогу присутствовать на юбилее.

*Бывший декан ИФФ КБГУ  
профессор Башир Махмудович Карданов.  
Нальчик. 30 ноября 1995 г.*



*Гутов А.М. д.ф.н.,  
профессор, заслуженный деятель науки КБР,  
зав. сектором адыгского фольклора КБИГИ.*

## АНКЕТА И ПОРТРЕТ

Признано, что достаточно полную информацию о человеке может дать только официальная справка. Но не всегда это так. Вот, например, данные из одной такой справки.

**Баков Хангери Ильясович** – доктор филологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный деятель науки КБР и КЧР, член Союза писателей России.

Родился в 1940 году в ауле Жако Карачаево-Черкесии.

В 1942 году в боях за Сталинград погиб отец. Мать осталась с тремя малышами на руках.

Младшие классы окончил в сельской школе, а в 1956 г. был определен в областную школу-интернат – как сын погибшего участника Великой Отечественной войны. По окончании школы 2 года – рабочий строительной бригады совхоза.

1961–1964 – служба в Советской Армии.

1964–1969 – учеба в КБГУ – отделение кабардинского языка и литературы и русского языка и литературы Историко-филологического факультета.

1969–1973 – аспирантура Института мировой литературы Академии наук СССР, написание кандидатской диссертации и успешная защита.

1973–2004 – преподаватель, а далее последовательно – доцент, профессор, заведующий кафедрой, декан факультета, директор Института филологии Карачаево-Черкесского государственного

педагогического института (позднее – Карачаево-Черкесского государственного университета имени У. Алиева).

С 2004 г. по настоящее время – главный научный сотрудник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований.

Автор четырех монографий, одного сборника избранных статей о литературе, более сотни других научных трудов, в числе которых участие в фундаментальных коллективных работах «Адыгская энциклопедия», «История кабардино-черкесской литературы» в двух томах, а также доклады на многих региональных, всероссийских, всесоюзных, международных научных форумах в нашей стране и за ее пределами, публикации в солидных отечественных и зарубежных научных изданиях.

Подробно не упоминаем о таких видах деятельности как создание многочисленных учебных пособий и программ, участие в составлении школьной программы по литературе, а также членство в межвузовских комиссиях и квалификационных советах всероссийского масштаба, потому что их и вправду множество, в то же время вклад юбиляра в каждую названную область значителен. Но даже и самого подробного перечисления было бы недостаточно для того, чтобы создать портрет человека, дать полное представление о том, что сделано им за несколько десятилетий плодотворного труда. Для этого нужно самому увидеть тот след, который человек проводит по целинному полю под названием жизнь.

Еще в студенческие годы Хангери выделялся из нашей общей среды масштабностью и оригинальностью мышления, а это, как считают психологи, явные признаки таланта. Он уже тогда целенаправленно изучал не просто общий курс литературы, а ее природу и отличительные особенности каждого автора. «Ему повезло с удачно выбранной темой», – говорят иногда о человеке, если он успел все вовремя выполнить и получить соответствующую высокую оценку своего труда. Но выбор темы это не лотерейный билет – ее актуальность и перспективность требуется увидеть, даже логически бесстрастно вычислить. И для этого нужно уповать не на слепую форуну, а на ясность собственного ума, глубину знания проблематики, широту общего кругозора. Перспективность того или иного направления в науке умеет почувствовать только тот, кто в ней хорошо разбирается изначально. Вот и Хангери Ильясович, попав в аспирантуру, не гадал на кофейной гуще, а сразу же принялся за решение очень интерес-



ной и очень мало изученной проблемы – роли творческой индивидуальности в становлении и развитии новописьменной литературы. На примере анализа творчества нескольких поколений адыгских поэтов и писателей он блестяще изучил основные закономерности влияния яркой личности на процесс фактического возникновения и развития литератур, которые именуются новописьменными, а вернее – начали интенсивно развиваться только в конце XIX начале XX столетий.

Сказать по правде, отечественное литературоведение, как и вся официально признанная эстетическая теория, несколько десятилетий находилось в состоянии вялотекущего кризиса, обусловленного слишком жесткой привязкой его теоретических постулатов к так называемой формационной теории. Предложенный Баковым ракурс исследования был в русле довольно корректных, но продуктивных попыток преодоления этого кризиса. Не скажу, что мой коллега и старый товарищ был первым, кто обратил внимание на это явление, но он оказался одним из первых, кто последовательно исследовал индивидуальные феномены в контексте всей истории национальной литературы. Суть концепции заключалась в признании общих объективных законов развития искусства и литературы. Но при этом особое внимание акцентировалось на следующем суждении: не только время выдвигает достойных его личностей, но и сами личности играют важную, а иногда и решающую роль в выборе путей эволюции словесного искусства, всей совокупности видов искусства вообще и даже всего общества на определенном историческом этапе. Избранный ракурс изучения оказался настолько интересным и перспективным что в его русле можно сделать не одно и не два конкретных исследования. Неудивительно, что Хангери Баков написал на эту тему не только первую большую квалификационную работу, он и докторскую свою защитил на основе дальнейших и более глубоких разработок проблемы личность и объективные законы эволюции адыгской литературы. Площадь газетной статьи не позволяет развернуть обстоятельный анализ оригинальной научной концепции юбиляра. Да и большой необходимости в том здесь может и не быть, но достаточно отметить, что теоретико-методологические принципы, выработанные профессором Баковым, признаны актуальными и состоятельными во всей отечественной гуманитаристике, и свидетель-

ством тому служат не просто комплиментарные, а сугубо научно-оценочные отзывы многих ведущих литературоведов страны.

В наше время редко какой уважающий себя исследователь истории литературы народов Северного Кавказа обходится без опоры на те обобщения и выводы, которые сделаны в статьях и монографиях профессора Х.И. Бакова. Естественно, без учета его трудов и его основополагающих выводов невозможно написать обобщающее научное исследование в области истории и теории нашей литературы. Невозможно также без апелляции к его статьям и книгам представить себе исследование творчества таких корифеев, какими являются Бекмурза Пачев, Тембот Керашев, Алим Кешоков, Алим Ханфенов, Исхак Машбаш, Хабас Бештоков, Борис Утижев и целый ряд других знаковых фигур адыгской национальной словесности.

Довершая характеристику заслуг юбиляра в области научных изысканий, никак нельзя не упомянуть сделанного им вклада в литературоведение за последние десять с небольшим лет, когда он перешел на работу в исследовательское учреждение из вуза, которому было отдано более трех десятилетий. За это время им написано две монографические работы совершенно разные по тематике, но близкие по духу – исследование многогранного художественного дарования одного из самых ярких представителей национальной литературы второй половины XX века Бориса Утижева, а также историко-литературный и теоретический труд, посвященный природе сатиры и юмора в адыгских литературах. И то, и другое – значительный вклад в национальное и отечественное литературоведение. Кроме того, он принял самое деятельное участие в завершении ранее начатой двухтомной истории кабардино-черкесской литературы. Здесь он выступил и в качестве автора, и в качестве одного из трех членов редколлегии. Весьма лестные и, надо признать, вполне заслуженные высокие отзывы получил выпущенный им в эти же годы сборник избранных статей, посвященных актуальным проблемам истории, нынешнего состояния и перспектив развития национальных литератур в современном мире.

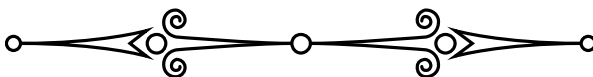
Однако возвратимся к годам, проведенным в Карачаевске. Только появившись в стенах вуза, он уже обратил на себя внимание как блестящий оратор и разносторонне образованный специалист. Без этого, пожалуй, было бы невозможно читать лек-

ции по таким совершенно разным темам как родная кабардино-черкесская литература, литература народов страны, русский фольклор, современная зарубежная литература. Как он читал об этом можно судить по тому, что начальство быстро заметило его и стало охотно водить приезжающие с проверкой комиссии именно на его занятия. Но заметило его и более высокое начальство: его стали включать в состав разных комиссий федерального министерства, и благодаря этому, Х.И. Баков побывал во многих крупных учебных заведениях страны. Побывал не просто с ревизией, а еще и с огромной пользой для себя – в плане обмена передовым опытом. Примечательно, что однажды, было это в Ульяновске, он так блестяще провел мастер-класс по творчеству Антуана де Сент-Экзюпери, что из трех десятков конкурсантов оказался одним из трех, которые получили высший балл. Став руководителем факультета, а позднее – института в составе университета, он сумел поставить работу таким образом, что его подразделение всегда выходило на первое место среди других. Хангери Ильясовичу принадлежит также заслуга создания первого в Карачаево-Черкесском госуниверситете специализированного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по литературе. Благодаря этому, десятки молодых специалистов получили возможность писать и защищать свои диссертации, не ломая себе головы над тем, куда бы поехать и кого бы попросить о помощи. В деле подготовки национальных кадров это было бесценным подспорьем. Вот из таких и множества других дел общественного и государственного масштаба составлялся авторитет ученого и педагога; впоследствии знаками признания их явились те официальные награды и почетные звания, которые сами по себе не всегда способны дать полное представление о значении самой личности. Но чем мы ближе знакомимся с такими людьми, тем больше понимаем, что и за громкими званиями, и за не очень частыми награждениями стоят годы напряженной и продуктивной работы, без которой жизнь общества останется в черно-белом цвете.

Говорят, представители гуманитарных дисциплин достигают поры интеллектуальной зрелости в довольно преклонном возрасте, потому что именно здесь огромную роль играет жизненный опыт в сочетании с накопленными теоретическими познаниями. Возможно, это не совсем так, потому что история знает

множество примеров того, как блистательные знания и глубокие научные обобщения делались людьми довольно молодыми. Но что касается Хангери Ильясовича, то в свои семьдесят пять он полон идей и энергии, достаточной для их воплощения.

Незаметно для себя мы из молодых начинающих превратились в среднее, а затем уж и в старшее поколение. Это превращение обозначено для Хангери Бакова не просто прибавлением в возрасте, но также монографиями, статьями, докладами на научных конференциях разных уровней, кандидатской и докторской диссертациями, научными и почетными званиями, наградами, множеством учеников, самые одаренные из числа которых пошли по стопам своего наставника и сами уже защитили кандидатские и докторские диссертации. Никому не дано знать, сколько нам отмерено жить на этой земле, и мы здесь ничего не решаем. Только вот какое дело. Юбиляр принадлежит к интенсивно редеющей когорте интеллектуалов, которые всю жизнь учатся, постигают мудрость жизни не только из интернета, но и из живой нашей действительности. И к настоящему времени у него накопился огромный потенциал знаний и опыта, который ничем заменить невозможно и ни в одной иной голове его не может быть. Не может, потому что каждый человек индивидуален, и каждый копит свои знания всю свою жизнь. Поэтому и хочется, чтобы его знания, его умение, его доброта и высокая порядочность еще многие годы были активно действующей силой.



## НЕКОТОРЫЕ ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНЫЕ ТРУДЫ Х.И. БАКОВА (в сокращении)

Тхагазитов Ю.М.

### ФЕНОМЕН ИССЛЕДОВАНИЯ Х.И. БАКОВА

В монографии известного черкесского ученого-литературоведа, доктора филологических наук Х.И. Бакова рассмотрено многогранное творчество Бориса Кунеевича Утижева (1940–2008). Феномен объекта этой оригинальной книги сложился из многих факторов: Борис Утижев – поэт, писатель, драматург, талантливый художник, ученый-лингвист.

Новаторство Б. Утижева просматривается Х. Баковым в целостном восприятии, поистине, экстенсивного творчества исследуемого автора. Это новаторство писателя полноправно проявилось во многих компонентах творца. Как верно отмечает Х. Баков уже в первой главе «Лирика», Борис Утижев в своем художественном мире сочетает постижение различных форм поэзии, прозы и драматургии. Этот тезис подтверждается исследователем при анализе лирики из сборника «Моя кареглазая», когда поэт чередует стихи и прозаические отрывки философского содержания. Здесь органически сливаются стихи и маленькие «философские эссе», напоминающие размышления на вечные темы искусства, известные в мировой литературе. И названия этих прозаических «заставок» подчеркивают их философичность. «Пчелы», «Скалы», «Мысли сердца». Переход в прозу как бы освобождает автора от «оков» формы стихотворения и дает возможность беседовать с читателем на более сложные темы жизни.

Тяга к философским размышлениям была свойственна поэту всю жизнь. Об этом ярко свидетельствуют циклы четверостиший, которые получили название «искры». Философичность наглядна и в его уже давно известных сонетах.

Сочетание элементов всех трех родов литературы – лирики, эпоса, драмы в одном произведении встречается редко в литературе. Критик И. Гринберг с удивлением писал: «Ведь бывает же так, что один и тот же поэт соединяет даже лирику, эпос, а то и драму» – и считал таковыми лишь четырех поэтов: А. Твардовского, Н. Тихонова, В. Луговского и Ю. Марцинкявичуса. К ним Х. Баков причисляет и Бориса Утижева, ссылаясь на конкретные тексты его произведений.

Анализ автором монографии драматургии Б. Утижева подтверждает мысль о новаторстве и в этой грани творчества. Борис Утижев получил известность на Северном Кавказе прежде всего как драматург, хотя, по мнению Х. Бакова, Утижев-поэт не уступает Утижеву-драматургу. Еще при жизни в кабардинской критике его стали называть классиком адыгской драматургии. Трагедии «Тыргатао», «Эдип», «Князь Кучук», «Дамалей» стали визитной картой писателя, они ставились на сценах Нальчика, Майкопа, Москвы и в некоторых городах Турции и Сирии, где проживают черкесы. Эти пьесы подробно проанализированы в данной книге.

Каждая из трагедий Утижева посвящена определенной эпохе в жизни адыгов, от античности («Тыргатао») до новой эпохи. Они вызвали огромный интерес у читателей и зрителей. Трагедия «Тыргатао», например, после первого представления была снята со сцены партийными чиновниками по причинам, о которых пишет исследователь Х. Баков, но по прошествии времени драма снова заняла свое достойное место.

Баков также отмечает, что Утижев впервые ввел в кабардинскую литературу жанр стихотворений в прозе, и делает подобный эстетический анализ произведений, соблюдая хронический принцип; исследователь пользуется собственными подстрочными переводами, адекватными оригиналу.

Нет сомнения, что монография Х. Бакова будет востребована не только учеными-филологами, но она найдет свое место в практике школ и вузов. Как и в других своих работах в данном исследовании полноправно проявился аналитический талант ученого.

Итак, как нам представляется, книга Х. Бакова солидный литературоведческий итог осмыслению творчества и места Бориса Утижева в адыгском литературном процессе.

*Газета «Литературная Россия», 2011 от 23.12. № 2.*

*Пицыйбий Инал*

## **ЛИТЕРАТУРЭХУТЭ ШЭНЫГЪЭМ И ХЭЛЪХЪЭНЫГЪЭФИ** *(Значительный вклад в литературоведческую науку)*

1994 гъэм и кIэухым мин хъууэ Мейкъяупэ къыщыдэкIащ БакIуу Хъанджэрий и «Адыгэ усыгъэм кыххэщ лъэпкъ щытыкIэмрэ усакIуэм иIэ творческэ хъэтI хэхамрэ» тхылыр.

Хэзыгъэгъуазэ псалъэкIэ кызылIуих къэхутэныгъэ лэжыгъэр Iыхьыцу зэхэтщ. Зы гупсысэм зэришалIэ. зы мыхъэнэм зэдытэхъэ Iыхъэхэр Iуэху зырызым теухуахэщ.

Пэублэ псалъэмкIэ авторым дыцегъэгъуазэ зыхуигъэувыжа мурадым, кыпэщыт къалэным. Къэхутахуэм тэмэму зэритхымкIэ, нобэ зэкIэщIэкIа адыгэ литературэр зэрызэпэща щIыкIэр, абы кыкIуа гъуэгъуанэ мытыншыр тэрэзу нэгум кыщIэзыгъэуэ, гугъэзагъэу зэпкърызыл лэжыгъэхэу щыIэр мащIэкъым. Абы и лъэныкъуэкIэ БакIуум фIыщIэ гуапэ лъегъэс, адыгэ хэкухэм нэмышIу, нэгъуэщI щыпIэхэми зи цIэр щыIуа еджагъэшхуэхэу лъэпкъ литературэр зэпкърызылахэм (Сокъур М., Бэчыжъ Л., ШащIэ Къ., Наллэ З., Гъут А., Чэмокъуэ Т., ХъэфIыщIэ М., н. къ.).

Лэжыгъэ нэрылIагъу зэфIахэщ ди литературэм елэжыхэм. Абы кыдэкIуэу кыгъэлэгъуапхъэщ ахэм я Iэр здынэмысахэри зэрыщыIэр.

Демократиэмрэ нахуагъэмрэ я фIыщIэкIэ литературэр зэраджым, абы зэрыбгъэдыхъэм, зэреплIым унэтIыныгъэщIэ игъуэтащ. Литературэр къэзыгъэщIхэр, абы талажъэхэр нэхъ хуит хъуащ иджы, узэрыгуфIэнщи, Iэпэлъапэсысыжкъым.

Дэтхэнэ лъэпкъми и щIэнхабзэр нэсу щIыхун папщIэ, абы и тхыдэм и лъэныкъуэ псори къэхутэн хуейщ. Нобэр кыздэсым мы Iуэхур адыгэхэм я деж зэрыщекIуэкIар лъэныкъуэщауэщ. Хамэ щIыпIэ кыщыхута, щыпсэу, щылажъэ адыгэ тхакIуэхэм,

усаклуэхэм, драматургхэм, макъамэтххэм, псысэлуатэхэм я  
ІадакътэщІәкІхэм нәлуасэ зыхуашчыну ди щІәныгъэрылажъэхэм  
Іәмалрә лъәкІыныгъэрә ягъуэтакъым.

Зәпкърытх тхылъыр Хъанджәрий кыдигъәкІкІәрә, икъукІә  
Іуэху щхьәпә илэжъащ – щІәныгъәлІым хузәфІәкІащ нәгъуәщІ  
къэралхәр псәупІә зыхуәхъуа тхакІуә, усакІуә пажәхэм я творче-  
ствәр зәрызәфІәуа щІыкІәм, литературәм пыщІахәр зыхуәла-  
жъәм, зыхуәпсәум гъунәгъуу щыгъуазә дыхуищІын.

Хәхәс хъуа адыгәхэм я щәнхабзәм, искусствәм, литературәм  
Іуэху хузиІә дәтхәнә щІәныгъәлІми и пащхьә лэжыпхьә куәд  
кьоувә. Абыхәм ящыщІ бзәр. ЗакъуәтІакъуә фІәкІ къәмынәу  
адыгәхәр нәхь шәрыуәу, къулейуә зәрыпсалгъәр я анәдәлхубзә-  
ракъым, атІә зыщыпсәу къэралхәм баштекъузәкІә кыщрагъәщ-  
та хамәбзәрщ.

Литературәм пылъ адыгәхәр нәхьыбәу зәрылащәр хьә-  
рыпыбзәрщ, французыбзәрщ, анлыбзәрщ. Тхылъеджәр  
щІәупщІәнкІә мэхъу: «ХамәбзәхәмкІә тха тхыгәхәр сыткІә  
кыхәщІыхьа, Іуэху кыхуаІә адыгә литературәм?» ЛъәныкъуитІ  
зәрыгәхъуауә а Іуэхугъуәм иризонькъуәкъу литературәр  
зыджхәри. Щапхьә гурылуәгъуәхәмкІә, пыухыкІахәмкІә а уппІә  
мытыншым жәуап ирет БакІуум.

Къәхутакуәр адәкІә кызәтоувыІә хәхәс литератәрхәр зы  
зыщІ, зәзышалІә Іуэхум, дәтхәнәми и творчествәм щІәуә хәлъым.  
Япәрауә, ахәр псори литературитІым (зыхәс лъәпкххәм яймрә  
адыгәхәмрә) хуолажъә, хуопсәу. Я тхыгәхәр зытепсәлтыхьыж  
Іуэхугъуәхәри, сюжет къащтәхәри абы ягәбелджылы. ЖытІәм  
и шапхьә гъуәзәджәщ кинорежиссер, романист щәджащә Къан-  
дур Мухьәдин «Кавказ» зыфІища и тхылъыр.

Адәжә Хәкум, лъәпкъым, бзәм теусыхьыныр хәхәс усакІуэхәм  
зыхалхьә щыІәкъым, я щІәщыгъуә абы хуикІкъым. ПлъапІәу,  
гугъапІәу яләр Хәкужыырщ. Я усыгәхәм нәхьыбәу кыхәщыж-  
ри а темәхәрщ.

НәгъуәщІыбзәкІә тхә авторхәм я ІадакътэщІәкІхәр щызәпкъ-  
рихым, щыщІиплъткІым, БакІуум гу лъымытәнкІә хъуакъым  
зыкъомым я тхыгәхәм лъәпкъым и дамыгә, нәпкыжъә зәра-  
телъым, заулыр Іуәрылуатәм и Іумәтым зәритым.

Адыгә Іуәрылуатәр ІәкІуәлъякІуәу, шәрыуәу зи  
творчествәм кыщызыгъәсбәпахәм щыщу нәхь зәфІәкІ зиләу  
зыкъәзыгәлбәгъуар, еджагәшхуәм зәрилътәмкІә, Натхуә



Къадырщ. Тхаклуэм и хъэтыр зыгъэнахуэр лъэпкъ хабзэ нэцэнэхэм къуэпс быдэ кыхьклэ пыщлауэ зэрыщытырщ.

Иужьрейуэ. Нобэ къэралыгъуэ зэхуэмыдэхэм щыпсэу адыгэ литературэхэр щхъэж и лэгъуп ишхыкыжырктым. Зэрыщлауэ, зэкълэпкылауэ, я гурыл зэхуалауатэу зэдэлэжьэныр ахэм я гуцлагъщлэгъщ.

Баклуу Хъанджэрий и къэхутэныгъэ лэжыгъэщлэм и япэ, етлуанэ ыхьэхэр теухуаш адыгэ усыгъэм лирикэм зэрызыщыхуэжам, абы дэплагау, илэнклэ хуэ лъэпкъ нэцэнэхэм, псоми зэдай луэхуэр кызызрыхэщ щыклэм.

Ди адыгэ усыгъэр утыкушхуэм ихьащ. Псом хуэмыдэу усыгъэм и уанэгум еклуу зыщызылыгъыр, зи «Шагъдийр» жагъэ кыхьхэм яхуэфл зыщыр адыгэ литературэм къру пашэ хуэхуа Кыхьокъуэмрэ Мэшбашлэмрэщ.

Балигъыплэм иува адыгэ усыгъэм зи гуащлэ хэзылхьахэм я творческэ гъуэгуанэм ириплэжыныр, ахэр нэхъ зыхуэлэижыр зэхэгъэклыныр, щхъэж илэжыам хуэфащэ уасэ хуэщлыныр – аращ Баклуу и тхылъым и зы ыхьэр зытепсэлыхьыр.

Сыт ищлыскли дэлыгъыпхъэщ, арэзы техуапхъэщ еджагъэшхуэм Кыхьокъуэ А., Мэшбашлэ И., Клуаш Б., Хъэнфэн А., Дыгъужь Къу., Нэхуш М., Лутиж Б., Бемырзэ М., Бетыгъуэн С., Бештокъуэ Хь., Пхъэш М., Зэубыд А. сымэ яхужилар. Абы и щыхъэтц мы авторхэм я усыгъэхэм ядэплагауэ поэтикэр.

Мыбдежым зым ди гур хуогъу. Бемырзэ Мухъэдин сонет жанрыр кызыэригъэлэрыхуа щыклэм цынэсым, ягъэ кынтэктым, сонетыр адыгэ поэзием япэу къезышэла Щоджэнцлыклу лэдэм псалгэ гуапэ зытлуш хужилатэмэ. Нэгъуэщл зыи. Литературэм кызызрыхыхьа зэманым емылгытауэщ (ипэ-иужьклэ) Кыхьокъуэмрэ Клуашымрэ тхылъым кызызрыхызэкълэлыхьар, я творчествэр зэрыщызэпкырыхар.

Интеранициональнэ, национальнэ кыгурылуэклэхэм кърагъэубыдыр, кърагъэклыр зэлубзу литературэм щызэхэгъэклыныр, ахэм я гъунапкъэр гъэнэлуэныр гугъуехъ зыпылгъ, щлэныгъэрылажъэхэр щлызэныкъуэкъуш.

Мы луэхутыуэм Баклуур губзыгъуэ бгъэдыхъащ. Интернациональнэмрэ национальнэмрэ эпигъэтлытырктым абы, щхъэхуэщхъэхуэу тэрэзэ тасым ирилхьэу зэпишэчктым, а тлур диалектическэу зэрызэпыщлар нэхъри щлигъэбыдэ мыхъумэ. Национальнэм елытауэ интернациональнэм бжыпэр зэрыратым

зыкѡмкІэ и Іэужыщ, жи кѣэхутақІуэм, лѣэпкѣыбзэ цІықІухэм я пщІэр ехуэхауэ зэрыщытар.

Лѣэпкѣым ижкІэрэ кѣигѣэщІу кѣыдэгѣуэгурықІуэ хѣугѣуэфІыгѣуэхэм я прогрессивнэ пкѣыгѣуэхэрщ, Іыхѣэхэрщ, интернациональнэ тегѣэщІапІэ хуэхур, кѣызыхэтэджыкІыр, кѣэзыгѣэщІыжыр. Апхуэдэщ этикетыр, хабзэхэр, цІыхубэм и духовнэ, нравственнэ опытыр.

БакІуум и тхылѣым гу зылѣозыгѣатэ куэд хэлѣщ. Авторым лѣэныкѣуэ иримыхѣкІыу кѣегѣэлѣагѣуэ адыгэ усыгѣэм и тІасхѣапІэхэр, ахэр кѣызыхѣкІынкІэ хѣуар, абы и лѣэр увынымкІэ зэраныгѣэ кѣэзышар (адрей лѣэпкѣ литературэхэми а узыфэр япкѣрытщ). Япѣу кѣыхегѣэбелджылыкІ адыгэ усыгѣэ заулым пѣжыгѣэ зѣрахэмылѣар, ахэр гумрэ псѣмрэ кѣызэрыдѣмыкІар.

БакІуу Хѣанджѣрий и монографиер купщІэшхуэ зиІэ кѣэ-хутэныгѣэщ, литературоведенэмкІэ сѣбѣп зиІэ Іуэхугѣуэ зыбжанэ щызѣпкѣрыхаш. Тхылѣыр жѣы щІѣту, жану тхаш, кѣып-техѣэлѣэркѣым, авторым жѣабзэ дахэ Іурылѣщ.

БакІуу Хѣанджѣрий и кѣэхутэныгѣэ лѣжѣыгѣэщІэр адыгэ литературоведенэм и напѣкІуэцІыщІѣщ, и хэлѣхѣэныгѣэфІщ.

Зи литературэр, культурэр фІыуэ зылѣагѣужхэм ар кѣазэры-хуэщхѣпѣнум шѣч кѣытетхѣэркѣым.

*Эхо времени. Нальчик: Эльбрус, 2000. С. 161–164.*

*Шырдий Маринэ*

## **ЗЫХУЖАІЭНИ ХУЖЫЗЫПЭНИ ДІІЭУ** *(Когда есть кому сказать и о ком сказать)*

Апхуэдэ гупсысѣщ япѣу си щхѣэм кѣихѣар, филологие щІѣэныгѣэхэм я доктор БакІуу Хѣанджѣрий иджы дыдэ кѣыдигѣэкІа и тхылѣыр щІѣэдджыкІыу сыздѣщысым.

Гуманитар щІѣэныгѣэм епхэхэм фІыуэ яцІыху БакІуу Хѣанджѣрий монографиер зытриухуар ІутІыж Борисщи, ар ди лѣэпкѣыр зэрыгушхуэ щІѣэныгѣэлІт, тхакІуэт, усақІуэт.

«Борис Утижев, поэт, писатель, драматург», – аращ фІишар Хѣанджѣрий и тхылѣыщІѣм. Абы и щІѣэныгѣэ редакторыр Гѣут

Гэдэмш, рецензэ хуэзытхар Тымыж Хъемыщэрэ ХъэкIуащэ Мадинэрэщ. Щыри Гуманитар цIэныгъэхэмкIэ Къэбэрдей-Балъкъэр институтым и лэжыакIуэхэщ, филологие цIэныгъэхэм докторш. Тхылъыр кышщыдэкIащ мы институтым и тхылъ тедзаплэм.

Щыстудент зэманым щыщIэдзауэ зэрыщIыхуу, зэныбжъэгъуу кыызэдэгъуэгурыкIуат Борисрэ Хъанджэрийрэ. Абы зы лъэныкъуэкIэ игъэпсынщIагъэнщ БакIуум и лэжыгъэр: тхакIуэм и дунейм, и хъэл-щэнымрэ и гупсысэмрэ ушыщыгъуазэкIэ, псэкIэ нэхъ зыхэщIэгъуафIэ мэхъу кyiIуатэм и пэжымрэ и купщIэмрэ здынэсыр.

IутIыж усакIуэр, тхакIуэр, публицистыр, драматургыр, художныкыр – псори кызэщIиубыдащ Хъанджэрий и псалтэм. Къэнэжар IутIыж щIэныгъэлIращи, ари и къалэмыр щхъэхуэу кызыхуэплэтын лэжыгъэшхуэщ.

Адыгэ литературэм фIыуэ щыгъуазэхэм ящIэ IутIыж Борис кyiгъэна лъэужьыр лъэпкъыр дунейм тетыху зэрыхэмыгъуэщэжыну. Адрейхэм (адыгэбзэкIэ емыджэхэм, IутIыж Борис и пьесэм кыттрищIыкIа спектаклэхэм нэхъыбэ мы тхакIуэм и зэфIэкIым хэзымыщIыкIхэм) гъуазэ яхуэхъунуц Хъанджэрий и тхылъыр.

«Гъуазэ» щыжытIэкIэ зытетщIыхьыр дэ тшыщу лъэпкъ литературэм пэлэщIэхэм я закъуэкъым, атIэ адыгэм и тхыдэми, и литературэми, и щэнхабзэми зыри хэзымыщIыкI цIыхухэри къедгъэубыд хъуну кысцохъу: БакIуу и цIэныгъэ лэжыгъэм а псоми мащIэ-мащIэурэ дыхешэ, IутIыжым и тхыгъэхэр и тегъэщIаплэу.

– Си жагъуэ зэрыхъуци, – етх Хъанджэрий, – и тхылъым селэжъу Борис дунейм ехыжащ. Абы кыхэхкIыу кызэщIэскъуэжын хуей хъуар и лэжыгъэхэм я закъуэкъым, атIэ и гъащIэ псом сриплэжащ – литературэм, бзэм, гъуазджэм, лъэпкъым ятеухуауэ ищIэфам. IутIыж Борис щэнхабзэмрэ литературэмрэ яхуилэжыамкIэ зыхуэбгъэдэн щымылэ цIыхуц. Адыгэ щэнхабзэм зегъэужынымкIэ абы и лэжыгъэм мыхъэнэу иIэр Ломоносов Михаил Урысейм хуищIэфам зыкIи кыкIэрыхуркъым. Иджырей зэманым IэщIагъэхэм апхуэдизкIэ заужъащи, «абджми, усыгъэми, физикэми» зэхуэдэу фIыуэ хэзыщIыкI ломоносовхэр щылэжыну кышщIэкIынкъым. Ауэ лъэхъэнэ зэпэжыжъэхэм псэуа цIыхуитыр зыкIэ зэщхъц: ахэр хушIэкъуащ нэгъуэщI

щыналъэхэм, хамэ лъэпкъэхэм щIэуэ къагупсысыфам и фIымрэ и дахэмрэ и лъэпкъэгъухэм зыхрагъэщIэну, кърагъэщтэну.

ИутIыж Борис ди литературэм щIэ куэд хилъхьащ. Абы къыигъэлэрыхуат эпосри, драмэри, лирикэри. Лирикэ прозэм эпосымрэ лирикэмрэ щызэрипхырт. Ар драмэми къыщигъэсэбэпырт. Литературэм куэдрэ ушрихъэлIэнукъым абы. Зи гугъу тщIым теухуауэ Гринберг И. итхыгъат: «ГъэщIэгъуэныщэкъэ зы усакуэм лирикэри, эпосри, уеblэмэ драмэри зэрызэрипхыр». Критикым къызэрилъытэмкIэ, ар яхузэфIэкIат Твардовский А., Тихонов Н., Луговской В., Марцинкявичус Ю. сымэ. Абыхэм ИутIыж Борис ящыщү жытIэну тегъэщIапIэ псори щыIэщ».

БакIуу Хъанджэрий жиIэр фIэмащIэщ Борис и усэхэм, новеллэхэм, публицистикэм, драматургием, и сурэт щIыкIэм щытепсэлъыхькIэ. А жанр псоми и фIыпIэу ИутIыжым къыигъэщIар лъэпкъым «гъуэгъуанэ гъуэмылэу» иIэнущ адыгэр и бзэмкIэ тхэхукIэ, еджэхукIэ. Ар къыдгурызыгъэIуэну хэт БакIуу Хъанджэрий лэжыгъэшхуэ ищIащ. Хъарзынэкъэ зыхужилэмрэ хужызыIэмрэ я щIэныгъэкIэ, литературэр зыхуэдэн хуеймкIэ, лъэпкъ Iуэхухэр къазэрыгурыIуэмкIэ, нэгъуэщI куэдымкIэ щызэтэхуэкIэ.

Тхылъыр псом япэу зыхуэгъэзар еджапIэ нэхъыщхъэм щылажьэхэмрэ студентхэмрэщ. Апхуэдэу щыщыткIэ, анэдэлъхубзэмрэ литературэмрэ IэщIагъэу къыхэзыхауэ еджэ щIалэгъуалэм папщIэ БакIуум и лэжыгъэр адыгэбзэкIэ къыдэгъэкIыжамэ, къаIуэтэнур нэхъыжым и гусысэми, езыхэм я бзэми зригъэужьынт.

*Газета «Адыгэ псалъэ», 2011 от 20.04.*

## АДЫГЭ ЛИТЕРАТУРЭ: ГУШЫЭМРЭ АУАНЫМРЭ (Юмор и сатира в адыгской литературе)

Мыр и флэщыгъэцлэу гуманитар къэхутэныгъэхэмклэ Къэбэрдей-Балъкъэр институтым иджыблагъэ кыщыдэклэщ мылуэхушлэлэм и лэжыаклуэ пашэ, филологии щлэныгъэхэм я доктор, профессор, КъБР-ми КъЧР-ми щлэныгъэхэмклэ щлэхъ зиэ я луэхузехъэ Баклуу Хъанджэрий и тхылъ.

500 и бжыгъэу, напэклуэцли 182-рэ и луагъыу дунейм кытехъа тхылъым и щлыум тетщ щлэныгъэлър кыщалъхуа Къэрэшей-Шэрджэс Республикэм хыхъэ Жыаклуэ къуажэм и теплэр кызырэщ сурэтыр. Абы кыбжелэ мы щлэныгъэлър Къэбэрдей-Балъкъэрым щыпсэу, щылажъэ пэтми, кыщалъхуа щлыналъэр игу зэрымыхур, абы щыпсэу и лъэпкъэгъухэр зэрыщымыгъушщэр.

Баклуу Хъанджэрий и монографии тхылъым ихуам щызэпкърыхашц блэкла ллэщыгъуэм псэуа адыгэ тхаклуэ, усаклуэ, драматург пашэхэм я тхыгъэхэм гушыэмрэ ауанымрэ хуашцла гулытэр, а жанрым зэрызрагъэужьар.

Лэжыгъэр лыхышцу зэхэтщ. Абы щлыгъущ лутыж Борис и гушылэ сурэтхэр, шаржхэр, эпиграммэхэр, клэух псалгэр, елуэллалхэхэр. Эпиграммэм и сурэтхэм ящыщ зыбжанэр Къуэщлысокъуэ Владимир ищлэщ.

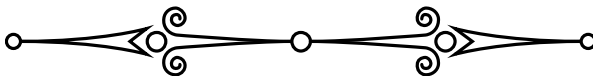
Баклуум зи ауан, гушылэ, комедиэхэр зэпкърихэхэм ящыщц Къэбэрдей-Балъкъэрым, Къэрэшей-Шэрджэсым я усаклуэхэу, тхаклуэхэу лутыж Борис, Тхыэгъэпсэу Увжыкъуэ, Абытлэ Владимир, Мыжей Мамыржан, Абыкъу Хъалид, Бештокъуэ Хъэбас, Шортэн Аскэрбий, Дудар Хъэутий, Нало Ахъмэдхъан, Къэрмокъуэ Хъэмид, Хъэнфэн Алим. Журт Биберд, Нало Заур, Клуантлэ Изид, Хъэх Сэфарбий, Лыгъур Чэрим, Елгэр Кашиф, литературэм хуэмыхамэ, тхыдэдж Бейтыгъуэн Сэфарбий сымэ.

Къинэмышцлауэ, къэбэрдей-шэрджэс драматургием япэ лъэбакъуэр 20–40 гъэхэм щызычэхэм ящыщ Шэджыхъэщлэ Хъэмышцэ, Тобыл Талыостэн, Нало Жансэхъу, Афлэунэ Мухъэмэд, Акъсырэ Залымхъан, Къардэн Хъэсэнбий, Щхыэгъэпсо Мухъэмэд, нэгъуэщлэхэри.

БакIуу Хъанджэрий зи тхыгъэ гулътэ хуищIахэм ящыщ  
гушыIэмрэ ауанымрэ теухуа тхылъ щхьэхуэ къыдэзыгъэкIахэу  
Къантемыр Тыркубий, Мысачэ Петр, Мэзыхъэ Борис, Жылау  
Нурбий, Кумыщ Абдул, Джатокъуэ Юрэ сыми.

Мы тхылъыр яхуэгъэзащ литературэмкIэ щIэныгъэлIхэм,  
лъэпкъ литературэр еджапIэхэм, ищхьэ еджапIэхэм щезыгъаджэ-  
хэм, ауанымрэ гушыIэмрэ дихьэх дэтхэнэми.

*Газета «Адыгэ псалъэ», 2014 от 23.01.*



*Баков Х.И.*

## СЕВЕРОКАВКАЗСКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Литературы народов Северного Кавказа в XX веке развивались бурно, удивляя читателей больших народов, чьи литературы имеют многовековые традиции. Молодые литературы вышли на всесоюзную, а некоторые – и на мировую арену, благодаря ярким творческим индивидуальностям таких представителей, как Расул Гамзатов, Тембот Керашев, Кайсын Кулиев, Алим Кешоков, Али Шогенцуков и др. Все они выросли на почве культурной революции, успешно проведенной в 20–30-е годы новым государством. Для каждого народа Советского Союза стали выходить газеты на родном языке. В 1934 году, например, в Осетии издавалось 18 газет, из них 14 – на осетинском языке [4: С. 166]. Создавались издательства, строились театры, открывались школы и т.д. Все это привело к духовному возрождению некогда отсталых окраин Российской империи. Эти завоевания общеизвестны, как и трагедии, сопровождавшие народы из-за крайностей идеологии большевиков.

В 90-е годы в нашей стране опять резко меняется экономическая система, когда сознание людей от созидания переключается к морали наживы и потребления. Эти «детские болезни» капитализма, связанные с «обществом потребления», Запад пережил в середине прошлого века, они широко отражены в зарубежной литературе того периода. Но эти негативные явления, как и многие другие факторы, к нам приходят с Запада с запозданием, и они преодолеваются также спустя определенное количество лет.

Происходящие в постсоветский период резкие перемены в экономике и политике в той или иной мере отражаются в культуре, искусстве, литературе и науке, исследующей ее. Серьезная литература вытесняется «развлекательной», снижаясь до уровня массовой культуры, падает интерес к литературе, на нет сводится работа по художественным переводам, потеряны связи писателей разных регионов, союзы писателей существуют формально. А что происходит с наукой о литературе, то есть с литературоведением?

Целью данной статьи является не только анализ состояния литературоведения Северного Кавказа. Мы хотим обратить внимание литературоведения на отстающие от литературного процесса вопросы региона, которые типичны в постсоветский период, а также сделать попытку найти некоторые пути выхода из создавшегося положения в науке о словесности. Оговоримся, что мы приводим больше фактов из литератур адыгов (кабардинцев, черкесов, адыгейцев), но поднятые проблемы типичны для Северного Кавказа.

Наука о литературе состоит из трех разделов: история литературы, теория и литературная критика. Каждый из них имеет известную самостоятельность, но и они присутствуют одновременно во многих исследованиях, часто дополняя друг друга. Рассмотрим эти разделы по порядку, указав на некоторые нерешенные проблемы.

История литературы – самая большая часть литературоведения. Она призвана создать картину развития отдельной литературы на протяжении определенного периода.

К настоящему времени по многим народам региона нет обобщающих работ по истории литературы, созданных в последние десятилетия. В лучшем положении оказались ученые Адыгеи, которые создали и издали «Историю адыгейской литературы» в трех томах (последний том издан в 2006 году; руководитель проекта – д.ф.н. К.Г. Шаззо). Здесь обобщен огромный материал с учетом явлений XX в. и постсоветского периода. По этому пути идут кабардинские филологи, издавшие два тома «Истории адыгской (кабардино-черкесской) литературы» в 2010 году (автор проекта – д.ф.н. А.М. Гутов, редактор – доктор фил. наук Х.Т. Тимижев).

Надо отметить, что до этого «История кабардинской литературы» была написана еще в 1968 году. Проблема истории



балкарской литературы решается в последние годы, в 2010 году вышли «Очерки истории балкарской литературы» на русском языке в Нальчике, готов в рукописи двухтомник истории балкарской литературы (автор проекта – Т.Ш. Биттирова, редактор – З.Х. Толгунов). Гораздо сложнее в этом отношении дела в карачаевской литературе («Очерки истории карачаевской литературы», автор – А.И. Караева, вышли в Москве в 1966 г.), абазинский («Очерки абазинской литературы», автор – В.Б. Тугов, опубликованы в 1970 году).

Самыми «древними» являются «Очерки чечено-ингушской литературы», изданные еще в 1963 году. В осетинском литературоведении Нафи Джусойты создал два тома истории литературы дооктябрьского периода (1980, 1985), но «Очерки советской осетинской литературы» (1967) не нашли продолжения, хотя имеются десятки монографий о разных писателях. Исследованы также почти все жанры. Обстоятельно изучено творчество К. Хетагурова. Огромный библиографический указатель «Коста Хетагурова» объемом около 50 п.л. вышел в 2009 году. Данный пример приведен не для того, чтобы принизить значение великого Косты Хетагурова, а для того, чтобы показать диспропорцию в исследованиях творчества одного писателя и целой национальной литературы. Мы не раз отмечали значение ярких творческих индивидуальностей для разных литератур народов Северного Кавказа, таких как К. Хетагуров, Т. Керашев, А. Кешоков, К. Кулиев и других. Вместе с тем нельзя лишать наши школы и университеты своевременно изданных очерков и историй национальных литератур, отражающих верную картину их существования и развития. За деревьями необходимо видеть лес.

В самом сложном положении находится ногайская литература, которая создается в нескольких субъектах, живущими там ногайцами в Астраханской области, КЧР, Дагестане, Чечне, Ставропольском крае. Ногайская словесность имеет давние корни, тем не менее до сих пор нет ни одной значительной работы, обобщающей историю ногайской литературы.

Несмотря на падающий интерес к художественной литературе в постсоветский период, ослабление работы Союзов писателей, потери связей региональных научно-исследовательских институтов, занимающихся проблемами филологии (не только они, но почти все провинциальные институты гуманитарных ис-

следований не подконтрольны головным институтам РАН), есть настоятельная необходимость восстановить систему функционирования филологической науки, которая объединяла усилия ученых, занимавшихся теорией, историей и литературной критикой. В настоящее время появилась явная диспропорция в исследованиях.

Литературное строительство в 20-е годы прошлого века начиналось весьма успешно. Почти все литературы народов Северного Кавказа вступили в пору профессионального развития после Октябрьской революции 1917 года. На уровне огромной страны они становились объектом внимания науки по мере их развития. В системе Академии наук СССР был создан Институт Мировой литературы, который стал обобщать опыт развития младописьменных литератур наряду с русской и другими литературами, имевшими вековые традиции.

Самый значительный труд ИМЛИ того периода – «История советской многонациональной литературы» в шести томах, вышедший в 1970–1974 годы. Если в первом томе была охвачена история чуть более 20-ти литератур (1917–1930 гг.), то в пятом томе их стало более 50-ти. Важным является шестой том, где указаны почти все значительные события, касающиеся литературного строительства и публикации по каждой национальной литературе. В данном институте стекались статьи и очерки из многих субъектов страны, в которых уже функционировали научно-исследовательские институты языка, литературы, истории многих народов. Параллельно на местах создавались очерки или истории своих национальных литератур. К сожалению, «такая вертикаль» разрушилась в 90-ые годы в связи с распадом страны, когда за рубежом оказались литературы Прибалтики, Закавказья, Белоруссии, Украины. Ослабли связи русской литературы и литературы регионов Поволжья, Севера, Северного Кавказа и Дагестана. В этих условиях менее плодотворными стали и вопросы создания историй каждой из национальных литератур. Внутри регионов с последней четверти прошлого века наблюдается явная диспропорция в исследованиях данного жанра.

Одной из причин недооценки труда ученых, создающих очерки и истории литератур (они, как правило, доступны в основном коллективам авторов) является то, что основные усилия ученых-литературоведов много десятилетий направлены на написание

кандидатских и докторских диссертаций, издание монографий и статей по их тематике. Эта работа стала престижной, мерилом не только материального благополучия, но и условием для получения степеней, званий и других наград. К чему привело такое «сопсоревнование» по работе над диссертациями стало известно всей стране из недавних сообщений, в которых разоблачаются многие работы, не имеющие отношения к настоящей науке, в которой не должно быть места для плагиата и отсутствия здравого смысла. Есть и другие причины вытеснения из тематики работ по истории литературы, связанные с недоработкой теоретиков, а также бездействием литературной критики. Художественная критика в литературоведении северокавказского региона – особая статья. Здесь она стала «сопутствующим товаром» к юбилеям писателей, частью вступительных статей к отдельным изданиям. Зачастую критикой «попутно» занимаются сами поэты и писатели. Вопрос о критике для другого серьезного разговора, ее недостатки стали типичными в рамках литературы страны в целом.

Вопросы истории литературы фрагментарно встречаются и в диссертациях, но они в основном связаны с проблемой становления литературных жанров в молодых литературах. В региональном литературоведении в советский период уже исследованы вопросы становления и эволюции всех жанров поэзии, прозы и драматургии в многочисленных диссертационных работах. Что касается этого вида исследования, то нужно заметить, что в диссертациях последних лет очевиден отход от анализа конкретных художественных текстов. Зато растет количество диссертаций однотипных по тематике, в которых поставлены слишком масштабные и не всегда конкретные проблемы («Художественный образ мира», «Художественная концепция мира», «Художественный мир» чего-то и т.д.). Некоторые диссертанты умудряются рассматривать проблемы национального своеобразия, не владея языком, на котором созданы анализируемые произведения, хотя данная проблема тесно связана с особенностями языка, его фразеологией и т.д. В диссертационных работах современного периода есть и положительные новации. Некоторые авторы вводят в научный оборот опыт западноевропейских школ, который в советский период игнорировался по идеологическим соображениям. Многие направления тогда считались «вредными и буржуазными». Исправление этих ошибок – явление позитивное, но и здесь есть огрехи: слишком

много терминов заимствуется у этих школ без особой необходимости, увлечение сложной терминологией взамен понятной и простой из традиционной отечественной науки становится барьером восприятия текста исследования. В некоторых современных исследованиях авторы отходят от текста, увлекаясь смежными науками. Уместно вспомнить слова европейского ученого В. Кайзера, который писал: «Главный предмет науки о литературе – сами произведения, а остальное (психология, взгляды и биография автора, генезис литературного творчества и воздействие произведения на читателя) вспомогательно и вторично» [1: С. 17–18].

В бывшем СССР русская литература и ее история в нашей науке занимала достойное место. В настоящее время, хотя и в иных масштабах, она представлена на приемлемом уровне, чего нельзя сказать о литературах других народов РФ. В советский период в школьных учебниках по русской литературе в известной мере были представлены наиболее крупные писатели других народов страны. В аналогичных учебниках для 7–11 классов из 14 книг, изданных в 2005 году, из нерусских писателей РФ значится только одна фамилия Расула Гамзатова, которому посвящены три страницы. Что касается очерков или историй, обобщающих литературный процесс народов РФ последней четверти XX века и постсоветского периода, то они отсутствуют. Здесь можно отметить лишь «Словарь литературы народов России» XX век, изданный в 2005 году под грифом РАН и ИМЛИ [3]. Все это свидетельствует о том, что оборвались связи научно-исследовательских институтов субъектов России с головными институтами РАН.

Не лучше обстоят дела с обобщением литературного процесса на региональном уровне. О значении этого направления известный ученый-филолог, академик Г. Гамзатов писал: «Региональная история литературы – нечто большее, высшее, чем множество историй литератур, в ней – общий путь развития художественного сознания и словесного искусства народов региона в их типологическом и контактном схождении, в генетическом родстве» [2: С. 11]. Сам ученый сделал многое, чтобы прояснить вопросы общих закономерностей и особенностей литератур Северного Кавказа и Дагестана. В литературоведческом плане комплексное направление ввел в науку на основе адыгских литератур Х.Х. Хапсироков. По этому пути значительные исследования провели известные ученые К.Г. Шаizzo, У.М. Панеш, Р.Г. Мамий, Т.Н. Чамо-

ков, Ю.М. Тхагазитов и др. Формирование художественно-эстетического единства адыгских литератур на большом материале проследил У.М. Панеш, который в своей монографии [6] находит общность и с другими Северокавказскими литературами. Важное значение для работы над историей литератур народов Северного Кавказа имеет новая периодизация, данная У.М. Панешем в его статье [5: С. 258].

К сожалению, в диссертационных работах последних десятилетий авторы часто заявляют актуальную тему, обязуясь рассмотреть ее на материале литератур всего Северо-Кавказского региона, а на самом деле ограничиваются произведениями двух или трех, часто родственных литератур. В этом повинны не только диссертанты, но и отсутствие очерков и историй литератур региона. Имеющиеся же истории отдельных национальных литератур давно устарели и отстали от самого литературного процесса.

Как видно, проблема истории литературы до сих пор не стала предметом внимания науки, хотя создание очерков и историй отдельных литератур, а на их основе – истории литературы региона, а далее – и в масштабе Российской Федерации имеет не только теоретическое, но в большей степени практическое значение. Без таких работ не могут полнокровно функционировать образовательные учреждения, в которых преподается родной язык и литература.

В теории литературы в постсоветский период произошли некоторые перемены. Пересмотрены такие категории как «народность» литературы, «классовость» и «партийность» (последние ушли из всех исследований), в литературный процесс возвращены писатели, творчество которых было выброшено по идеологическим соображениям.

К позитивным явлениям последних десятилетий можно отнести то, что в нашей теории «прописались» так называемые «буржуазные школы» созданные на Западе. Это надо приветствовать, но здесь появилась одна опасность: некоторые современные исследователи стали «упаковывать» известные термины литературоведения в европейскую одежду («архетип», «этноментальность» и многое другое). Эти новообразования кочуют из диссертации в диссертацию. В литературоведение вторгаются «общие места» из философии, культурологии, физиологии, педагогики, психологии. Все это допустимо в известной степени

не в ущерб конкретному анализу текста. Считаем также недопустимым исследование национального своеобразия учеными, не владеющими языком, на котором создано произведение, ибо в этой проблеме языков особенности, фразеология языка являются доминирующими.

Процесс переосмысления некоторых частей теории литературы в постсоветский период еще не завершен, поэтому предстоит приложить немало усилий для того, чтобы литературу освободить от несвойственных идеологических, педагогических и иных задач, которые ставились советским строем.

Самая проблемная часть литературоведения народов Северного Кавказа – это литературная критика. Еще Н.М. Карамзин говорил: «Хорошая критика есть роскошь литературы: она рождается от великого богатства» [7: С. 5]. С тех пор много воды утекло, у нас есть хорошая литература, но до сих пор нет настоящей критики. Так повелось, но критикой в основном занимаются поэты и писатели. Во все времена были и есть люди, проявляющие талант в разных областях жизни, науки и творчества. Литература не исключение. Именно кабардинский писатель Хачим Теунов одновременно писал рассказы, повести, романы, критические статьи. Ему же принадлежит один из первых трудов по истории кабардинской литературы («Кабардинская литература и писатели», 1958).

С 20-х годов XX века, с зарождения литературы интеллигенция Северного Кавказа совмещала работу журналиста (литература печаталась в первые десятилетия в основном на страницах национальных газет), писателя, ученого-литературоведа, историка литературы, критика. На начальных этапах это диктовалось временем и необходимостью. В современную эпоху разделение труда достигло других высот, даже в физике или химии ученые разделились на многочисленные отрасли и направления. Такая «всеохватность» не может быть полезной в развитии нашей словесности в целом. Надо учесть, что творческому человеку – поэту, писателю, драматургу – приходится иметь дело с образным мышлением, а ученые, в том числе литературоведы и критики, мыслят несколько иначе, там больше аналитики.

К сожалению, до сих пор нет настоящего разделения труда в литературоведческой науке, не обрела самостоятельности критика. Роль критики в настоящее время весьма высока. Она

не только посредник между писателем и читателем – задача, которая за ней числилась во все времена. Критика должна обобщать литературный процесс и находить для каждого писателя его место в нем. Глобализация наносит все новые и новые удары новописьменным и другим языкам, кроме английского. В мире ширится круг художников слова, создающих свои произведения не на родном языке. Это происходит и в Северо-Кавказском регионе. Больше становится русскоязычных писателей у народов Северного Кавказа. В то же время переводческая работа, которой уделялось много внимания в советский период, в настоящее время свелась на нет. В этой обстановке до широкого круга читателей многонациональной России не доходят произведения талантливых писателей, представителей народов Северного Кавказа, создающих свои творения на родном языке.

О литературе региона в центре в последние два десятилетия судят в основном по творчеству русскоязычных поэтов и писателей, хотя оригинальная национальная литература составляет большую и лучшую часть художественной культуры богатого талантами Северного Кавказа. И в этом вина ложится на критиков на местах. На наш взгляд, критика не заняла в литературном обществе достойное место не только по объективным причинам. Действительно, в обществе сейчас ослаб интерес к литературе, профессионально занимаясь писательским трудом, тем более критикой, человек не может в наше время прокормить себя и семью. К этому необходимо добавить отчасти психологическую особенность малочисленных народов, у которых развито чувство родства, знакомства, землячества и пр., что в известной степени мешает быть до конца объективным к творчеству собратьев по перу. Критика того или иного произведения зачастую сводится к перечислению удач писателя с маленьким вкраплением под клише «вместе с тем», за которым следует аккордная похвала.

Подводя некоторые итоги размышлений над проблемами современного состояния литературоведения, хотим выделить следующие задачи:

1. Есть настоятельная необходимость создания современной истории каждой национальной литературы с учетом новых обстоятельств постсоветского периода. В этом нуждаются наши школы, университеты и педколледжи, в которых преподаются родной язык и литература.

2. Возобновить работу переводчиков на русский язык через союзы писателей и национальные кафедры вузов республик региона.

3. Использовать возможности Литературного института им. А.М. Горького и вузов Северного Кавказа для подготовки профессиональных критиков.

Есть и другие возможности для консолидации литераторов Северного Кавказа, чтобы создать историю литературы всего региона, который дал стране выдающихся писателей Т. Керашева, Р. Гамзатова, А. Кешокова, К. Кулиева, И. Машбаша и др.

Еще одно существенное пожелание ученым-литературоведам: художественная культура нуждается в создании обобщающей истории литератур народов Северного Кавказа.

Такое исследование можно претворить в жизнь только после появления историй всех литератур региона. Такая работа позволит восстановить прежние связи писателей. Она будет полезна в практике школ и вузов. Как верно отмечал известный дагестанский ученый Г. Гамзатов, «региональная история литературы – нечто большее, высшее, чем множество историй литератур, в ней – общий путь развития художественного сознания и словесного искусства народов региона в их типологическом и контактном суждениях, в генетическом родстве [2: С. 48].

Без этих исследовательских работ и мероприятий дальнейшего языкового и литературного строительства, учитывающих существенные изменения в обществе в постсоветский период, литературы народов Северного Кавказа станут первыми жертвами глобализации, наступающей широким фронтом на все национальные художественные культуры и нивелирующей их самобытность и оригинальность.

#### Примечания

1. *Kayser W.* Das sprachliche Kunstwerk. Eine Einführung in die Literaturwissenschaft. Bern, 1948. S. 17–18.

2. *Гамзатов Г.Г.* Национальная художественная культура в калейдоскопе памяти. М.: Наследие, 1996. 651 с.

3. Литература народов России. XX век: словарь / отв. ред. Н.С. Надъярных. М.: Наука, 2005. 365 с.

4. Осетинская литература // История советской многонациональной литературы. М.: Наука. Т. 2. Кн. 2. С. 166.



5. *Панеш У.М.* К вопросу о периодизации отечественной литературы XX века // Актуальные проблемы общей и адыгейской филологии: материалы VII международной конференции. Майкоп, 2013. С. 268.

6. *Панеш У.М.* Типологические связи и формирование художественно-эстетического единства адыгских литератур. Майкоп, 1990. 2760 с.

7. Прислушаемся // Литературная газета от 02.02.2011. С. 5.



Участники Международной научной конференции «Культурная диаспора народов Кавказа» представители Турции, Сирии, Иордании, Израиля, США, Россия (Ю. Калмыков, А. Абдусалам, Я. Теш, Ф. Хуаж, Х. Халипировов, Л. Бекизова, Р. Бураев, Р. Малий, К. Дзамихов, Б. Вижоев, Х. Баков и др. Черкесск, 1997 г.

МАТЕРИАЛЫ К БИБЛИОГРАФИИ УЧЕНЫХ КБИГИ

**Хангери Ильясович  
БАКОВ**

Составитель  
**М.М. Абазова, к.ф.н.**

Макет и техническое редактирование  
*И.Х. Кушховой*

Корректор  
*З.В. Черкесова*

Художественное оформление  
*И.Х. Кушховой*

Подписано в печать 18.09.2015 г.  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Palatino Linotype  
Усл. печ. л. 3,9. Тираж 500 экз. (1-й завод – 100). Заказ № 135

The federal state budgetary science establishment  
The Kabardian-Balkarian institute of humanitarian research  
360000, KBR, Nalchik, 18 Pushkin's street  
E-mail: kbigi@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований»  
360000, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18. Тел. 8 (8662) 42-50-94  
E-mail: kbigi@mail.ru