

АДЫГЭБЗЭМ И ПАРОНИМХЭР

Токъмакъ Мадинэ Хъесэнбий инхъу

Гуманитар къехутэнныгъэхэмкэ институт – Федеральнэ къэрал бюджет щИэныгъэ ІуехушЦапІ «Үрсейм щИэныгъэхэмкэ и академиим и Къэбэрдей-Балъкъэр щИэныгъэ центр» Федеральнэ щИэныгъэ центрым» и филиал, Налшык, Урсыей, tokmak_madina_h@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2172-5070>

© Токъмакъ М.Х., 2022

Annotation. Мы лжыхыгъэр зытеухуар адигэбзэм паронимхэм щаубыд увыпэр наІуэ къещынырщ. НэгъуэцI лексико-семантикэ категориогъэхэмрэ (зэмыхъэнэгъу писальхэм, зэпщыт писальхэм, ІукIэзэцххы писальхэм) писальэм и лЭужыхыгъэхэмрэ паронимиер къзыэрщхъэццыкылм дытопсельхъ. Паронимхэр джыним бгъэдыхъекІл зэриIэр къыдогъэльгъа: япэм паронимхэу ебж морфологии зэхэлтыкIэкэ зыуэ, аүэ макъ гуркэл е лъабжэгъусэкІэ, мыхъэнекІэ зэцхъэццыкI писальхэр; етIуанэм паронимхэу ебж макъ гуркэл зэтхеуу, аүэ этимологиекІэ (къызыхъекІамкІэ) зэпхауз щымыт писальхэр. ЛэжыгъэцIэ зэлъабжъэгъухэр макъзблэхъу ы/э яІэу, инэхъыбэр лъэІэсигъэ-льэмьІэсигъэкІэ зэцхъэццыкыр паронимхэм зэрыхъихъэр къыдогъэльгъа: Щхъэхуу къыхыдогъэцI мыхъэнекІэ зэпщыт писальхэр, зы лъабжъэ е писальэцI пкыгъуэ зэцхъ яІэу. Паронимхэр писальэм и лЭужыхыгъэхэм ебгъэцхъ зэрымыхъуным и тугуу дошI. Урсыбзэм къыхэкIа писальхэм, абыхэм цІэ унейхери яхтуу, я гъэпсыкIэр зэхэцIыкIыгъуу зэрыщымытм къыхэкIуу я мыхъэнэр «цIыхубэ этимологиекІэ», е нэгъуэцIу «паронимическэ аттракцекІэ» щызэхагъэкI къохъу. Лэжыгъэм къыхыдогъэцI «цIыхубэ этимологием» къыцхъэццыкI къехъукъашIэр-езыхэр хуейу (ауане гушыIэ хэльу) писальхэм я ІукIэр щызэблашым деж. КъэпсэльхыкІэ зэцхъ писальхэр, парономазиим и лЭужыхыгъуу усакIуэхэм каламбур папщIуу къызэрагъэсэбэпым и щапхъехэр къыдохъ.

Зэргүүзэл писальхэр: паронимие, адигэбзэм, лексико-семантикэ категори, цыхубэ этимологи, парономазие

Цитатэ къызэрхэпхынур: Токъмакъ М.Х. Адыгэбзэм и паронимхэр // Вестник КБИГИ. 2022. № 2 (53). С. 62–68. DOI: 10.31007/2306-5826-2022-2-53-62-68

Original article

PARONYMY IN THE KABARDINO-CIRCASSIAN LANGUAGE

Madina H. Tokmakova

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, tokmak_madina_h@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2172-5070>

© М.Н. Tokmakova, 2022

Annotation. The article is devoted to one of the little-studied lexical-semantic categories of the Kabardino-Circassian language – paronymy. The paper presents two main understandings of this category existing in modern linguistic literature: a narrower one, suggesting the similarity of the morphological composition, and a broader one, allowing for an accidental sound similarity of words in the absence of etymological connections. By virtue of certain properties (the presence of one root, belonging to the same part of speech,

lexical difference), paronyms include verbs that are opposed by transitivity-intransitivity, in which alternations of s / e are observed. The similarity in some characteristics contributes to the confusion of paronymy with homonymy, synonymy, antonymy and word variants, in connection with which a comparative analysis is carried out with these lexicosemantic categories and word variants. It is noted that, due to the ambiguity of the internal form, many borrowings, including their own words, are subject to “folk etymology”. Cases of “free” explanation of mostly borrowed words are demonstrated. It is also shown that individual foreign words, often names and surnames, can be adapted to the phonetic laws of the language under study, to the sound image of native words, resulting in forms similar to Kabardino-Circassian names and names. It has been noted that another phenomenon that deserves special attention is fundamentally different from “folk etymology”, usually associated with pampering in speech, with a conscious distortion of the norms of correct word usage, called paronomasia. Similar cases are demonstrated on the examples of poetry.

Keywords: paronymy, Kabardino-Circassian language, lexicosemantic category, folk etymology, paronomasia

For citation: Tokmakova M.H. Paronymy in the kabardino-circassian language // Vestnik KBIGI = КБИГР Bulletin. 2022; 2 (53): 62–68. (In Kabardino-Circassian). DOI: 10.31007/2306-5826-2022-2-53-62-68

Научная статья

ПАРОНИМИЯ В КАБАРДИНО-ЧЕРКЕССКОМ ЯЗЫКЕ

Мадина Хасанбиечна Токмакова

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, tokmak_madina_h@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2172-5070>

© М.Х. Токмакова, 2022

Аннотация. Статья посвящена одной из малоизученных лексико-семантических категорий кабардино-черкесского языка – паронимии. В работе представлены существующие в современной лингвистической литературе два основных понимания данной категории: более узкое, предполагающее сходство морфологического состава, и более широкое, допускающее случайное звуковое сходство слов при отсутствии этимологических связей. К паронимам в силу определенных свойств (наличие одного корня, принадлежность к одной части речи, лексическое различие) отнесены глаголы, противопоставленные по переходности-непереводности, в которых наблюдается чередование ы/э. Сходство в некоторых характеристиках способствует смешению паронимии с омонимией, синонимией, антонимией и вариантами слов, в связи с чем в работе проводится сравнительный анализ с данными лексико-семантическими категориями и вариантами слов. Отмечено, что, ввиду неясности внутренней формы, многие заимствования, в том числе и собственные слова, подвержены «народной этимологии». Продемонстрированы случаи «вольного» разъяснения в основном заимствованных слов. Показано также, что отдельные иноязычные слова, часто имена и фамилии, могут быть приоровлены к фонетическим законам исследуемого языка, к звуковому облику исконных слов, в результате чего возникают формы, сближенные с кабардино-черкесскими именами, названиями. Замечено, что от «народной этимологии» принципиально отличается другое, заслуживающее особого внимания, явление, связанное обычно с баловством в речи, с сознательным искажением норм правильного словоупотребления, называемое парономазией. На примерах поэзии продемонстрированы подобные случаи.

Ключевые слова: паронимия, кабардино-черкесский язык, лексико-семантическая категория, народная этимология, парономазия

Для цитирования: Токмакова М.Х. Паронимия в кабардино-черкесском языке // Вестник КБИГИ. 2022. № 2 (53). С. 62–68. DOI: 10.31007/2306-5826-2022-2-53-62-68

Науэу зэрыштыщи, лексикэр и гугъуагъкИ, и куэдагъкИ, и зэхэльыкИэкИ фонетикэми, морфологиemi, синтаксисми ебъапшэ хъунукъым. Абы езым

и ухуэкІэ иIэжщ, бзэцІэныгъэлІхэм а зэхэтыкІэр щаджым деж нэхьышхъэу кыхагъэц лексико-семантике системэр. Адыгэбзэм и лексикоджхэм ящишу нэхъ ѢІэныгъэлІ пажэ Апажэ М.Л. [1992] лексико-семантике системэр гуп пшыкIутIу егуэш: зэмыхъэнэгъу псальехэр, зэпэшыт псальехэр, гипонимхэр, мыхъэнэбэ псальехэр, ЙукІэзэцхъ псальехэр, паронимхэр, конверсие, семантике губгъуэ, ассоциатив губгъуэ, лексико-псалтьещІ гуп, лексико-псалтьафэ гуп, лексике синтагматике. Абыхэм ящишу адигэбзэм мыхъэнэбэ псальехэр, ЙукІэзэцхъ псальехэр, зэмыхъэнэгъу псальехэр, лексико-псалтьафэ гупыр нэхъ къехутау щытщ. Адрейхэр, паронимири яхту, иджыри джын хуей лексико-семантике категорорхэц. Мы лэжыгъэм паронимхэм, адигэбзэм абыхэм щаубыд увыпIэм дыщытепсэльхынуращ.

ЙукІэзэцхъ псальехэм емыцхъу, паронимхэр къэпсэльыкІэлІ эзхуэдэ дыдэу щымыт псальехэрац. Иджырей бзэцІэныгъэм а лексико-семантике категорор къехутэнным бгъэдыхъэлІ эзмылIеужыгътухэр иIэц. Япэ бгъэдыхъэлІэм паронимхэу ебж морфологии зэхэльыкІэлІ зыуэ, ауэ макъ гуэркІэ е лъабжэгъусэлІ, мыхъэнэлІ эзщхъэшыкI псальехэр. Псалтьэм папщІэ, щхъэши «зи щхъэр лъэныкъуэлІ ишэу, ешIэу щыт» – щхъенши «акыл Ѣлагъуэ зимыIэ, делэ», ныбэлынI «шхыныр ирикIуэу Йумрэ лъятэмрэ зэпзызыщIэр» – ныбэлынI «тхъэмбылым зригъэубгъу бгъэмрэ ныбэмрэ я зэхуакум дэт лыпцІэналъэ», бгъурылъэфэн «зыгуэрым и бгъум зыгуэр ельэфэлІэн» – бгъурылъэфын «зыгуэрым и бгъумкІэ зыгуэр блэлъэфын», пхыIун «зыгуэрым папцIэ с.ху. хэIун» – пхырыIун «зыгуэрым адекІэ пхрыкIыу хэIун», хэджеэлэн «джалэу зыгуэрым хэхуэн» – хэджеэлыжын «игъуэтауэ, иIэу щыта гуэрхэм хэкIыжын, зыгуэрхэр IэцIэкIын», н.

Мы гупым хохъэ лэжыгъэцІэ зэлъабжэгъухэр макъзэблэхъу ы/э яIэу, инэхьыбэр лъIэсыгъэ-лъэмIэсыгъэлІэ зэшхъэшыкIыу. Псалтьэм папщІэ: дэукIэн (лъIэс) «еуэурэ зыщIыпIэ зыгуэр дэгъэхъэн» – дэукIын (лъэмIэс) «зэхуаку гуэрим дэкIыу зыгуэр дзын», текIуэтын (лъэмIэс) «кIуатэурэ текIын; лъэныкъуэ зегъэзын» – текIуэтэн (лъэмIэс) «кукIуатэурэ техъэн, и кум гъунэгъу зыхуэшIын, щхъэшыкIутэн», кIэлъихъхэн (лъIэс) «зыгуэрым и ужь иту зыгуэр зыщIыпIэ хэхъэн, пхыIурэ хыхъэн» – кIэлъихъхэн (лъэмIэс) «зыгуэрым и ужь иту, иужькІэ зыщIыпIэ хыхъэн», н. Апхуэдэ псальехэр паронимхэу щытщ – къэпсэльыкІэлІ эзхуэдэу, зэлъабжэгъуу, зы псальэ лъэпкыгъуэу щытми ахэр я мыхъэнэлІ эзщхъэшокI.

Хүсакыпхъэц, паронимхэр адрей лексико-семантике категорорхэм – ЙукІэзэцхъ псальехэм, зэпэшыт псальехэм, зэмыхъэнэгъу псальехэм – зэрыхомыгъэгъуэцэнным [Пшукова 2000: 230–237]. ИшхъекІэ зэрышыжыгылачи, паронимхэр ЙукІэзэцхъ псальехэм къацхъэшокI, яперауз, къэпсэльыкІэлІ эзхуэдэ дыдэу зэрышымытимкІэ, етIуанэрауз, Iэмал имыIэу зэлъабжэгъуу, зы псальэ лъэпкыгъуэу щытын зэрыхуеймкІэ, ешанэрауз, пароним зэгуэгъухэм, омонимхэм яIэнкІэ мыхъуну семантике зэпзыцІэныгъэ зэраIэмкІэ. Зэвгъапщ: къыдэхуэн I «зыщIыпIэ, зэхуаку гуэрим дэгъэхъэн, къэпхуурэ» – къыдэхуэн II «лей хъун, ѢИгъун», пыхъэн I «гухэшIу гын, гуIэн» – пыхъэн II «зыгуэрым иужь ихъэн», хэкIэн I «хаса къэкIыгъэ гуэрим и лъабжээр Ѣым хэзагъуэ зи лъабжээм хуэлажэ хъун» – хэкIэн II «ткIуаткIуэ гуэр нэгъуэшI гуэрим хэгъэлъэдэн», н.

Паронимхэр зэмыхъэнэгъу псальехэми яхбгъэзэрыхъ хъунукым. Зэмыхъэнэгъу псальехэм ахэр нэхьышхъэу къацхъэшокI контекстым синонимхэр зыр адреймкІэ ѢызэпхъуэкI зэрыхъумкІэ. Паронимхэр аракым – зым и пIэ нэгъуэшI ибгъэувэмэ, псальехам и мыхъэнэми зихъуэжынуш. Абы нэмышI, зэмыхъэнэгъу псальехэр Iэмал имыIэу къэпсэльыкІэлІ эзхуэдэу, зэлъабжэгъуу щытын хуейкым. Зэвгъапщ: къыицхъэцихъэн «зыгуэрым и ѢхъэмкІэкIыщхъэшыхутэн» – къыицхъэцихъувэн «щыс е Ѣыль гуэрим и гъунэгъуу, и ѢхъэмкІэ къыицхъути увын», насэрэй «нэхъ лъехъэнэ жыжъэ» – насэ «гъацIэжь блэкIам Ѣыгъуэ, япэм ельытауэ

нэхъ лъэхъэнэ жыжъе къикыу къагъесбэп», *ицыгъутицэн* «зыгуэр умышцэж хъун» – *ІзицэгъутицыкIын* «Гуэху гуэрим тещхъэрүкIын, гум ихун», н.

Адыгэбзэм щхъэхуэу къышыхъбгъекI хъунущ мыхъэнэкI эзпещыт псальхэр, зы лъабжъе е псальщI пкыгъуэ зэцхъ яІу. Псалтьэм папщI, *Іулъэфэн* «плъэфурэ зыщыпI нэгъесын» – *Іулъэфын* «плъэфурэ зыгуэрим пзІещI щын, бгъэдэльфын», *щІэпкIэн* «упкIэу зыщыпI къиццэхутэн» – *щІэпкIын* «упкIэу зыщыпI ЭкъыццэкIын», *пыІуэнтIыкIын* «зыгуэр пIуантIэурэ зыгуэрим пегъеубыдэн» – *пыІуэнтIыкIын* «зыгуэр пIуантIэурэ зыгуэрим пыгъекын; фIэуэнтIыкIын», *ІукIуэтэн* «кIуатэурэ зыгуэрим гъунэгъу зыхуэцщын» – *ІукIуэтын* «кIуатэурэ зыгуэрим бгъэдэкIын», н. Апхуэдэ псальхэр мыхъэнэ зепещытыкI ильэнныкъуэкI паронимхэм къащхъэшокI. Голуб И.Б. зерыйжIемкI, «паронимхэм я мыхъэнхэр зэрызэгүкIыр антонимхэм я зепещытыныгъэм нэсыркым» [Голуб 1991: 72].

Паронимхэр псальэм и лЭужыгъуэхами ебгъэцхъ хъунукъым. Псалтьэм папщI, *жэхафэ* // *жыхафэ* «унэ лъэгу», *сэнтх* // *сэтх* «лъагапIэ, бгы, бжъэпэ», *зэран* // *зэранигъэ* «ягъе, хэцI, пэрүүгъу, лъэпоцхъэпо», *жъгъей* // *жъгъыдз* «ЦыкIу», *зэгиен* // *зэгин* «гукъанэ хуэцщын, хуэхуццээн, гие зэжеIэн», *стэкан* // *стэчан* «абджым къыхэцщIыкIа, псы, шей с.ху. зэрыраф, къу зэтемытхъэкъуцкъу», *ахъиэ* // *аихъе* «зыгуэр щаццхум деж уасэ зэральытэ дамыгъе», н. псальхэм фонетикэ зэхуэмыдэныгъе яІэ фIэкIа я мыхъэнекI зыкIи зэцхъэцщыкIыркым. Апхуэдэу, псальэм и лЭужыгъуэуи убж хъунущ зы псальепкым къитецIахэу, зи лъабжъэгъусэ зэхуэмыдэхэм зы мыхъэнэ ИЭхэр: *дыхъэшихырей* // *дыхъэшихырилэ* «куэдрэ дыхъэш», *гъынэнэрей* // *гъынэнэрилэ* «куэдрэ гъы», *щIыхубзэ* // *щIыхупс* «щIыху зэфээш, щIыху дыдэ», *гъуцIыжь* // *гъуцIыкIэжь* «къамыгъэсбэпых», хыфIадзэжа гъущIыкI, гъущIхэкI», *дагъэтеху* // *дагъециIху* «сэхураным е нэгъуэцщым дагъе къыщыцапIытIыкI», *жэрдэмьицI* // *жэрдэмьицIакIуэ* «жэрдэм зыщI, жэрдэм зыхэль», н.

ЕтIуанэ бгъэдыхъекIэм паронимхэу ебж макъ гуэркI эзтехуэу, ауэ этимологиекI (къызыхэкIамкI) зэппхауэ щымыт псальхэр. Псалтьэм папщI, *щакIуэ* «щакIуэ кIуэну зыфIефI, зи хабзэ цыху» – *щIакъуэ* «и лъакъуэр зэрыгузым, сэкъат зэриIэм къыхэкIкI хэуэу, ешIу къэзыкIухь» – *щIакхъуэ* «гуэдз, хъэцций, хъэ хъэжыгъэм къыхашцIыкI ерыскъы», *хэкIуэтаци* (жэццыр) «гуваш» – *хэкIуэдащ* (мазэр) «умыльягъуж хъуаш», *лъашэ* «зи лъакъуэр ныкъуэдыкъуагъе иІэ, щIакъуэ» – *лъашIэ* «хъэкъуцщыкъухэм, зыгуэр зралхъэ, зракI э щIым иІэ кумбыгъэхэм я кIуэцI, щIагь кIэкъинэ къызвэрынэр», *тIэтэн* «щIыIунэ-щIыIущхъэ зэрыгъеутIыщын; зэрыдза зэрыхын» – *тIэтIэн* «пкыгъуэ быдэ гуэр хуабэ, псыIэгъе с.ху. къыхэкIкI щабэ, зэкIешцЭкI, зэпыш хъун», *гуацэ* «щIыху сурэт тепльэ зиIэ зэрыдэху хъэпшып» – *гуацIэ* «пхъэцхъэмыщхъэхэм, гъэшхекI ерыскъыхэм я щытыкI», н. Мы гупым хыбуажэ хъунущ езы бзэм къигъэсбэп псальхэмрэ бзэм къыхыхъэ псальхэмрэ макъ гуэрхэмкI щызэцхъри: *мэшина* «зыгуэрим шынэ зыхицIаш» – *машинэ* «лэжыгътэ гуэр зыгъэзащI механизм», бэнэн «банэ макъ гъэIун» – *банан* «цитрусхэм ящиц пхъэцхъэмыщхъэ гъэжь», *кIапэ* «зыгуэр щиух, зыгуэрим и гъунэ, кIэух» – *Чапа* «псэущхъэцI», н.

Макъ зэтехуэм тещIыхъаш «Цыхубэ этимологиекI» зэджэр: къазэрыпщыхъум хуэдэу псальэ гуэрим и мыхъэнэр нэгъуэцI псальэ щызыгурягъаIуэр [Марузо 1960: 349]. «Цыхубэ этимологиер», нэгъуэцI «паронимический аттракциэр», адыгэ бзэццэнэгъэм иджыри къэхута щыхъуактым. Апажэ М.Л. зерыйжIемкI, инэхъыбэм бзэм къыхыхъа псальхэрэш апхуэдэу зыгурягъаIуэну зи ужь итыр [Апажев 1992: 204]. Псалтьэм папщI, *Москва* – *Мэзкуу* (*мэз* + *ку* псальхэм къатекIа хуэдэу), *дезинфекция* – *дыхъынфекцэ* (*дыхъын*-ым къитецIа хуэдэу), *штукатурка* – *шыкIэтур* (*шы* + *кIэ* псальхэр хэт хуэдэу), *зоотехник* – *зэуэтехныч* (*зая* + *техник* псальхэм къатекIа хуэдэу), н.

«Цыхубэ этимологиер» цэ унейхэмии ехъэлIауэ къагъесбэп. Къапщэмэ, Нэгумэ Ш.Б. етх, ижъ-ижыыж лъандэрэ адыгэхэм псальэ быдэ щатым щыгъуэ

тхъэм и цээр кърауэтэкым, Византий паштыхым и цэкиэ (*Юстиниан*) тхъэ Йуэрт, жеIэри. *Юстиниан* цээм «*Юстин и Іэнэ*» кърагъэкыу *Юстин* и *Іэнек* солуэ жаIэрт. Абы нэмышц, шот *Юстюк*-уи жаIэрт, *Іэнэр* шот-кээ (шэнт) «паштыхыр зытес тахтэ» мыхъэнэ иIэу зеражьуэкIау [Ногмов 1947:38]. *Юстин* цэри *Юстюк* яшыжат – *Юст* + къэ. Апхуэдэ щыкIээ адыгэхэм ямыцЫыху *Юстиниан* цээр езыхэм я бзэм хэт псальэ-Іыхъэхэм трашат (*Юстиниан* → *Юстин* и *Іэнэ*; *Юстин* → *Юстюк* → *Юст* + къэ), адэкиэ бгуэшыж мыхъу Іыхъэм (*Юст*) нэсихункIэ.

Нэгъуэццыбзэхэм къахэкыу къыхыхъэ цээ, унэццэхэр адыгэбзэм и фонетикэ хабзэм тету зеражьуэкI, абы къыхэкыуи ахэр ди бзэм къышагъэсэбэп цэхэм ешхь мэхъу. Апхуэдэу, Апажэ М.Л. [1992] нэхъыжхэм цэхэр зэрыззерахъуэкIым и шапхъэхэркьехь: *Руслан*→*Урыслан*, *Петро*→*Петр*, *Ким*→*Чым*, *Ильяшенко*→*Лашынкьеий*, *Крикуноу*→*Күркүнау*, *Хейфец*→*Хээфыц*, н. Апхуэдабзэу урысхэмий «Цыххубэ этимологием» тету адыгэ цэхэр зэрадзэкI. Зэвгъапщэ: *Альхъо* (*Альхов*) → *Хохлов*; *Аслъэнбэч* (*Асланбек*) → *Исламбек*, *Сланбек*; *Къэрэцхей* (*Карашаев*) → *Хорошаев*; *Енхъэт* (*Енхотов*) → *Яхонтов*; *Бэрэздж* (*Березгов*) → *Березко*; *Безрыкъуэ* (*Безроков*) → *Безруко*; *Къетыкъуэ* (*Кетуков*) → *Котуков*; *Къардэн* (*Карданов*) → *Гордан*, *Гардан*, *Курдал*, *Курдал*; *Ечкан* (*Ечканов*) → *Очеканов*, *Отчеканов*; *Абрэдж* (*Абрегов*) → *Обреков*; *Срыкъуэ* (*Сруков*) → *Суркай*, *Церков*, *Цырков*; *Хъуэтэ* (*Хотов*) → *Хата*; *Къаницауэ* (*Канишав*) → *Кашов*, *Ковшов*; *Мудар* (*Мударов*) → *Молдаров*; *Жэнбэч* (*Жанбеков*) → *Жданбек*, н. [КРО 1957].

«Цыххубэ этимологием» къышхъэцхокI езыхэр хуейуэ (ауан е гушыIэ хэльу) псальэм и ІукIэр щызвэблашыр. Инэхъыбэм апхуэдэм деж псальэм и Іыхъэ гуэр, къэпсэлъыкIээ абы ешхъкIэ зеражьуэкI. Псалтьэм папщэ: *алкоголик* – *аркъэголик* (аркъэ псальэр хагъэувэу), *салам алайкум* – *привет налейкум* (налей «къикIэ» псальэр хагъэувэу), *локомотив* – *льакъуэмэтив* (льакъуэ псальэр хагъэувэу), *комильфо* – *къамыл фо*, н. Къэтхъа шапхъэхэр бзэм ирипсалтьэхэм я къуейщIеигъэу убж хъунущ.

Адыгэ усакIуэхэмий тхыгъэхэм каламбур папщэу къышагъэсэбэп къэпсэлъыкIээ зэшхь псальэхэр, ахэр парономазием и лIэужыгъуэц. Парономазиер – стилистикэм и Іэмалш, къэпсэлъыкIээ зэшхь псальэхэр зэгъэгъунэгъун мурадым тещыхъауэ. [Токмакова 2007:91]. Шапхъэ:

Зэхъээзэхуэр *унэ мэхъу*,
Зэижитыр *мэунэхъу*... [Кыщокъуэ 1969: 160]

Яхъуэнцитыр дахэхэм *жызыум*
Үэрэд яусу я *жыыр зуум*,

Къудамэ гъуахэр *пагъэлъету*. [КIэшт 1981:6]
СфIехь уи теплъэм си ни си ни

ПсыIэрышэц Миссисипи
УэркIэ – хуитиц *къыхын*. [КIуаш 1983: 36]
Щылм къытэмысэр – ар мыдыгъэ,
Лыгъэнишэр хэтми – мыадыгъэ. [Нало 1973:58]

Зэрытльагъущи, паронимиери, «Цыххубэ этимологиери», парономазиери адыгэбзэм къэхута щымыхъуами, ахэр куэдрэ къагъэсэбэп. Паронимхэр адрей лексико-семантикэ категорэхэм – ІукIэзэшхь псальэхэм, зэпэшыт псальэхэм, зэмыхъэнэгъу псальэхэм – зыгуэркIэ ешхъми, абыхэм яхбгъэгъуацэ хъунукъым. Паронимхэм езыхэм щытыкIэ щхъэхуэ яIэжш: къэпсэлъыкIээ зэхуэдэу, зэлъабжъэгъуу, зы псальэр лъепкыыгъуу, мыхъэнекIэ зэшхъэшыкIыу щытын хуейц. Лексико-семантикэ системэр нэгъэсауэ джауз щытын щхъекIэ, зи гугъу тщаа бзэ къэхъукашIэхэри Іэмал имыIэу къэхутэн хуей Йуэхуш.

Тегъэш҆апІэхэр
Список источников

- Апажев 1992 – *Апажев М.Л.* Проблемы кабардинской лексики. Нальчик: Эльбрус, 1992. 336 с.
- Голуб 1991 – *Голуб И.Б.* Лексика и фразеология // Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1991. 559 с.
- КРО – *Кабардино-русские отношения в XVI–XVIII вв.* М.: АН СССР, 1957. Т. 1. С. 431–465; Т. 2. С. 393–408.
- Кіэшт 1981 – *Кіэшт М.* Гурашъ. Налшык: Эльбрус, 1981. 96 н.
- Кыщокъуэ 1969 – *Кыщокъуэ А.* Дамыгъэ. Налшык: Эльбрус, 1969. 184 н.
- Клааш 1983 – *Клааш Б.* Усыгъэхэр. Налшык: Эльбрус, 1983. 168 н.
- Марузо 1960 – *Марузо Ж.* Словарь лингвистических терминов. М.: Издательство иностранной литературы, 1960. 436 с.
- Нало 1973 – *Нало З.* Усэхэр. Налшык: Эльбрус, 1973. 94 н.
- Ногмов 1947 – *Ногмов Ш.Б.* История адыгейского народа. Нальчик: Кабгосиздат, тип. им. Революции 1905 г., 1947. 160 с.
- Пшукова 2000 – *Пшукова М.Х.* Паронимия как лексико-семантическая категория кабардино-черкесского языка // Международная научная конференция «Современные проблемы кавказского языкоznания и фольклористики» (Материалы конференции). Сухум, 2000. С. 230–237.
- Токмакова 2007 – *Токмакова М.Х.* Явление парономазии в поэзии А. Кешокова // 5 Международный конгресс «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». Пятигорск, 2007. С. 90–92.

References

- APAZHEV M.L. *Problemy kabardinskoy leksiki* [Problems of Kabardian vocabulary]. Nalchik: Elbrus, 1992. 336 p. (In Russian)
- GOLUB I.B. *Leksika i frazeologiya* [Vocabulary and phraseology] IN: Modern Russian language. Moscow: Higher School, 1991. 559 p. (In Russian)
- KRO – *Kabardino-russkie otnosheniya v XVI–XVIII vv.* [Kabardino-Russian relations in the XVI–XVIII centuries]. Moscow: USSR Academy of Sciences, 1957. Vol. 1. Pp. 431–465; Vol. 2. Pp. 393–408. (In Russian)
- KESHTOV M. *Mechta* [Dream]. Nalchik: Elbrus, 1981. 96 p. (In Kabardino-Circassian)
- KESHOKOV A. *Tavro* [Brand]. Nalchik: Elbrus, 1969. 184 p. (In Kabardino-Circassian)
- KUASHEV B. *Stihi* [Poems]. Nalchik: Elbrus, 1983. 168 p. (In Kabardino-Circassian)
- MARUSO J. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moscow: Publishing House of Foreign Literature, 1960. 436 p. (In Russian)
- NALOEV S. *Stihi* [Poems]. Nalchik: Elbrus, 1973. 94 p. (In Kabardino-Circassian)
- NOGMOV SH.B. *Istoriya adygejskogo naroda* [History of the Adyge people]. Nalchik: Kabgosizdat, type. named after the Revolution of 1905, 1947. 160 p. (In Russian)
- PSHUKOVA M.H. *Paronimiya kak leksiko-semanticheskaya kategorija kabardino-cherkesskogo jazyka* [Paronymy as a lexico-semantic category of the Kabardino-Circassian language]. IN: International Scientific Conference “Modern problems of Caucasian Linguistics and Folklore studies” (Conference materials). Sukhum, 2000. P. 230–237. (In Russian)
- TOKMAKOVA M.H. *Paronimiya kak leksiko-semanticheskaya kategorija kabardino-cherkesskogo jazyka* [The phenomenon of paronomasia in A. Keshokov's poetry]. IN: 5th International Congress “Peace in the North Caucasus through languages, education, culture”. Pyatigorsk, 2007. P. 90–92. (In Russian)

Авторым төүхүауы

Токъмакъ М.Хъ. – филологие щэнныгъэхэмкээ кандидат, адыгэбзэ секторым и лэжъякъуэ нэхъыжъ, доцент.

Информация об авторе

М.Х. Токмакова – кандидат филологических наук, доцент.

Information about the author

M.H. Tokmakova – Candidate of Science (Philology), Docent.

Статья поступила в редакцию 18.05.2022; одобрена после рецензирования 5.06.2022; принятa к публикации 28.07.2022.

The article was submitted 18.05.2022; approved after reviewing 5.06.2022; accepted for publication 28.07.2022.