

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ В СЕРЕДИНЕ 1980-х – НАЧАЛЕ 1990-х гг.

**Кешева Зарема Мухамедовна**, и.о. зав. сектором новейшей истории отдела исторических наук Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (ИГИ КБНЦ РАН), kesheva10@gmail.com

В статье исследуются вопросы, связанные с развитием художественной культуры народов Кабардино-Балкарии в период Перестройки. Актуальность темы обусловлена тем, что контексте основных вех российской истории новейшего времени присутствует преемственность в историко-культурной динамике советской и постсоветской России, и конечно Кабардино-Балкарии. В процессах развития культуры современного периода можно выделить два этапа: первый – 1985–1991 гг., связан с перестройкой общественного сознания, процессами демократизации. Второй – постсоветский, начавшийся с 1992 г., характеризуется построением новой концепции культурного развития. Важно проследить значимость каждого периода и его влияние на дальнейшую историю государства в целом и его субъектов в частности. Материалы СМИ и документы, извлеченные из архивов КБР позволяют осветить и углубить представления о развитии духовной культуры республики, выявить факторы влияния данного этапа на дальнейшую трансформацию этнокультурного пространства республики.

**Ключевые слова:** Перестройка, гласность, художественная культура, Кабардино-Балкария.

Государство и общество, определяя стратегии культурного развития в стране, исходят из потенциала своего культурного наследия, а также задач его сохранения и воспроизводства. Ресурсы культуры – это наиболее деятельная часть культурного и природного наследия, которую составляют достижения материальной и духовной (нематериальной) культуры, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства и науки. И в новых исторических условиях речь идет о поиске оптимальных условий и эффективных механизмов взаимодействия экономики, политики и культуры, от которых зависит не только целостность социального организма, но и его способность к выживанию в новых условиях. Центральной проблемой становится выбор приоритетов и определение стратегии культурной политики, способной сохранить специфику отечественной культуры и продуктивно использовать ее огромные ресурсы для поддержки тенденции совершенствования демократических институтов, расширение возможностей гражданского общества. Факт, что в Стратегии национальной безопасности страны (утвержденной Указом Президента РФ 12 мая 2009 г.) фигурирует фраза о «национальной безопасности в сфере культуры» говорит о том, что культуре придается стратегическое значение. Для выверенного определения перспектив развития духовной культуры народов России, очень важно проанализировать опыт предыдущих периодов для того, чтобы иметь возможность прогнозировать дальнейшую ситуацию.

В процессах развития культуры современного периода можно выделить два этапа: первый – 1985–1991 гг., связан с перестройкой общественного сознания,

стремлением к демократизации и гуманизации социалистической культуры. Постсоветский начинается с 1992 г. и характеризуется построением новой концепции культурного развития в рамках полиэтничного демократического общества.

Существуют две основные тенденции в развитии современного искусства Кабардино-Балкарии: первая – повышение интереса к историческому прошлому и как следствие – особый интерес к культурному наследию, фольклоризм и мифологизация искусства. Вторая – проблема выхода национального искусства из узких рамок традиционности. Период с середины 1980-х гг. до начала XXI века отмечен активизацией модернизационных процессов в развитии культуры народов КБР [Базиева 2010].

Различные аспекты духовной культуры народов Кабардино-Балкарии рассматриваемого периода исследовались в работах Х.Х. Хавпачева [Хавпачев 1999], Г.Д. Базиевой [Базиева 2010; Базиева 2013], Ф.С. Эфендиева [Эфендиев 1999], в коллективной монографии «Народы Северного Кавказа и культурная глобализация» [Народы... 2010]. Однако недостаточное внимание уделено влиянию КПСС на культурные процессы, а также тому, как в период ломки общественного сознания менялось отношение к культуре. Между тем, этот вопрос имеет важное значение, так как именно на этапе перехода от советской к постсоветской государственности закладывались основы государственной политики в области культуры.

К середине 1980-х гг. СССР под воздействием геополитического, информационно-технологического, социально-политического и экономического факторов столкнулся с жесткой необходимостью кардинальных перемен. После апрельского пленума ЦК КПСС 1985 г. в СССР начался сложный, противоречивый и непредсказуемый период Перестройки, который продлился до 1991 г. и привел в конечном итоге к развалу СССР. Впоследствии Горбачев, первый и последний президент СССР отмечал: «Было бы ошибкой считать, что буквально через месяц после Пленума ЦК в марте 1985 года внезапно появилась группа людей, все понимающих и все осознающих, и что эти люди во все проблемы внесли полную ясность. Таких чудес не бывает» [Горбачев 1987: 12].

Впервые термин «гласность» прозвучал в выступлении Горбачева на XXVII съезде КПСС. Гласность представлялась как обновление признанной повсеместно неугодной официальной идеологии, необходимым прикрытием для обновления кадров идеологического аппарата партии.

Слова «перестройка», «гласность», «демократия», «ускорение», прочно вошли в лексикон не только политиков, но и представителей культуры. Если в советский период культура, как один из важнейших рычагов пропаганды, находилась в руках КПСС, то теперь она постепенно стала высвобождаться из-под партийно-государственного контроля. Становятся доступными ранее не публиковавшиеся произведения, в СМИ появляются острые публицистические материалы. Начинается активное заполнение «белых пятен истории», благодаря рассекреченным ранее архивным документам.

Активные процессы, происходившие в политической, экономической, социальной жизни республики не могли не сказаться на развитии культуры Кабардино-Балкарии с середины 1980-х – до начала 1990-х. Внутри РСФСР также сильно было стремление автономных республик к изменению в своей политической и культурной жизни, привлечению центра к решению давно назревших проблем, отмечался рост национального самосознания. Появилось множество общественных организаций, которые на первых порах не затрагивали этнополитические проблемы, ограничивая сферу деятельности вопросом сохранения родных языков и культурным возрождением наций, к которым раньше применялся эгалитарный подход [Кешева 2005: 54].

В Кабардино-Балкарии подобную работу проводили общественные объединения кабардинского народа «Ашэмэз» и балкарский «Ныгъыш». «Ашамаз» был организован в 1985 г. в Нальчике по инициативе кабардинской творческой интеллигенции. Основной задачей любительского объединения было возрождение среди кабардинцев культуры и искусства адыгов. Основными задачами объединения являлись: содействие развитию общественно-политической и социальной активности жителей республики; пропаганда знаний, достижений национальной, отечественной и мировой культуры и искусства; участие в воспитании подрастающего поколения и т.д. Но постепенно приоритеты стали меняться и от решения проблем культурного развития «Ашамаз» перешел к решению проблем политических. В 1990 г. объединение «Ашамаз» стало массовой организацией, и было переименовано в общественную организацию «Адыгэ хасэ» [Кешева 2005: 54].

Формирование балкарского национального движения началось с создания кружка «Ныгъыш», который возник по инициативе творческой интеллигенции в 1984 г. Целью его деятельности являлось изучение и пропаганда истории, культуры, традиций и обычаев балкарского народа. В дальнейшем он перерос в одноименное общественное объединение «Ныгъыш». Оно с первых дней своего существования уделяло серьезное внимание не только изучению, но и оказанию содействия в возрождении и развитии различных жанров народного искусства и, прежде всего, танцевального. Однако в дальнейшем, от решения задач возрождения духовной культуры, организация перешла к постановке политических проблем и в мае 1990 г. «Ныгъыш» и самостоятельное формирование «Бирлик» путем слияния двух организаций создали единую общественно-политическую организацию «Тёре» (Балкарский форум) [Табаксов 2019].

На социально-политическую ситуацию в Кабардино-Балкарии в начале 1990-х гг. оказал влияние общероссийский кризис со всеми присущими ему атрибутами: спад экономического производства, безработица и т.д. Эти процессы проходили на фоне разраставшегося процесса гласности, активно декларируемой демократизации общества, всеобщей политической открытости. Начали формироваться новые отношения между бывшими автономными республиками и федеральным центром. Так, 30 января 1991 г. была принята Декларация о государственном суверенитете и изменено название с исключением слова «автономная». Спустя два месяца из названия республики были исключены слова «советская» и «социалистическая» [Кудаев 1999: 42].

Стремление к политической самостоятельности привело к провозглашению 17 ноября 1991 г. Республики Балкария и национального суверенитета балкарского народа. Созванный по инициативе «Адыгэ Хасэ» 10 января 1992 г. съезд кабардинского народа принял ответное решение о восстановлении суверенной Кабардинской Республики в пределах исторической территории кабардинского народа и создании постоянно действующего между съездами органа – Конгресса Кабардинского народа (ККН). Благодаря взвешенной политике властных структур КБР и конформистски настроенной части общества, республика смогла уйти от конфронтации, но политические события не могли не отразиться на социально-экономическом и культурном развитии республики.

Однако далеко не сразу после выступления Горбачева на апрельском пленуме ЦК КПСС 1985 г. в стране начались радикальные перемены. В середине 1980-х гг. еще велика была сила партийного контроля над культурой. В документе, подводящем итоги проведения в КБАССР смотра самодеятельного художественного творчества, посвященного 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне отмечается: «В соответствии с постановлением ЦК КПСС в период с октября 1983 года по май 1985 года в Кабардино-Балкарской АССР проходил смотр самодеятельного художественного творчества, посвященный

40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Решение о проведении Всесоюзного смотра самодеятельного художественного творчества было воспринято трудящимися и участниками художественной самодеятельности республики, как одно из ярких проявлений внимания и заботы Коммунистической партии и советского правительства о духовном росте и развитии художественной культуры советского народа» [УЦГА КБР. Ф. Р-517. Д. 84. Оп. 5. Л.Л. 210–212].

То есть можно сделать вывод о том, насколько велико было внимание КПСС к вопросам самодеятельного народного творчества. В 1980 г. в системе Министерства культуры КБР функционировало 1173 кружка художественной самодеятельности (21 973 участника); в 1985 г. – 1243 кружка (24 263 участника); в 1988 г. – 1852 кружка (38 721 участник). Таким образом, к концу 1980-х гг. интерес к участию в художественной самодеятельности был высоким, это можно связать с тем, что и положение в стране в 1980-е гг. было достаточно стабильным, влияние Коммунистической партии не подвергалось сомнению. В связи с тем, что партия контролировала положение дел в культуре, был ряд положительных аспектов. Нет сомнения в том, что без достаточной материальной базы не могло бы существовать ни одно учреждение культуры. И хотя для экономики СССР был характерен остаточный принцип финансирования социальной сферы, науки и культуры, коллективы художественной самодеятельности обеспечивались самым необходимым хоть и недостаточно, но регулярно.

Самодеятельные коллективы принимали участие в проведении массовых театрализованных представлений, в вахтах памяти, в фестивалях и конкурсах героико-патриотической и политической песни, тематических выставках. Повсеместно проходили концерты, посвященные победителям социалистического соревнования, производственным достижениям трудовых коллективов. Художественная самодеятельность Кабардино-Балкарской АССР была активно включена в движение борьбы за мир, организуя тематические праздники, театрализованные митинги, концерты с перечислением собранных средств в советский фонд мира [УЦГА КБР. Ф. Р-517. Д. 84. Оп. 5. Л.Л. 210–212].

Методы жесткого партийного контроля применялись к тем, кто недостаточно активно, по мнению партийного руководства участвовал в культурно-воспитательной работе. В постановлении Бюро Обкома КПСС и Совета Министров Кабардино-Балкарской АССР о мерах по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 апреля 1986 г. «О мерах по дальнейшему улучшению концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций» было отмечено, что средства массовой информации не проявляют должной активности в пропаганде достижений музыкальной культуры, формировании художественных потребностей советских людей. Принижена ответственность первичных партийных организаций художественных советов за формирование концертных программ, репертуара творческих коллективов, солистов. Медленно решаются вопросы укрепления материально-технической базы концертных организаций, подготовки творческих кадров для профессионального искусства. «В целях дальнейшего усиления роли музыкального искусства в идейно-эстетическом воспитании населения бюро обкома КПСС и Совет Министров Кабардино-Балкарской АССР постановили, что Министерству культуры КБАССР, горкомам и райкомам КПСС, горрайисполкомам следует усилить координацию деятельности органов культуры, радио и телевидения, просвещения, образования, общественных организаций и творческих союзов по совершенствованию пропаганды музыкального искусства и массового музыкально-эстетического воспитания, формированию активной жизненной позиции, высоких идейных и нравственных качеств советских людей [УЦГА КБР. Ф. Р-517. Д. 84. Оп. 5. Л.Л. 210–212].

СМИ КБР так же активно освещали вопросы, связанные с развитием самодеятельного народного творчества. В 1987 г. праздновался 70-летний юбилей Октябрьской революции, этому событию было посвящено большое количество культурно-массовых мероприятий. В частности, II Всесоюзный фестиваль народного творчества. На страницах газет данное мероприятие широко освещалось. «В комплексе разносторонних мер по совершенствованию социально-культурной сферы Коммунистическая партия придает особое значение развитию самодеятельного народного творчества» – подчеркнула перед началом фестивального концерта в Нальчике председатель оргкомитета, заместитель Председателя Совета Министров КБАССР Е.М. Кимова Эпиграфом фестиваля стали слова «Пусть над нашей солнечной республикой звучат, не смолкая, величественные песни, прославляющие любимую Родину – Советский Союз, родную Коммунистическую партию, которая уверенно ведет нас к коммунизму» [КБП. 1986. 25 марта]. О том, какое значение придавали партийные и советские руководители развитию самодеятельности, свидетельствует присутствие на фестивальном концерте членов бюро Кабардино-Балкарского обкома КПСС, руководящих работников Совета Министров КБАССР, облсовпрофа и Министерства культуры КБАССР.

В начале 1990-х гг., после развала Советского Союза и утраты компартией руководящей роли, многие учреждения культуры пришли в упадок. Резко снизилось количество самодеятельных коллективов. Те, что выжили, не могли обеспечить себя костюмами, инструментами и т.п. Лишь к середине 1990-х гг. наступил период относительной стабилизации.

В конце 1980-х гг. изменения в духе реформ стали происходить и в профессиональных областях культуры и искусства. Наметились процессы стремления к большей самостоятельности. Правление Союза писателей Кабардино-Балкарской АССР 27 декабря 1989 г. обратилось к Первому секретарю обкома КПСС Е.А. Елисееву с просьбой рассмотрения вопроса о придании самостоятельного статуса журналам, выходящим на языках титульных народов республики. В объединенную редакцию журнала «Эльбрус» – органа СП КБАССР – входило три литературно-художественных и общественно-политических журнала, издававшихся на 3-х языках («Ошхамахо» – на кабардинском, «Минги-Тау» – на балкарском, «Эльбрус» – на русском), в объединенную редакцию детского журнала «Свет» – два журнала («Нюр» выходил на балкарском, «Нур» – на кабардинском языке). В письме отмечалось: «Нам представляется нецелесообразным формальное объединение журналов, выходящих на разных языках в одной редакции, положение, когда номера подписываются в печать главными редакторами, не владеющими балкарским языком («Минги-Тау» – П. Шевлоков, «Нюр» – П. Кажаров и заместителями главных редакторов, не знающими кабардинского языка («Ошхамахо» – И. Бабаев, «Нур» – Э. Гуртуев). Более того, все пять журналов имеют независимые друг от друга редакционные коллегии. Исходя из вышеизложенного, правление СП КБАССР просит решить вопрос о придании самостоятельного статуса журналам «Ошхамахо», «Минги-Тау», «Эльбрус», «Нур», «Нюр», что соответствует объективному положению дел в настоящее время» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 28. Д. 24. Л. 123].

В результате было принято решение о принятии предложения правления Союза писателей КБАССР о создании самостоятельных редакций журналов «Ошхамахо» (на кабардинском языке), «Минги-Тау» (на балкарском языке), «Эльбрус» (на русском языке), а также редакций детских журналов «Нур» (на кабардинском языке) и «Нюр» (на балкарском языке).

Однако многие деятели культуры Кабардино-Балкарии выступали против разобщения, разделения литератур, искренне переживая за сохранение родных языков и культуры. С. Гуртуев, балкарский поэт, переводчик и общественный

деятель, на VII съезде писателей РСФСР подверг критике ситуацию, сложившуюся в национальных литературах. Он отмечал: «...Мы сегодня вынуждены смотреть на центр не как на объединяющую силу всех лучших духовных возможностей России, а как на противоборствующую стихию двух начал, которые в конце концов приведут к падению общей культуры и каждой в отдельности. ...Складывается ситуация, когда из-за честолюбивой вражды в центре становится не до талантов и талантливых произведений в республиках и областях... Декларируя равноправие наций и народов страны, их языков, культур, литератур, на самом же деле в центре создавались невозможные для развития этих ценностей условия. Факультативы по изучению родного языка и литературы, истории родного народа и края в школах привели к прямому предательству духовных ценностей народов, создававшихся веками и служивших взвешенности во взаимоотношениях народов, любви к соседу, стремлению к познанию нравственных ценностей другого народа и на этой основе – воспитанию в себе уважения к ним, как к своим собственным» [КБП. 1991. 24 января].

Гуртуев заострял внимание на проблемах издания произведений национальных литератур, говоря о тех ухищрениях, к которым приходилось прибегать: «Наше издательство большую часть фондов бумаги расходовало на издание так называемых безгонорарных произведений для того, чтобы заработать на издание убыточных национальных книг. И того хуже – взрослая художественная литература, начиная с 1988 г., была снята с госзаказа, стало быть, и с Фондового обеспечения бумагой» [КБП. 1991. 24 января]. Далее Гуртуев предлагал прекратить разгосударствление полиграфических мощностей и бумажных комбинатов на территории РСФСР, так как это противоречило государственной политике развития культур народов России. Однако в формирующихся рыночных условиях, когда важнее стало получение прибыли, не окупающие себя, невыгодные в экономическом плане предприятия должны были выживать самостоятельно, лишившись стабильности из-за отсутствия госзаказов. Таким образом, ликвидация системы государственных заказов, приватизация и денационализация отрицательно сказалось на развитии национальных культур.

«Разделительные» тенденции эпохи перестройки коснулись и театральной сферы. 23 января 1990 г. в соответствии с принятой на Пленуме ЦК КПСС «Долгосрочной программой по совершенствованию межнациональных отношений, интернационального и патриотического воспитания населения в Кабардино-Балкарской АССР» республиканское министерство культуры внесло на рассмотрение вопрос об открытии самостоятельных Кабардинского и Балкарского театров на базе соответствующих трупп госдрамтеатра им. Али Шогенцукова. Это объяснялось тем, что производственно-технические цеха, предназначенные для одного театра, не обеспечивают в полной мере творческих возможностей двух трупп. При необходимости выпуска каждой труппой 6–8 спектаклей в год, театр вынужден ограничиваться 3–4-мя спектаклями в каждой труппе, что приводит к недостаточной творческой удовлетворенности. В результате, было принято постановление Совета Министров Кабардино-Балкарской АССР «О создании самостоятельных Кабардинского и Балкарского государственных драматических театров на базе госдрамтеатра им. А.А. Шогенцукова». «В целях развития театрального искусства, улучшения условий деятельности творческих коллективов Кабардино-Балкарского государственного драматического театра им. А.А. Шогенцукова и в соответствии с долгосрочной программой по совершенствованию межнациональных отношений, интернационального и патриотического воспитания населения Кабардино-Балкарской АССР Совет Министров Кабардино-Балкарской АССР постановляет: «Создать самостоятельный Кабардинский государственный драматический театр им. А.А. Шогенцукова и Балкарский государственный драматический театр

на базе госдрамтеатра им. А.А. Шогенцукова с правами юридических лиц, открытием расчетных счетов в учреждениях Госбанка за счет лимитов предельных ассигнований, имеющихся у существующего драматического театра, размеров оборотных средств и государственной дотации из бюджета» [УЦГА АС КБР. Ф. 1. Оп. 28. Д. 24. Л. 33].

Долгие годы визитной карточкой Кабардино-Балкарии был знаменитый ансамбль песни и танца «Кабардинка». Этот прославленный коллектив побывал в 56 странах Азии, Европы, Австралии, Африки, Латинской Америки, становился лауреатом Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве (1957 г.), а также всесоюзных конкурсов и фестивалей, получил множество дипломов и два Ордена Независимости 1 степени Иорданского Хашимитского Королевства (1981, 1985 гг.). Но в творческом плане ансамбль переживал некоторый кризис, поэтому значительные перемены в жизни страны и республики требовали и внутриансамблевых реформ. На фоне роста национального самосознания и стремления наций к возрождению своей самобытности, в кризисный период, в 1991 г. главным балетмейстером «Кабардинки» был назначен А. Думанишев, который проработал в ансамбле танцором 20 лет. В первую очередь Думанишеву пришлось заняться творческими и кадровыми вопросами. Своей основной задачей Думанишев считал возвращение ансамблю «Кабардинка» самобытности с помощью введения в репертуар старинных адыгских танцев. В свою очередь из «Кабардинки» выделился в отдельный коллектив фольклорно-этнографический ансамбль танца «Балкария». А в январе 1990 г. он был преобразован в Кабардино-Балкарский Государственный фольклорно-этнографический ансамбль танца «Балкария». В решении об этом говорилось: «В целях дальнейшего развития хореографического искусства, создания необходимых условий деятельности творческих коллективов Государственной филармонии Совет Министров Кабардино-Балкарской АССР постановляет: Принять предложение Министерства культуры КБАССР о преобразовании фольклорно-этнографического ансамбля танца «Балкария» при Государственной филармонии в Кабардино-Балкарский Государственный фольклорно-этнографический ансамбль танца «Балкария» с выделением на самостоятельный баланс, правами юридического лица, открытием расчетного счета в учреждениях Госбанка за счет лимитов предельных ассигнований, имеющихся у существующего ансамбля, размеров оборотных средств... Министерству культуры КБАССР и Нальчикскому горисполкому совместно с Советом по Управлению курортами профсоюзов и другими заинтересованными организациями решить вопросы обеспечения Государственного ансамбля танца «Балкария» помещениями для репетиционной и концертной деятельности» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 5. Д. 8. Л. 20].

Процессы декультурации, опасность регресса вследствие непродуманной политики государства в сфере культуры вызывали беспокойство работников культуры, в том числе и Кабардино-Балкарии. В октябре 1990 г. в Ленинграде прошел Учредительный съезд творческого Союза работников культуры РСФСР, в работе которого принимали участие и представители республики. Это была добровольная общественная организация, которая ставила своей задачей защитить интересы работников культуры, способствовать возрождению культурных традиций. В работе съезда принимали участие и работники культуры Кабардино-Балкарии. Заместитель министра культуры республики Х. Байсултанова отмечала: «Судьба учреждений культуры – парков, библиотек, музеев, домов культуры, художественных учебных заведений, коллективов самодеятельного народного творчества – продолжает вызывать тревогу. Остаточный принцип финансирования, положение просителей, социальная незащищенность не способствуют подъему культуры. Совершенно очевидно, что для преодоления этой неблагоприятной тенденции сегодня нужны специальные усилия» [КБП. 1991. 30 апреля].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социально-политические трансформации периода 1985–1991 гг. существенно повлияли на развитие художественной культуры Кабардино-Балкарии, особенно ярко в ней отразилось повышение интереса к историческому прошлому и культурному наследию, однако культура была плохо обеспечена в материальном отношении. И хотя тенденции этнического размежевания и затронули культурную сферу республики, в целом она смогла сохранить свои самобытные черты.

#### Источники и литература

1. *Байсултанова Х.М.* Для возрождения духовности. КБП. 1991. 30 апреля.
2. *Базиева Г.Д.* Художественная культура Кабардино-Балкарии в полиэтничном пространстве России. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2010. 294 с.
3. *Базиева Г.Д.* Этническая культура народов КБР в условиях современных трансформаций: культурологический анализ. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2013. 164 с.
4. Выступление Салиха Гуртуева на VII съезде писателей РСФСР. КБП. 1991. 24 января.
5. *Волосов А.* Фестиваль в начале пути. КБП. 1986. 25 марта.
6. *Горбачев М.С.* Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. Москва: Издательство политической литературы, 1987. 272 с.
7. *Кешева З.М.* Танцевальная и музыкальная культура кабардинцев во второй половине XX века. Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2005. 162 с.
8. *Кудаев В.Ж.* Курсом политических преобразований. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 165 с.
9. Народы Северного Кавказа и культурная глобализация / отв. ред. И.Л. Бабич. М.: УОП ИЭА РАН, 2010. 177 с.
10. *Табаксоев И.А.* Становление балкарского национального движения (1985–1991) // Кавказология / Caucasology. № 3. 2019.
11. *УЦДНИ АС КБР* – Управление центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.
12. *Хавпачев Х.Х.* Профессиональная музыка Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эльбрус, 1999. 221 с.
13. *УЦГА АС КБР* – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.
14. *Эфендиев Ф.С.* Этнокультура и национальное самосознание. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 329 с.

#### ON THE DEVELOPMENT OF ARTISTIC CULTURE OF THE PEOPLES OF KABARDINO-BALKARIA IN THE MID OF 1980 – EARLY 1990-s

**Kesheva Zarema Muhamedovna**, Candidate of History, Acting Head Sector of the Latest History of the Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences» (IHR KBSC RAS), kesheva10@gmail.com

The article examines issues related to the development of the artistic culture of the peoples of Kabardino-Balkaria in one of the most difficult and critical stages in the history of the country – the perestroika period, which began with the speech of the General Secretary of the CPSU Central Committee Mikhail Gorbachev at the April Plenum of the Central Committee, where it was announced the beginning of the reform of the socialist system. The relevance of the topic is due to the fact that in the context of the main milestones of modern Russian history, there is continuity in the historical and cultural dynamics of Soviet and post-Soviet Russia, and of course Kabardino-Balkaria. There are two stages in the development of culture of the modern period: the first – 1985–1991, associated with the restructuring of public consciousness, the processes of democratization. The second-post-Soviet, which began in 1992, is characterized by the construction



of a new concept of cultural development. It is important to trace the significance of each period and its influence on the further history of the state in General and its subjects in particular. Media materials and documents extracted from the archives of the KBR allow us to highlight and deepen the understanding of the development of spiritual culture of the Republic, to identify the factors that influence this stage on the further transformation of ethnic and cultural processes.

**Keywords:** perestroika, glasnost, spiritual culture, Kabardino-Balkaria.

DOI: 10.31007/2306-5826-2020-1-44-49-57