
Научная статья
УДК 94(470.6)
DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-62-69

ИЗ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛЬЧИКСКОГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТА

Timur Alikovich Dzughanov

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

© Т.А. Дзуганов, 2025

Аннотация. Исследование посвящено изучению истории учреждения и деятельности «Нальчикского общества взаимного кредита» (НОВК) в начале XX в. Впервые вводимые в научный оборот документы и материалы позволяют осветить неизвестные ранее страницы экономической истории народов Кабарды и Балкарии, глубже понять и проанализировать социально-экономическую обстановку в крае, накануне открытия общества. Рассматриваются причины его создания, цели, задачи и общественно-экономическое значение НОВК. В статье освещаются первые этапы функционирования общества, ключевые моменты, оказавшие наибольшее влияние на изменения в работе общества. Анализируется влияние учреждения мелкого кредита на изменения в хозяйственном развитии народов Нальчикского округа и указывается позитивная роль НОВК в процессе развития предпринимательской активности. Отмечается, что правление общества осуществляло большую работу по расширению спектра деятельности, совершенствованию методов функционирования.

Показано, что уже в первые годы своего функционирования НОВК успешно справлялось с поставленными целями и задачами, смогло значительно оптимизировать процесс предоставления кредитных займов предпринимателям, успешно добивалось поэтапного оздоровления общей экономической ситуации в округе.

Ключевые слова: Северный Кавказ; XX в.; Нальчикский округ; Нальчик; предпринимательство; общество взаимного кредита; оборотные средства; «быстрый кредит», операционная деятельность

Для цитирования: Дзуганов Т.А. Из истории деятельности Нальчикского общества взаимного кредита // Вестник КБИГИ. 2025. № 4-1 (67). С. 62–69. DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-62-69

Original article

FROM THE HISTORY OF THE ACTIVITIES OF THE NALCHIK MUTUAL CREDIT SOCIETY

Timur A. Dzughanov

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

© Т.А. Дзуганов, 2025

Abstract. This study examines the history of the establishment and activities of the Nalchik Mutual Credit Society in the Nalchik District in the early 20th century. Documents

and materials introduced into scholarly circulation for the first time allow us to shed light on previously unknown aspects of the economic life of the peoples of Kabarda and Balkaria, providing a deeper understanding and analysis of the socioeconomic situation in the region on the eve of the society's founding. The reasons for its creation, goals, objectives, and mission are examined. The article highlights the early stages of the society's operation, including the key moments that had the greatest impact on changes in its operations. The impact of the establishment of small loans on changes in the economic situation in the Nalchik District is analyzed, highlighting the positive role of the Nalchik Mutual Credit Society in the development of entrepreneurial activity. It is noted that the society's board of directors worked hard to expand its range of activities and improve its operating methods. It is demonstrated that even in its first years of operation, the Nalchik Mutual Credit Society successfully achieved its goals and objectives, significantly streamlining the process of providing loans to entrepreneurs, and successfully achieving a gradual improvement in the overall economic situation in the district.

Keywords: North Caucasus; 20th century; Nalchik District; Nalchik; entrepreneurship; mutual credit society; working capital; “quick loan”, operational activities

For citation: Dzuganov T.A. From the history of the activities of the Nalchik mutual credit society. *Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin*. 2025; 4-1 (67): 62–69. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-62-69

Начало XX в. Нальчикский округ Терской области встретил общим экономическим подъемом. Предшествовавший пореформенный период создал необходимые условия для утверждения рыночных отношений, ставших основой развития сельскохозяйственного и промышленного секторов экономики. Вслед за традиционными отраслями народного хозяйства, хорошие показатели роста наблюдались в промышленном секторе. В 1902 году общее количество мелких заводов и фабрик, включая мельницы, достигло 307 предприятий. К 1914 г. это число выросло до 413 [УЦГА АС КБР Ф. 6. Оп. 1. Д. 4. Л. 17]. Позитивные изменения происходили, как это видно из документов, в торговле. В 1903 г. в Нальчикском округе имелось уже 426 торговых точек, к 1914 г. их число увеличилось почти вдвое и составило 825 [Кумыков 1965: 415]. Аналогичные процессы происходили в сфере общественного питания, туристическо-рекреационном сегменте рынка.

Большую позитивную роль в развитии производящих отраслей народного хозяйства края сыграло завершившееся строительство Ростово-Владикавказской железной дороги, включившей округ в транспортно-логистическую сеть страны и связавшую местного производителя с крупнейшими торговыми-промышленными центрами России. Вхождение в общегосударственную коммуникацию путей сообщения способствовало, помимо прочего, широкому притоку туристов и отдыхающих, что обусловило бурный рост рынка сферы услуг и смежных предпринимательских практик.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные позитивные преобразования предпринимательства, его дальнейшее развитие столкнулось с серьезным препятствием, заключавшимся в ограниченности рынка заемного капитала, обусловленном отсутствием в округе доступных кредитных учреждений. Ближайшие банки находились во Владикавказе и Пятигорске, потому предприниматели, в целях получения краткосрочных займов, теряли необоснованно много времени на оформление документов и поездки за деньгами. В ином случае, не имея возможности привлечь сторонние инвестиции, и крайне нуждаясь в оборотных средствах, местные коммерсанты вынуждены были обращаться к услугам ростовщиков, чья деятельность формально была запрещена. Между тем, решение этой проблемы было давно известно. По всей России, в том числе и на Кавказе, с 80-х гг. XIX в. ширится движение «народного кредита», открываются разнообразные финансово-кооперативные товарищества, имеющие целью обеспечить своих пайщиков «коротким кредитом». Характеризуя общую ситуацию, Г. Баев [Баев 1908: 26] отмечал, что на Кавказе крупный кредит, обслуживающий нужды «торгово-промышленного союзия» и земледельцев достиг уже значительного развития. Для их обслуживания,

в крупнейших поселениях открывают отделения Государственного банка, представительства многочисленных торгово-промышленных и городских банков, общества взаимного кредита, городские кредитные общества. Появляются первые конторы иностранных торговых банков. Повсеместное развитие мелких кредитно-финансовых учреждений не только удешевило «короткий кредит», но и сделали его более доступным для нуждающихся коммерсантов.

Впечатляющие результаты в этом отношении показывали соседние Ставропольская губерния и Кубанская область, тогда как Терская область «далеко отстала этом деле», что объяснялось «главным образом низким уровнем народного просвещения среди горских племен» [Баев 1908: 31]. Наиболее остро вопрос доступности оборотных финансов стоял в Нальчикском округе, хотя все предпосылки для организации подобных кредитно-финансовых учреждений на месте имелись, была подготовлена административно-юридическая основа под это действие.

Первым по времени опытом «насаждения народного кредита» является издание «Положение об управлении кабардинской общественной суммы» наместником князем Барятинским в 1859 г., больше половины статей которого регламентировали порядок организации народного кредита. В соответствии с документом, часть доходов кабардинской суммы предписывалось направлять на «кредитное обращение среди жителей кабардинского округа» [Баев 1908: 32]. География источников пополнения и распределения общественных финансов предполагала со-средоточение в КОС средств, поступавших от пошлин за вывоз леса из карачаевских общественных дач, а также от аналогичных доходов «от Диории и других горских племен, состоявших в ведении начальника бывшего Центра», которые расходовались на «потребности по управлению горцами» [Прасолов 2022: 76]. Кабарда, отмечал Г. Баев, «имеет самобытное земское самоуправление, покоящееся на целом ряде законодательных актов и полную возможность создать у себя истинно-народный банк. Мы глубоко верим в то, что культурный по своим славным историческим традициям, мирный по своему характеру, кабардинский народ и горцы Кабарды сумеют общими усилиями повести это дело согласно потребностям жизни» [Баев 1908: 34].

Вместе с тем, по меткому замечанию автора, действовавшее уже свыше 50 лет «Положение», никак не отразилось на решении насущных проблем. Кабардинский народ «имел за все это время свой народный капитал, часть которого шла на общие земские надобности Нальчикского округа, а часть обращалась в кредитных операциях. В кассе Кабардинской Общественной Суммы к началу XX в. скопилось более 150 тыс. руб., что в несколько раз превышало размер необходимого для организации учреждения мелкого кредита. Эти деньги, фактически, лежали мертвым грузом на балансе КОС, и не приносили никакой пользы».

Несмотря на то, что часть средств, примерно около 40 тыс. все же выдавалась в виде ссуды, никакой существенной пользы это не приносило, так как кредитовались, преимущественно, представители «зажиточной части кабардинского народа» [Баев 1908: 33], землевладельцы и аристократы, подмявшие под себя процесс распределения финансовых КОС, а промышленники и коммерсанты вынуждены были обращаться к услугам разного рода «процентщиков» и заимодавцев. Такое положение вещей вызывало недоумение и возмущение в среде сформировавшегося к этому времени предпринимательского сообщества округа. Необходимость серьезного реформирования механизмов КОС становится все более очевидной. Комментируя сложившуюся ситуацию, Г. Баев отмечал: «Давно назрел вопрос о преобразовании этого устарелого кредитного учреждения. Лично рекомендовал бы я кабардинцам основать правильно действующий народный банк для целого округа» [Баев 1908: 33].

Идея единого «народного банка для целого округа» так и не была реализована [Прасолов 2019: 65], а крупные финансовые игроки не спешили открывать свои

конторы и представительства. В этих условиях, заинтересованные круги Нальчикского округа вынуждены были самостоятельно решать проблему финансового обслуживания своей деятельности, посредством организации отраслевых учреждений мелкого кредита.

В Нальчикском округе уже в начале второго десятилетия XX в. формируется сеть мелких кредитных организаций. Подобные учреждения возникают и административном центре слободе Нальчик. Созданное в марте 1912 г. «по инициативе группы местных коммерсантов» [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 44] «Нальчикское Общество взаимного кредита» имело целью обеспечение потребностей предпринимателей в оборотных средствах.

Первое собрание учредителей НОВК состоялось 28 апреля 1911 г. Инициаторами его проведения выступили представители наиболее известных купеческих династий, крупные земледельцы и скотоводы округа. Рассмотрев ряд вопросов и предложений, по организации будущей работы, учредители сошлись во мнении, что в члены ново образуемого общества будут принимать лишь лиц, «обладающих имущественным цензом и отличающихся, хорошей нравственностью» [Терек 1911: 4011]. Рассмотрение этого важного вопроса предполагалось поручить ведению особой «приемной комиссией». Сумма членского взноса составляла 100 рублей, при этом, минимальный размер ссуды, на который мог рассчитывать пайщик – 200 руб., а максимальный – 1000 руб. Такая схема вполне соответствовала требованиям текущего момента и закрывала большую часть потребностей коммерсантов округа в «быстром кредите», позволяя без долгих проволочек и оформления поручительств получить в сжатые сроки необходимые средства. Вместе с тем, введение столь высокого вступительного порога, создавало непреодолимые препятствия к использованию его возможностей основной массой населения. Как писал анонимный автор газеты «Терек» [Терек 1911: 4011], «видно, что доступ в члены «общества взаимного кредита» закрыт для лиц со средним достатком и для малоимущих, т.е. для тех лиц, которые наиболее нуждаются в кредите».

Автор этой заметки не учел того обстоятельства, что НОВК создавалось, в первую очередь, для обслуживания интересов промышленно-предпринимательских кругов и землевладельцев округа. Задача полного решения проблемы доступности мелкого кредита для всего населения ими не рассматривалась.

Подготовительные работы велись на протяжении всего 1911 г. В течении этого периода были подготовлены и надлежащим образом зарегистрированы учредительные документы. Проводилась большая разъяснительная работа среди потенциальных членов, согласованы состав Правления и Совета.

Первое официальное собрание членов только что «утверженного» НОВК, открылось 13 марта 1912 г. под председательством начальника округа подполковника Клишибиева. В почетные секретари единогласно был избран местный священник, диакон Нальчикского прихода Петров. Состав общества на этот момент насчитывал, в общей сложности, 95 пайщиков, сумма членских взносов, поступивших в оборотный капитал, превысила 11 тыс. рублей.

Открывая собрание, Клишибиев обратился с приветственной речью к его участникам, высказал «несколько соответствующих слушаю слов», подчеркнул важность и «неотложную необходимость» произошедшего события, и выразил пожелание обществу «процветать на общую помощь» [Терек 1912].

После этого собрание перешло к обсуждению текущих дел и утвердило ряд важных вопросов. В правление общества избраны: А.И. Шуйский, А. Астемиров и И.З. Баранов; в совет: Х.М. Тавкешев, Б. Шарданов, К. Мисостов, Б. Шогенов, Ф.И. Шуйский, Г.П. Петросянц, Ифраимов, Я. Гаспаров и К. Баразбиев; в ревизионную комиссию: Я. Кривчик, Н. Шипшев и И. Лидский.

Участники общего собрания согласовали смету на оставшиеся 10 месяцев текущего года. Сумма, с учетом необходимого вступительного взноса нового

общества в Центральный Банк Обществ взаимного кредита России в размере 500 руб., превысила отметку в 11 тыс. руб.

В заключительной части общее собрание постановило «выразить глубокую благодарность» А.И. Шуйскому и С.З. Мясникову (бухгалтеру владикавказского общества взаимного кредита), «как главным работникам по организации нового общества», а также подполковнику Клишибиеву «за его симпатичное отношение к обществу и руководительство трудным первым собранием» [Терек 1912: 4265].

Не смотря на определенные трудности, связанные с организационным моментом, и «работая исключительно на местные средства», Общество, к не могло выполнять своей задачи в полном объеме, нередко задерживая «выдачу по учету векселей денег» иногда на довольно продолжительное время. Промедления в выдаче денег объяснялись тем обстоятельством, что состоя должными своим корреспондентам по выданным переводам и другим, Правление считало необходимым «покрывать по возможности по первому требованию задолженность им», дабы в будущем не лишиться их доверия, которое было оказано Обществу с самого начала его существования.

Тем не менее, как видно из подробных годовых отчетов, при наличии оборотного капитала в 11955 р. в начале и 24390 р. в конце 1913 г., удалось добиться серьезного увеличения оборотных средств за счет привлечения вкладов в размере до 26–27 тыс. руб. При этом, только в результате расширения операционной деятельности, руководством НОВК было учтено векселей на сумму 202509 р. По другим операциям правлением было выдано 6,5 тыс. руб.; «оправданных» корреспондентами переводов – 29261 р. 84 к. и др. [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 44].

Главной активной операцией, как и у большинства аналогичных учреждений, оставался учет векселей. Руководство НОВК выражало надежду, что открытие движения по строящейся в этот период железнодорожной ветке от станции Котляревская Владикавказской железной дороги на Нальчик получится оптимизировать и другие, более краткосрочные и прибыльные для Общества операции. Особенно большие перспективы, в связи с этим, обещало обслуживание зерна торговли. Предполагалось расширение обеспечения «хлебных грузов», путем выдачи ссуд под железнодорожные дубликаты и «зерновые товары на складе» [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 44].

«Есть полное основание также полагать, – отмечал в одном из своих докладов глава правления НОВК Шуйский, – что кроме предполагаемых заемов в Государственном и других банках, главным источником для оборотных средств Общества послужат вклады, которых в отчетном году и было сравнительно мало, то это объясняется только тем, что население, будучи незнакомым с постановкой дела в кооперативных учреждениях и смешивая таковую с постановкой в других банках, относилось к обществу более или менее скептически; в конце же отчетного года вклады интенсивно увеличивались и в будущем все сбережения несомненно будут храниться в нашем обществе» [РГИА Ф. 718 Оп. 1. Д. 1334. Л. 44].

Деятельность НОВК продолжала набирать обороты. Ощутимые изменения проявились уже к началу 1914 г., к этому времени численность его пайщиков выросла до 324 человек. В основном, это были богатые землевладельцы, скотогорговцы, промышленники и коммерсанты округа. В членах НОВК состояли такие известные землевладельцы и скотоводы, как: Астемиров Адильгирей Исмаилович; Аттаев Уважуко Кономатович; Баразбиевы Али Кучукович и Коншоа Умарович; Мамашев Мусса Измаилович. В него вошли такие крупнейшие местные коммерсанты, как: Абазов Мель Харисович; Гаспаров Георг Карапетович; Нагоевы Кономат Хажумарович, Толостан-Али Бесланович и Саит Даутович; Лидский Иосиф; Ифраимов Хаврун. В рядах общества состоял начальник Нальчикского округа – Клишибиев Султанбек Касаевич [РГИА Ф. 718. Оп. 2. Д. 2207. Лл. 32 об. – 33].

Докладывая о достигнутых результатах, 14 марта Х.Б. Тавкешев сообщил общему собранию, что на 1 января 1913 г. общий оборот «нашего банка», составлявший в сумме 2391859 р. 68 к., увеличился к 1 января 1914 г. до 4271985 р. 54 к. Таким образом, отмеченный Тавкешевым рост оборотных средств НОВК превысил 78% [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46].

Не менее впечатляющими выглядели и другие показатели. Если к 1 января 1913 г. вкладов на текущем и срочных счетах имелось всего 26054 р. 10 к., а к 1 января 1914 г. их совокупная сумма выросла на 87% и составила 48835 р. 49 к. На 1 января 1913 г. НОВК располагало оборотным капиталом в размере 24390 р., в течении года, к 1 января 1914 г. прирост в этом показателе составил 25,8%, а сумма оборотного капитала увеличилась до 30695 р. Учетных векселей к 1 января 1913 г. имелось в портфеле банка на 92533 р. 11 к., уже к 1 января 1914 г. их стоимость выросла до 103723 р. 60 к., что «составляло повышение» на 11% [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46].

Существенно выросли и показатели комиссионных доходов общества. В сравнении с предыдущим периодом, указанный рост выразился в 68%, статья «доход от разной прибыли» повысилась на 50,6%. Задолженность банка НОВК по корреспондентским счетам к 1 января 1913 г. выражалась в сумме 41657 р. 90 к., а к 1 января 1914 г. удалось добиться ее снижения до 21068 р. 16 к. Таким образом, задолженность банка уменьшилась более чем на 50%. Год для пайщиков НОВК закончился с чистой операционной прибылью [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46].

Вместе с тем, деятельность общества столкнулась с определенными трудностями. Не смотря на поступательное увеличение вкладов, абсолютная величина этих вкладов оставалась настолько незначительной, что не могла оказать значительного влияния на широкое развитие операций банка.

Вторым фактором, влияющим на размеры операций банка, являлась величина оборотного капитала.

Повышение этого капитала выразилось в течении 1913 г. года в «очень скромной сумме» – 6305 р. В этих условиях, исходя из имеющихся денежных ресурсах, банк, по замечанию Тавкешева, «при всем своем желании, не может расширить свои операции и удовлетворить все требования своих членов». [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46].

Правление НОВК осознавая, что потенциал расширения оборотных средств за счет привлечения новых членов к началу 1914 был исчерпан и «прилива денег со стороны населения в значительных размерах в ближайшем будущем рассчитывать не приходится», видело единственный выход из создавшегося положения в увеличении оборотный капитала путем изменения открытого каждому члену Общества кредита нормы с 10% до 20%. «Только при этом условии Общество может развивать свои операции шире и стать более самостоятельным и независимым учреждением» - отмечал Тавкешев. «Почти все без исключения соседние общества Взаимного кредита, имеющие у себя сотни тысяч вкладов, установили 20% в оборотный капитал на открываемый каждому члену кредит, у нас же почему-то установили 10% членский взнос» [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46].

Последнее ежегодное собрание НОВК мирного времени завершилось на оптимистической ноте. Правление просило Общее Собрание при обсуждении настоящего вопроса отрешиться от личных своих интересов и рассматривать его «с точки зрения общественных интересов и будущего развития операций Общества», не забывая при этом, что от дальнейшего развития таковых «зависит и экономический подъем населения, обслуживаемого Обществом района, как торговово-промышленное, так и в сельскохозяйственном отношении» [РГИА Ф. 718. Оп. 1. Д. 1334. Л. 46 об.].

Поступательное развитие общества прервала начавшаяся 1 августа 1914 г. Первая мировая война и разразившийся вслед за этим социально-экономический

кризис. Вместе с тем, члены этой организации старались вносить свой посильный вклад в общее дело. С началом Первой Мировой войны НОВК в составе фабрично-заводской промышленности округа выполняла небольшие заказы военного ведомства. В списке «предприятий, фабрик, заводов и др., включенных в число работающих на оборону государства» от 25 июля 1917 г. значатся 11 различных предприятий и кредитных учреждений Нальчикского округа. Среди них, кредитные товарищества в селениях Баксан, Ново-Полтавское, сл. Нальчик и др. [Саблиров 2001: 36]

Список источников и литература

- Баев 1908 – Баев Г. Народный кредит в Терской области. Владикавказ. Типография С. Назарова. 1908. 56 с.
- Прасолов 2022 – Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. Нальчик, 2022. 239 с.
- Прасолов 2019 – Прасолов Д.Н. Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. 208 с.
- Терек 1911. N 4011. Л. 2.
- Терек 1912. N 4265. Л. 2.
- Кумыков 1965 – Кумыков Т.Х. Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. 419 с.
- Саблиров 2001 – Саблиров М.З. Культура народов Кабарды и Балкарии в конце XIX – начале XX вв. Нальчик: Адыгэ хэку, 2001. 232 с.
- РГИА – Российский Государственный Исторический Архив.
- УЦГА АС КБР – Управление Центрального Государственного Архива Архивной Службы Кабардино-Балкарской Республики.

References

- BAEV G. *Narodnyi kredit v Terskoi oblasti* [People's credit in the Terek region]. Vladikavkaz. Tipografiya S. Nazarova. 1908. 56 p.
- PRASOLOV D.N. *S'ezdy doverennyh v politicheskoy kul'ture kabardincev i balkarcev* [Congresses of entrusted in the political culture of the Kabardians and Balkars]. Nal'chik, 2022. 239 p.
- PRASOLOV D.N. *S'ezdy doverennykh v praktikakh mestnogo samoupravleniya kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX*. [Congresses of entrusted in the practices of local self-government of the Kabardians and Balkars in the second half of the 19th – early 20th centuries.] Nal'chik: Redaktsionno-izdatel'skii otdel IGI KBNTs RAN, 2019. 208 p.
- TEREK 1911. N 4011. P. 2.
- TEREK 1912. N 4265. P. 2.
- KUMYKOV T.H. *Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitiye Kabardy i Balkarii v XIX veke* [Economic and cultural development of Kabarda and Balkaria in the 19th century] Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. 419 p.
- SABLIROV M.Z. *Kul'tura narodov Kabardy i Balkarii v konce XIX – nachale XX vv.* [The culture of the peoples of Kabarda and Balkaria in the late 19th and early 20th centuries]. Nal'chik: Adyge heku, 2001. 232 p.
- Rossijskij Gosudarstvennyj Istoricheskij Arhiv* [Russian State Historical Archive].
- Upravlenie Central'nogo Gosudarstvennogo Arhiva Arhivnoj Sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [Administration of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic].

Информация об авторе

Т.А. Дзуганов – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора средневековой и новой истории.

Information about the author

T.A. Dzuganov – Candidate of Science (History), Senior Research Fellow, Department of Medieval and Modern History.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.