

---

Научная статья  
УДК 94 (470.64)  
DOI: 10.31007/2306-5826-2021-4-1-51-20-29

**ЗАВЕРШЕНИЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ  
В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ И ПЕРЕВОД КОЛХОЗОВ  
НА УСТАВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРТЕЛИ**

*Амерби Хазретович Кармов*

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, karmovamerbi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3522-033X>

© А.Х. Кармов, 2021

**Аннотация.** В статье рассматривается коллективизация крестьянских хозяйств в Кабардино-Балкарии на завершающем этапе колхозного строительства и перевод колхозов на Устав сельскохозяйственной артели. Дана краткая историографическая характеристика, в которой выявлены исследовательские позиции советских и современных региональных историков, изучавших проблемы колхозного строительства в регионе.

Проанализированы материалы партийных и государственных органов, в которых формулировались основные цели и задачи текущего момента и методы их достижения. В них была провозглашена программа укрепления колхозного строя на основе ужесточения борьбы против классово-чуждых элементов.

Установлено, что приезд комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) весной 1933 г. на Северный Кавказ и посещение ее руководителем Л.М. Кагановичем Кабардино-Балкарской области сыграли мобилизующую роль в деле укрепления колхозного строя и решения хлебозаготовительных задач в условиях тотального голода.

Подчеркивается значение, которое придавало государство переводу колхозов на Устав сельскохозяйственной артели. Проанализированы основные положения Устава, связанные с организацией колхозов, степенью обобществления орудий труда и средств производства, формированием единого земельного массива, находившегося в коллективном пользовании артели, наделением колхозников приусадебными участками и т. д.

**Ключевые слова:** коллективизация, хлебозаготовка, укрепление колхозов, борьба с кулачеством, Л. М. Каганович, Устав сельхозартели

**Для цитирования:** Завершение коллективизации крестьянских хозяйств в Кабардино-Балкарии и перевод колхозов на устав сельскохозяйственной артели // Вестник КБИГИ. 2021. № 4-1 (51). С. 20–29. DOI: 10.31007/2306-5826-2021-4-1-51-20-29

Original article

**COMPLETION OF COLLECTIVIZATION OF PEASANT FARMS  
IN KABARDINO-BALKARIA AND TRANSFER OF COLLECTIVE FARMS  
TO THE CHARTER OF AGRICULTURAL ARTEL**

*Amerbi Kh. Karmov*

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, karmovamerbi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3522-033X>

© А.М. Кармов, 2021

**Abstract.** The article is devoted to the collectivization of peasant farms in Kabardino-Balkaria at the final stage of collective farm construction and the transfer of collective farms to the Charter of an agricultural artel. A brief historiographic characteristic is given, which reveals the research positions of regional historians of the Soviet period and modern researchers of the problems of collective farm development in the region.

The materials of party and state bodies, which formulated the main goals and objectives of the current moment and methods of achieving them, are analyzed. They proclaimed a program of struggle to strengthen the collective farm system on the basis of a tougher struggle against alien class elements.

It was established that the arrival of the Politburo commission of the Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) in the spring of 1933 to the North Caucasus and a visit by its leader L.M. Kaganovich of the Kabardino-Balkarian region played a mobilizing role in strengthening the collective farm system and solving grain procurement problems in conditions of total hunger.

It is emphasized what importance the state attached to the transfer of collective farms to the Charter of an agricultural artel. Analyzed the main provisions of the Charter related to the organizational design of collective farms, the degree of socialization of tools and means of production, the formation of a single land mass, which was in the collective use of the artel, the endowment of collective farmers with personal plots, etc.

**Keywords:** collectivization, grain procurement, strengthening of collective farms, struggle against the kulaks, L. M. Kaganovich, Charter of the agricultural cartel

**For citation:** Karmov A.M. Completion of collectivization of peasant farms in Kabardino-Balkaria and transfer of collective farms to the charter of agricultural artel. *Vestnik KBIGI* = KBIHR Bulletin. 2021; 4-1 (51): 20–29. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2021-4-1-51-20-29

## 1. Введение

К концу реконструктивного периода в СССР была осуществлена системная социально-экономическая реформа, включавшая модернизацию промышленности, сельского хозяйства и культуры. Составной частью этого проекта явилась реализация первого пятилетнего плана, предусматривавшего создание экономического фундамента социализма, как в промышленности, так и в аграрном секторе экономики. Этот сложный период отечественной истории нашел отражение в трудах советских региональных историков и экономистов. Так, в монографии Х.М. Бербекова «Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии» анализируются мероприятия центральных и местных органов власти по проведению сплошной коллективизации Кабардино-Балкарской автономной области. Автор заостряет внимание на особенности колхозного строительства в национальных областях Северного Кавказа, указанной в резолюции II пленума Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) (декабрь 1930 г.) «Об очередных задачах работы в нацобластях». В документе подчеркивалось, что «перед национальными областями не ставится задача завершения сплошной коллективизации к весне 1931 г. В отличие от районов сплошной коллективизации в этих областях ТОЗы, как первичная ступень в обобществлении крестьянского хозяйства, будут еще иметь широкое распространение» [Бербеков 1963: 225]. Вместе с тем, следует отметить, что на остальной территории сплошной коллективизации ТОЗы и другие виды коллективных сельскохозяйственных объединений переводились на временный Устав сельскохозяйственной артели.

По мнению Х.М. Бербекова одним из главных препятствий переводу сельского хозяйства на социалистические рельсы на основе сплошной коллективизации явилась открытая борьба антиколхозных сил против мероприятий советской власти. При этом он не выявляет социальный состав участников антиколхозных выступлений и причины, побудившие их на вооруженное восстание в 1930–1931 г.

Автор не упоминает факторы, связанные с хлебозаготовкой, вызвавшей небывалый голод, длившийся с середины 1930 г. по 1933 г. Однако именно эти

обстоятельства необходимо учитывать при объяснении действий крестьян, поднявших оружие против советской власти. При этом следует учитывать и роль идейных врагов советской власти в организации антисоветской борьбы.

Завершающий этап коллективизации крестьянских хозяйств освещается в работе А.К. Текуева «Борьба Кабардино-Балкарской партийной организации за социалистическое преобразование сельского хозяйства». В ней автор рассматривает ключевые вопросы, связанные с организационно-хозяйственным укреплением колхозов Кабардино-Балкарии. С точки зрения автора отправной точкой этого процесса явились решения январского (1933 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), который вскрыл крупные недостатки в организации партийно-хозяйственной работы в деревне и наметил конкретные пути их преодоления. Одним из них было создание политотделов МТС и совхозов, призванных стать «центрами политического и организационно-хозяйственного руководства колхозами, влияния партии на широкие массы колхозников» [Текуев 1960: 117]. В работе подчеркивается особая роль политотделов в борьбе против «разбитых, но недобитых кулаков». Как пишет автор, «кулак изменил свою тактику и, видя победу колхозного строя, переходит от прямых атак к вредительству «тихой сапой». «Бывшие люди» – кулаки, белогвардейцы, муллы пролезали в колхозы, совхозы и МТС, пытались вредить социалистическому строительству в Кабардино-Балкарии, расхищали социалистическую собственность, ломали тракторы, выводили из строя тягло, травили лошадей, пытались разложить колхозы изнутри» [Текуев 1960: 121]. В данном случае автор выступает не только как транслятор господствовавшей идеологии, но и демонстрирует свое личное отношение к тем разнородным социальным группам, которые вели борьбу против хлебозаготовки и колхозного строительства в КБАО.

В работе М.Х. Ацканова «Экономические закономерности перехода к социализму бывших национальных окраин России» отмечается завершение коллективизации крестьянских хозяйств в Кабардино-Балкарии к концу 1933 г. По данным автора к этому времени 95,5% крестьянских хозяйств было коллективизировано. Вместе с тем, он отмечает тот факт, что кооперирование незначительной части крестьян проходило вплоть до конца переходного периода к социализму. С точки зрения М.Х. Ацканова это объясняется характером производства и природно-климатическими особенностями. В горных условиях, где почти не было пригодных к обработке земель и пастбищных угодий, люди занимались животноводством. Как и в других подобных районах страны, социалистические преобразования проходили более замедленными темпами, чем в зерновых и завершались позднее [Ацканов 1963: 77–78].

В контексте рассматриваемой проблематики значительный интерес представляет кандидатская диссертация Н.С. Лавровой «Аграрные преобразования и развитие села в Кабардино-Балкарии в 20–30-е годы XX века». На основе анализа широкого круга репрезентативных источников автор воссоздает объективную картину безрадостного мира сплошной форсированной коллективизации крестьянских хозяйств и хлебозаготовок, приведшей к жестокому голоду 1930–1933 гг.

В отличие от советской историографии, Н.С. Лаврова на фоне развернувшейся антисоветской борьбы, как по всей стране, так и по Северо-Кавказскому краю, объективно оценивает масштабы массовых антиколхозных выступлений крестьян в Кабардино-Балкарии, выявляет основные причины их возмущения: голод, нищету, насильственную коллективизацию, хлебозаготовки и др.

По ее данным только за январь-март 1932 г. в результате оперативных мероприятий карательных органов в «Кабардино-Балкарской области было уничтожено 23 группировки с общим количеством участников – 210 человек [Лаврова 2004: 128].

## 2. Политическое и организационно-хозяйственное укрепление колхозов

Следует подчеркнуть, что трудом полуголодных и нищих крестьян к концу первой пятилетки были достигнуты впечатляющие результаты в социалистическом строительстве в СССР. Как было отмечено в резолюции объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) (январь 1933 г.) «За период первой пятилетки создана собственная индустриальная база реконструкции промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Из отсталой мелкокрестьянской страны, какой была старая Россия, СССР выдвинулся в первые ряды наиболее развитых в технико-экономическом отношении стран» [КПСС в резолюциях... 1985: 8]. В итоговом документе приводятся конкретные статистические данные, характеризующие достижения страны в области коллективизации сельского хозяйства и создания индустриальной основы сельскохозяйственного производства. Из анализируемого документа видно, что за период пятилетки сельское хозяйство страны получило: «а) 120 тыс. новых тракторов мощностью 1900 тыс. лошадиных сил; б) на 1600 руб. сельскохозяйственных машин, что более чем удвоил машинную вооруженность сельского хозяйства в сравнении с 1928 г.

За последние 3 года организовано свыше 200 тыс. коллективных хозяйств с охватом свыше 60% крестьянских хозяйств и около 75% всех крестьянских посевных площадей. За этот период организовано 5 тыс. советских хозяйств (зерновых, животноводческих, и технических культур)» [КПСС в резолюциях... 1985: 11].

Усиление технической вооруженности сельскохозяйственного производства в стране положительно сказалось на аграрном секторе экономики Кабардино-Балкарии. К концу первой пятилетки коллективизация в области была в основном завершена. Значительно расширились посевные площади колхозов и совхозов, которые получили передовую техническую базу. «В 1932 в области имелось 9 МТС с мощностью тракторного парка 5105 лошадиных сил, обрабатывавших 42 процента посевных площадей [Гуревич 1951: 90]. Январский 1933 г. Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) указал на то, что главный упор в сельском хозяйстве должен быть сделан на осуществление политического и организационно-хозяйственного управления колхозов на основе всемерного повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Юридическо-правовым сопровождением решений данного пленума явился закон (постановление) «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», принятый ЦИК-м и СНК СССР 7 августа 1932 г. В народе он получил название «закон о пяти колосках». Нарушителям этого драконовского закона грозило как минимум 10 лет заключения, а, как правило, смертная казнь без права применения амнистии.

Для решения вопросов, связанных с коллективизацией и хлебозаготовкой в октябре 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) создало две чрезвычайные комиссии: по Украине и Северному Кавказу. Первую возглавил В.М. Молотов, а вторую – Л.М. Каганович.

Весной 1933 г. состоялась поездка Л.М. Кагановича на Северный Кавказ. Он посетил Кабардино-Балкарию во время весенних полевых работ, когда селяне находились на поле, выполняя самые различные сельскохозяйственные работы.

С приближением уборочной страды краевая и областная власть решила отметить его приезд высокими трудовыми успехами, что нашло широкую поддержку со стороны партийно-хозяйственного и комсомольского актива области. Под знаком досрочного выполнения плана хлебосдачи были организованы хлебные обозы имени Кагановича.

Бюро обкома партии, с участием секретарей райкомов и начальников политотделов МТС и совхозов, всемерно поддержало эту инициативу и предложило передовым колхозам объявить по области хлебную эстафету имени т. Кагановича.

Оно обязало сельские райкомы совместно с политотделами широко проработать этот вопрос во всех ячейках с участием колхозного актива, во всех колхозных бригадах, подняв мощную волну соцсоревнования колхозов и колхозников на право быть передовыми в уборке и хлебопоставках [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 136. Л. 240–241].

Неукоснительному выполнению решений январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) был посвящен пленум Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б) (февраль 1933 г.). Он разработал ряд конкретных мероприятий, направленных на улучшение руководства колхозами со стороны партийных организаций и местных и областных органов власти. Они рассматривали укрепление колхозного строя через призму борьбы с остатками кулачества, которое теперь изменило свою тактику, стало вести подрывную работу скрытно, нанося большой вред колхозному строительству. Поэтому неслучайно, что в центре внимания XII областной партийной конференции, на которой подводились итоги выполнения первого пятилетнего плана (январь 1932 г.), оказалась необходимость ужесточения борьбы против врагов советской власти. Этому вопросу было посвящено заседание бюро обкома партии от 3 апреля 1932 г. с повесткой: «Об очищении колхозов от кулаков и социально чуждых элементов». В принятом постановлении отмечалось, что проведение «очистки колхозов от пробравшихся в них кулаков и социально чуждых элементов реализуется недостаточными темпами». Далее в документе констатировалось, что в период «подготовки и проведения весеннего сева, переделки и социалистического воспитания колхозников, классовый враг-кулак оказывает бешеное сопротивление, пытаясь различными методами своей антисоветской, антиколхозной деятельности сорвать проводимые партией и правительством мероприятия. Пробираясь при помощи своей правооппортунистической агентуры в колхозы, кулак и антисоветские элементы пытаются изнутри взорвать колхозы, при этом имеют место такие явления, когда вычищенные кулаки обратно принимаются в колхоз правыми оппортунистами» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 121. Л. 1]. В связи с этим руководство области призывало партактив на основе мобилизации классовой бдительности колхозников провести решительное самоочищение колхозов от кулацких и социально-чуждых элементов. Одним из многочисленных примеров «самоочищения» явилось антиколхозное выступление в селении Залукокоаже в августе 1932 г. Здесь сложилась антисоветская группировка, которая представляла реальную угрозу срыва важнейших хозяйственно-политических задач села. Ядро этой организации составляли бывшие зажиточные колхозники, исключенные из него за принадлежность к кулакам: Бжеников Зикрей, Бабугоевы Астемир и Жантемир, Шалов Алихан, Наурузов Харун, Мазанов Муса, Кушхов Канина.

Как только стало известно о деятельности этой группировки, она была разгромлена органами ОГПУ. Итог залукокоажской трагедии – 3 смертных приговора. Остальные активные участники антиколхозной борьбы были высланы в Казахстан через ПП ОГПУ сроком на пять лет [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 3. Д. 526. Т. 2. Л. 239–253]. Подобные «очищения» имели место в таких районах, как Малая Кабарда, Прималкинский.

Весной 1933 г. в селении Малка была ликвидирована антиколхозная группировка. Ей было инкриминирован падеж 507 лошадей [Бербеков 1963: 233].

Такая же антисоветская группировка была ликвидирована в селении Кишпек Баксанского района.

3 января 1933 г. бюро обкома ВКП(б) рассмотрело вопрос «О ходе ремонта тракторов по МТС – МТМ и совхозам области». Оно охарактеризовало деятельность руководства МТС и совхозов как разгильдяйское отношение к тракторному парку области. Было отмечено, что по данным РКИ КБАО на конец декабря 1932 г. было отремонтировано 14 тракторов или 2,6% к общему числу тракторов, требующих ремонта. Основной причиной этого провала была признана «...засоренность

состава работников машинно-тракторных станций (МТС) и машинно-тракторных мастерских (МТМ) классово-чуждыми элементами и отсутствие какого либо внимания со стороны руководства МТС к социальному подбору личного состава, что привело к проникновению в МТС и МТМ классово- чуждых элементов, организовавших саботаж ремонтных компаний, а иногда прямое вредительство [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 132. Л. 35–36]. Также было указано на отсутствие четкого технического и организационного руководства, слабая квалификация технических руководителей МТС – МТМ и отсутствие какого либо внимания к ходу ремонта тракторов со стороны райкомов, райисполкомов, директоров МТС и т.д. В постановляющей части отмечались необходимые меры для устранения отмеченных недочетов в работе и наладить работу по ремонту тракторов. При этом особое внимание уделялось ужесточению борьбы с классовым врагом.

В феврале 1933 г. в Москве состоялся I Всесоюзный съезд колхозников-ударников, на котором выступил И.В. Сталин. Он проанализировал итоги колхозного строительства и пришел к выводу, что «...миллионные массы бедняков, жившие раньше впроголодь, стали теперь в колхозах середняками, стали людьми обеспеченными... Но это только первый шаг, первое наше достижение на пути колхозного строительства. Второй шаг состоит в том, чтобы поднять колхозников, – и бывших бедняков и бывших середняков, – еще выше. Он состоит в том, чтобы сделать колхозников зажиточными [Сталин 1951: 246–247]. Вспоминая этот период своего детства, заслуженный деятель искусств РСФСР, народный писатель КБР Хавпачев Х.Х. писал: «В колхоз вступить вступили, а вот сытнее жить не стали. В 1933 году грянула засуха, за ней голод» [Хавпачев 2016: 11].

В обращении I Всесоюзного съезда колхозников-ударников было сказано: «Мы призываем наши передовые республики и области...Московскую область, Среднюю Волгу, Кабардино-Балкарскую автономную область, Западную Сибирь и ЦЧО – возглавить колонны соревнующихся республик, краев и областей и вести их к победе» [Бербеков 1963: 236].

После I Всесоюзного съезда колхозников-ударников в Кабардино-Балкарии прошел «парад» аналогичных мероприятий. В марте 1933 г. состоялся съезд колхозниц-ударниц Кабардино-Балкарии. К этому времени в колхозах области насчитывалось 1375 колхозниц-ударниц [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 284. Л. 175]. В том же месяце также состоялся съезд колхозной молодежи, в апреле – съезд стариков колхозников, мае – съезд старух-колхозниц.

Руководство области придавало огромное значение успешному проведению I областного съезда колхозников-ударников, который состоялся 10–13 июня 1933 г. Проведение всех этих съездов обуславливалось стремлением партийно-государственных органов власти мобилизовать имеющиеся материальные и людские ресурсы области для завершения реконструкции сельского хозяйства. Уместно отметить, что, несмотря на жесточайшее сопротивление значительной части крестьян против колхозного строительства, руководству области все же удалось организовать работу колхозников так, что в социалистическом соревновании область заняла одно из первых мест в Советском Союзе. В Кабардино-Балкарию приезжали делегации из других краев и областей для обмена производственным опытом.

Одновременно решалась не менее важная задача – перековка и формирование социалистического сознания широчайших масс колхозного крестьянства путем вовлечения их в защиту социалистической собственности от классовых врагов, всех мастей.

25 июня 1933 г. бюро обкома партии, обязало карательно-судебные органы «обеспечить быстрейшее расследование и рассмотрение дел в судах в показательном порядке, связанных с хищением урожая, строжайше применяя закон от 7/VIII-32 г. к ворами и расхитителям колхозно-совхозного урожая» [УЦДНИ АС

КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 136. Л. 119]. В этих чрезвычайно сложных условиях 23 октября 1933 г. бюро обкома партии приняло постановление «Об организации и построении новой колхозной деревни». Оно было вызвано решениями XVII Всесоюзной партконференции, которая ставила задачу создания условий для уничтожения противоположности между городом и деревней. В констатирующей части постановления отмечались успехи в деле социалистической перестройки сельского хозяйства. В постановляющей части конкретизировались основные задачи в новой пятилетке в области организации социальной жизни в колхозной деревне и пути их реализации. Было признано необходимым разработать «...примерный порядок расположения и построения новой колхозной деревни со всеми ее звеньями и участками» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 143. Л. 272]. Центральное место в нем занимал поселок, который должен был обустроен так, чтобы обеспечить правильность, стройность, удобство и компактность расположения его, позволяющий наиболее удобно обслуживать и расположить усадьбы и общественные организации и учреждения. Особо подчеркивалась необходимость телефонизации, электрификации и радиофикации колхозов. Проект должен был предусмотреть снабжение поселка здоровой питьевой водой [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 143. Л. 273] и т.д. Следует признать, что некоторые пункты проекта были реализованы в отдельных населенных пунктах области.

В конце января 1934 г. собрался XVII съезд ВКП(б), вошедший в советскую историографию как «съезд победителей». В действительности он стал «съездом расстрелянных», поскольку более половины его делегатов стали жертвами сталинских политических репрессий 30-х годов.

Главным политическим итогом съезда явился разгром троцкистов и правых оппортунистов. Была сформулирована основная политическая задача на вторую пятилетку, которая состояла в том, «...чтобы окончательно ликвидировать капиталистические элементы и полностью уничтожить причины, порождающие классовые различия и эксплуатацию» [Гуревич 1951: 98]. Съезд определил основную задачу в области сельского хозяйства и указал на необходимость завершения коллективизации и осуществления технической реконструкции сельского хозяйства.

В решениях съезда подчеркивалась необходимость продолжать быстрое экономическое и культурное развитие национальных областей с тем, чтобы устранить их хозяйственное и культурное отставание. Также отмечалось, что устанавливаемая программа размещения производительных сил и во втором пятилетии обеспечивает изживание хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей, более равномерное размещение производительных сил и приближение промышленности к источникам сырья [История КБАССР 1967: 192].

Решения XVII съезда партии руководством области были восприняты с воодушевлением. Оно сумело мобилизовать рабочих и колхозников, которые взяли на себя повышенные обязательства. Развернулось социалистическое соревнование среди полеводческих бригад на звание лучшей бригады. Во всех районах, колхозах, бригадах, звеньях и других производственных подразделениях началась широкая агитационно-пропагандистская работа по досрочному выполнению пятилетнего плана. 15 мая 1934 г. Кабардино-Балкарии был вручен орден Ленина. В постановлении ЦИК Союза СССР было написано: «За выдающиеся успехи в деле проведения основных сельскохозяйственных работ (сев, уборка урожая, засыпка семян), укрепление колхозов и совхозов и выполнение обязательств перед государством – наградить орденом Ленина Кабардино-Балкарскую область Северо-Кавказского края» [История КБАССР 1967: 201].

IX съезд Советов Кабардино-Балкарской области, проходивший с 28 декабря 1934 г. по 3 января 1935 г., подвел итоги социалистического строительства за последний пять лет, т.е. со времени VIII областного съезда в феврале 1931 г. Было

отмечено, что к этому времени коллективизация крестьянских хозяйств была полностью завершена. Ею было охвачено 98% всех крестьянских хозяйств.

Коллективизация крестьянских хозяйств осуществлялась в неразрывной связи со снабжением кооперированных хозяйств сельскохозяйственной техникой. Особенно этот процесс ускорился после введения в строй крупнейших тракторных заводов и заводов по производству сельскохозяйственного машиностроения. В этот период сельское хозяйство Кабардино-Балкарии получило мощную техническую базу; мощность тракторного парка МТС области составила 6821 лошадиную силу.

Несмотря на улучшение продовольственной ситуации после страшного голода 1930–1933 гг., власть продолжала борьбу против врагов советской власти в деревне. Так, 3 февраля 1935 г. бюро обкома партии рассмотрело положение в колхозах с. Малка, Шордаково и Камлюко Нагорного района. Обсуждались вопросы, связанные с содержанием колхозных фондов и обеспечением нормальных условий хранения зерна у колхозников. Были отмечены серьезные недостатки в работе руководителей колхозов «Заря социализма», «Путь к коммунизму», и «Псыншоко». В результате было принято решение о привлечении к суду и исключении из партии ряда сельских работников из упомянутых колхозов. Реализация данного постановления была персонально поручена облпрокурору Кулик и облсуду Евстропову [УЦДНИ Ф. 1. Оп. 1. Д. 155. Л. 95]. Поиск врагов советской власти и расхитителей колхозной социалистической собственности был в тренде до начала 50-х гг. XX века.

### 3. Перевод колхозов на Устав сельскохозяйственной артели

Для укрепления колхозного строя власти придавали исключительное значение принятию Устава сельскохозяйственной артели. Он был разработан руководством страны при непосредственном участии И.В. Сталина и принятый на II Всесоюзном съезде колхозников-ударников.

III областной съезд колхозников-ударников Кабардино-Балкарии (март 1935 г.) одобрил примерный Устав сельскохозяйственной артели. Он провозглашал принцип добровольности при объединении. Цель объединения в сельскохозяйственную артель – «общим организационным трудом построить коллективное, то есть общественное хозяйство, обеспечить полную победу над кулаком, над всеми эксплуататорами и врагами трудящихся, обеспечить полную победу над нуждой и темнотой, над отсталостью мелкого единоличного хозяйства» [Устав...: эл. ресурс].

В соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели все межи, разделявшие ранее земельные наделы членов артели, уничтожались, и все полевые наделы превращались в единый земельный массив, находившихся в коллективном пользовании артели, а земля, занимаемая артелью, объявлялась общенародной собственностью и закреплялась за ней в бессрочное пользование.

Устав регулировал порядок наделения колхозников приусадебными участками. В соответствии с ним из обобществленных земельных угодий выделялось в личное пользование каждого колхозного двора по небольшому участку в виде приусадебной земли (огород, сад). Размер этого участка зависел от наличия земли для этой цели в каждой отдельной сельскохозяйственной артели.

Согласно Уставу сельскохозяйственной артели обобществлялись весь рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь, семенные запасы, кормовые средства для содержания обобществленного скота, хозяйственные постройки и т.д.

При обобществлении сельскохозяйственного инвентаря оставлялся в личном пользовании членов артели мелкий сельскохозяйственный инвентарь, потребный для работ на приусадебной земле.

Устав требовал от членов сельскохозяйственной артели неукоснительного выполнения плановых показателей по производству сельскохозяйственных продуктов и выполнению плана по хлебозаготовке.

Деятельность сельскохозяйственной артели полностью регламентировалась Уставом. В соответствии с ним формировалось правление колхоза, которое осуществляло руководство колхозом за отчетный период. Этот жесткий режим обеспечивал плановый рост производства сельскохозяйственной продукции, как для внешнего рынка, так и внутреннего потребления.

#### 4. Заключение

Проведенный анализ позволяет обозначить характерные особенности осуществления коллективизации крестьянских хозяйств Кабардино-Балкарии. Они определялись вхождением области в состав Северо-Кавказского края, которое оказало большое влияние на перевод сельскохозяйственного производства на социалистические рельсы.

Комиссия Л.М. Кагановича, прибывшая весной 1933 г., в Кабардино-Балкарию для решения вопросов, связанных с коллективизацией и хлебозаготовкой, стала дополнительным стимулом для дальнейшего ограбления крестьянских масс.

С первых дней коллективизации крестьянских хозяйств и до его завершения борьба против классово-чуждых элементов стояла в центре внимания партийно-государственных и карательных органов области.

#### Список источников

Ацканов 1963 – *Ацканов М.Х.* Экономические закономерности перехода к социализму бывших национальных окраин России. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1963. 86 с.

Бербеков 1963 – *Бербеков Х.М.* Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1963. 563 с.

Гуревич 1951 – *Гуревич Н.Е.* Кабарда во второй сталинской пятилетке // Сборник статей по истории Кабарды. Нальчик, 1951. Вып. 2.

История КБАССР 1967 – История Кабардино-Балкарской АССР. Москва: Наука, 1967. Т. 2. 439 с.

КПСС в резолюциях... 1985 – КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК в 15 томах. Т. 6. Москва: Изд-во полит. лит., 1985. 575 с.

Лаврова 2004 – *Лаврова Н.С.* Аграрные преобразования и развитие села в Кабардино-Балкарии в 20 – 30-е годы XX века: диссертация кандидата исторических наук. Нальчик: Тип-я КБГУ, 2004. 198 с.

Сталин 1951 – *Сталин И.В.* Сочинения в 13 томах. Т. 13. Москва: Гос. изд-во полит. Лит., 1951. 423 с.

Текуев 1960 – *Текуев А.* Борьба Кабардино-Балкарской парторганизации за социалистическое преобразование сельского хозяйства. Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1960. 151 с.

Устав...: эл. ресурс – Устав сельскохозяйственной артели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5994#GvYMVrSq7DI83ytl1> интернет (дата обращения: 10.12.2021).

УЦГА АС КБР – Управление центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

УЦДНИ АС КБР – Управление центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

Хавпачев 2016 – *Хавпачев Х.Х.* Воспоминания. Нальчик: Эльбрус, 2016. 112 с.

#### References

ACKANOV M. N. *Ekonomicheskie zakonomernosti perekhoda k socializmu byvshih nacional'nyh okrain Rossii* [The economic laws of the transition to socialism of the former

national outskirts of Russia]. Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1963. 86 p. (In Russian)

BERBEKOV H. M. *Perekhod k socializmu narodov Kabardino-Balkarii* [The transition to socialism of the peoples of Kabardino-Balkaria]. Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1963. 563 p. (In Russian)

GUREVICH N. E. *Kabarda vo vtoroj stalinskoj pyatiletke* [Kabarda in the second Stalinist five-year plan]. IN: *Sbornik statej po istorii Kabardy* [Collection of articles on the history of Kabarda]. Nalchik, 1951. Issue 2. (In Russian)

*Istoriya Kabardino-Balkarskaya ASSR* [History of the Kabardino-Balkarian autonomous soviet socialist republic]. Moscow: Science, 1967. Vol. 2. 439 p. (In Russian)

*KPSS v rezolyuciyah i resheniyah s'ezdov, konferencij i plenumov CK v 15 tomah* [CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee in 15 volumes]. Vol. 6. Moscow: Publishing house of political literature, 1985. 575 p. (In Russian)

LAVROVA N. S. *Agrarnye preobrazovaniya i razvitie sela v Kabardino-Balkarii v 20–30-e gody XX veka* [Agrarian transformations and rural development in Kabardino-Balkaria in the 20s – 30s of the twentieth century]: dissertation ... of the candidate of historical sciences. Nalchik: Printing house of KBSU, 2004. 198 p. (In Russian)

STALIN I. V. *Sochineniya v 13 tomah* [Works in 13 volumes]. Vol. 13. Moscow: State publishing house of political literature, 1951. 423 p. (In Russian)

TEKUEV A. *Bor'ba Kabardino-Balkarskoj partorganizacii za socialisticheskoe preobrazovanie sel'skogo hozjajstva* [Struggle of the Kabardino-Balkarian party organization for the socialist transformation of agriculture]. Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1960. 151 p. (In Russian)

*Ustav sel'skohozyajstvennoj arteli* [Charter of an agricultural artel] [Electronic resource]. Access mode: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5994#GvYMVrSq7DI83ytI1> Internet (Access date: 10.12.2021). (In Russian)

*Upravlenie central'nogo gosudarstvennogo arhiva Arhivnoj sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [Department of the central state archive of the Archival service of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

*Upravlenie centra dokumentacii novejshej istorii Arhivnoj sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [Management of the center for documentation of contemporary history of the Archival service of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

HAVPACHEV H. H. *Vospominaniya* [Memories]. Nalchik: Elbrus, 2016. 112 p. (In Russian)

### Информация об авторе

**А.Х. Кармов** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора новейшей истории.

### Information about the author

**A.Kh. Karmov** – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Sector of Contemporary History.

Статья поступила в редакцию 17.11.2021; одобрена после рецензирования 01.12.2021; принята к публикации 06.12.2021.

The article was submitted 17.11.2021; approved after reviewing 01.12.2021; accepted for publication 06.12.2021.