
Научная статья
УДК 94(470.6)
DOI: 10.31007/2306-5826-2026-1-68-27-44

**УЧРЕЖДЕНИЯ МЕЛКОГО КРЕДИТА
В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ В НАЧАЛЕ XX в.**

Дзуганов Тимур Аликович

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

© Т.А. Дзуганов, 2026

Аннотация. Исследование посвящено изучению истории возникновения и развития учреждений мелкого кредита в Нальчикском округе в начале XX в. Впервые вводимые в научный оборот документы и материалы позволяют осветить неизвестные ранее страницы кооперативного движения у народов Кабарды и Балкарии, изучить многообразие форм кооперативного строительства. Отмечается, что помимо основной экономической деятельности, кредитные организации принимали активное участие в общественно-политической жизни округа, и страны, в целом. Указывается, что возникновение кооперативных товариществ, в большинстве известных случаев носило стихийный характер и имело целью оптимизировать деятельность производителей и торговцев аграрной продукцией. Основная задача этих объединений – создать механизмы обслуживания финансовых потребностей мелких и средних предпринимателей. На примере Нальчикского Общества Взаимного Кредита изучается социальный состав и основные направления профессиональной деятельности пайщиков кооперативных объединений, анализируется вовлеченность предпринимателей края в кооперативное движение. В статье указывается позитивная роль НОВК в процессе развития предпринимательской активности округа.

Ключевые слова: Северный Кавказ; XX вв.; Нальчикский округ; Нальчик; предпринимательство; кооперативное движение; общество взаимного кредита

Для цитирования: Дзуганов Т.А. Учреждения мелкого кредита в Нальчикском округе в начале XX в. // Вестник КБИГи. 2026. № 1 (68). С. 27–44. DOI: 10.31007/2306-5826-2026-1-68-27-44

Original article

**SMALL CREDIT INSTITUTIONS IN NALCHIK DISTRICT
AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY**

Timur A. Dzuganov

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, dzughanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3030-5732>

© Т.А. Dzuganov, 2026

Abstract. This study examines the history of the establishment and activities of the Nalchik Mutual Credit Society in the Nalchik District in the early 20th century. Documents

and materials introduced into scholarly circulation for the first time allow us to shed light on previously unknown aspects of the economic life of the peoples of Kabarda and Balkaria, providing a deeper understanding and analysis of the socioeconomic situation in the region on the eve of the society's founding. The reasons for its creation, goals, objectives, and mission are examined. The article highlights the early stages of the society's operation, including the key moments that had the greatest impact on changes in its operations. The impact of the establishment of small loans on changes in the economic situation in the Nalchik District is analyzed, highlighting the positive role of the Nalchik Mutual Credit Society in the development of entrepreneurial activity. It is noted that the society's board of directors worked hard to expand its range of activities and improve its operating methods. It is demonstrated that even in its first years of operation, the Nalchik Mutual Credit Society successfully achieved its goals and objectives, significantly streamlining the process of providing loans to entrepreneurs, and successfully achieving a gradual improvement in the overall economic situation in the district.

Keywords: North Caucasus; 20th century; Nalchik District; Nalchik; entrepreneurship; mutual credit society; working capital

For citation: Dzuganov T.A. Small credit institutions in Nalchik district at the beginning of the 20th century. Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2026; 1 (68): 27–44. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2026-1-68-27-44

Начало XX в. для Терской области, как и для всего Юга России ознаменовалось бурным ростом кооперативного движения. Запущенная правительством программа, помимо прочего, должна была способствовать улучшению обслуживания населения страны товарами народного потребления, а также развитию предпринимательства, путем решения проблемы краткосрочных кредитов для мелких и средних производителей. Это было особенно актуально для отдаленных провинций империи, где банковская система не могла обеспечить в полном объеме нужды крестьянских хозяйств и торгового капитала.

Проблема возникновения и развития кооперативного движения на Юге России неоднократно становилась объектом пристального научного исследования. Первые попытки изучения данного вопроса начинают предприниматься уже в начале XX в., одновременно с набирающим ход процессом распространения кооперации в регионе. Заметную роль в этом деле сыграла краевая периодическая печать, на страницах которой публиковались материалы, освещающие ход ее распространения в Терской области, анализировались достижения и отдельные недостатки [Терская жизнь 1914: № 20; Терская жизнь 1915: № 27; Терек 1911: 4023]. Инициированная таким образом общественная дискуссия втягивала в свою орбиту представителей интеллигенции и наиболее передовых людей своего времени, увлеченных идеями экономических преобразований, созданием новых форм кооперативного взаимодействия крестьянства Северного Кавказа в условиях перехода к капиталистическому рынку. Так, задача развития «народного кредита» и потребительской кооперации становится важнейшей темой публицистики Баева Г.В. [Баев 1908], чье творчество и общественная деятельность «преследовали цель обеспечить экономическое развитие края не путем массового разорения и обнищания горского крестьянства, а через улучшение его жизненных условий» [Айларова 2011: 12].

В первые десятилетия после установления Советской власти, интерес к проблеме кооперативного строительства в Терской области, в силу ряда объективных причин, в отечественной исторической науке заметно нивелируется. Сложившийся под влиянием идеологических парадигм научный подход к изучению экономической истории народов Северного Кавказа, предполагал не замечать заметные успехи в развитии кооперативного движения и его позитивную роль в модернизации народного хозяйства кКрая.

Проблема актуализируется лишь в новейшее время, когда переход к рыночной экономике объективно обусловил необходимость изучения исторического опыта экономического взаимодействия населения в рамках кооперации. История развития

кооперации на Северном Кавказе, и в Терской области, в частности, находят отражение в публикациях Айларовой С.А. [Айларова 2015], Ратушняк В.Н., Сидоренко Т.Н. [Ратушняк В.Н., Сидоренко Т.Н. 2013], Ващенко И.И. [Ващенко 2024].

Вместе с тем, история развития кооперативного движения в Нальчикском округе Терской области еще не получила достойного освещения. Не изученными остаются важнейшие вопросы, связанные с темпами распространения, географией и специализацией кооперативных предприятий. Не раскрыта роль учреждений мелкого кредита, сыгравших в начале XX в. заметную роль в модернизации народного хозяйства, ускоривших его интеграцию в общероссийский рынок. Этот вопрос никак не освещался в работе Белоусова А.А. [Белоусов 1955], одного из основоположников создания экономической истории народов Нальчикского округа. Кумыков Т.Х. [Кумыков 1965], в своем монументальном труде, посвященном интеграции Кабарды и Балкарии в общеэкономическое пространство России, так же не уделил должного внимания роли предприятий мелкого кредита в экономическом развитии народного хозяйства округа в начале XX в.. Вопрос не нашел достойного должного отражения и в работе Жакомихова Т.А. [Жакомихов 1965], внесшего значительный вклад в изучение экономической истории крестьянства Нальчикского округа. Данная тенденция сохраняется и в настоящее время. В связи с этим, главная задача нашего исследования заключается в изучении и осмыслении одной из наиболее важных и наименее изученных страниц кооперативного движения в Нальчикском округе – истории возникновения и деятельности учреждений мелкого кредита, их роли в развитии народного хозяйства, мелкой промышленности и торговли Края.

Значительный корпус архивных документов позволяет показать, что в Нальчикском округе возникновение кооперативных объединений носило стихийный характер. В большинстве известных случаев инициатива организации подобных учреждений исходила от самих крестьян, и лишь в двух случаях, о чем будет сказано ниже, инициатором создания выступал государственный чиновник, в чьи непосредственные обязанности и входила эта задача.

Озабоченный необходимостью регулирования и контроля за деятельностью этих новых учреждений, летом 1915 г. начальник Нальчикского округа выпустил циркуляр о предоставлении информации по каждому такому кооперативу. 4 июня 1915 г. все потребительские кооперативы и товарищества округа получили специальную анкету для уточнения данных, имеющих отношение к истории учреждения, инициаторам, количеству членов и прочим сведениям. Ее составителей интересовали следующие вопросы:

1. Название Общества.
2. Местонахождение.
3. Сколько верст до ближайшей железнодорожной станции.
4. Подробный почтовый адрес.
5. На основании какого Устава действует Общество.
6. Год утверждения Устава.
7. Год и месяц открытия Общества.
8. На какой район распространяется деятельность Общества.
9. По чьему почину организовалось Общество, кто оказал помощь при возникновении Общества, и кто оказывает ему помощь теперь?
10. Число членов при открытии Общества.
11. Число членов в настоящее время.
12. Состав Правления Общества [УЦГА АС КБР. Ф.И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Лл. 158–159]

В результате проведенного опроса руководство получило необходимые данные, позволившие скорректировать действия контролирующих органов, повысить эффективность учета финансовой статистики округа. Вместе с тем, эти сведения

являются ценнейшим источником, позволяющим изучить и глубже осмыслить ранее неизвестные страницы экономической истории народов Кабарды и Балкарии. Материалы обследования проливают свет на историю возникновения потребительских и финансовых объединений Нальчикского округа, помогают проанализировать социальный и профессиональный состав участников, географию распространения и основные направления деятельности.

Полученные в результате проведенного анкетирования сведения отчасти дополняются данными областной периодической печати и позволяют более детально реконструировать общую картину развития кооперативного движения в округе.

Одним из наиболее успешных и известных объединений мелкого кредита в начале XX в. являлось Баксанское кредитное товарищество, действовавшее на основе образцового устава, утвержденного в 1905 г. его открытие санкционировало Управление по делам мелкого кредита 9 октября 1909 г., но, непосредственно, к работе товарищество приступило лишь 23 марта 1911 г. [УЦГА АС КБР Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907 Т. 2. Л. 160]. Его деятельность охватывала селения Баксанское, Кучмазукинское, Тамбиево I и хутор Жамбеков [УЦГА АС КБР Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 160 об.].

На вопрос анкеты, «По чьему почину организовалось т-во, кто оказал помощь при возникновении т-ва и кто помогает ему теперь?», глава правления отвечал, что товарищество «само организовалось по почину группы крестьян сел. Баксанского, и помощи никем не было оказано». Число его членов при открытии составляло всего 29 человек. На момент анкетирования, оно уже объединяло в своих рядах 700 пайщиков.

Материалы анкетирования в большинстве случаев сохранили имена членов правлений этих обществ. Так, из документов «Баксанцев» становится известно, что руководство состояло из:

Председателя правления Петра Васильевича Гусеницы.

Членов правления Савелия Дмитриевича Подленного, Заурбека Мударовича Чемазокова.

Счетовода Ефима Афанасьевича Парафило.

Председателя Совета Кирилла Константиновича Седых.

Членов Совета Ивана Лукьяновича Бадовского и Хатыма Албиевича Кокова [ЦГА АС КБР Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 160 об.].

Примечательно, что помимо собственно экономической деятельности, «Баксанцы» принимали участие и в общественной жизни края. Руководство кооператива, в лице его Правления, пыталось интегрироваться в социально-политическую повестку текущего момента, иногда не совсем удачно. Так, областная периодическая печать в 1914 г. сообщала как о «возмутительном и позорном» явлении, факт решения общего собрания Баксанского товарищества не принимать в свои ряды «сектантов, переходящих, как из православия, так и из магометанских вероисповеданий» [Терская жизнь 1914: № 20]. Расценив это событие как «подрыв основного принципа кооперации», газета обвинила его главного инициатора – священника П.С. Городецкого, пролоббировавшего это «позорное», по мнению автора статьи, решение.

Активная политическая позиция товарищества проявилась и весной 1915 г., когда «Баксанцы», первыми из кооператоров округа, выступили с официальной поддержкой участия России в Мировой войне. Выражая верноподданнические чувства, Общее собрание Баксанского Кредитного Товарищества просило вышестоящую организацию – Пятигорское Отделение Государственного Банка, «повергнуть к стопам Его Императорского Величества воодушевляющие их чувства послужить Родине в борьбе с врагом Отечества» [Терская жизнь 1915: № 27].

Репрезентация социальной позиции, по крайней мере, на начальных этапах, осуществлялась также и другим кооперативным объединением – Нальчикским обществом потребителей. Как становится известно из его резюме, общество действовало на основании типового «Нормального Устава Потребительских обществ», одобренного МВД 13 марта 1897 г. Устав был утвержден 30 марта 1911 г., но свою работу оно начало только с 1 октября 1911 г. Его деятельность распространялась на слободу Нальчик и «ближайшие кабардинские аулы» [ЦГА АС КБР Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 162]. У истоков его создания стояли Ахтырский К.И. и неформальный лидер общины местных «толстовцев» М.В. Алехин.

Ахтырский и его единомышленники подготовили план местных социально-экономических преобразований, основой которого должна была стать эффективная работа «общества». Газета «Терек» [Терек 1911: 4023] отмечала, что в случае удачного выполнения перечисленных ближайших задач распределения продуктов между членами, потребительское общество со временем может перейти к организации собственных «производительных отделений» – пекарни и предприятий общественного питания – кооперативной столовой; молочной; чайной. Предполагалось, что там потребители будут получать «здоровую и сытную пищу за недорогую цену». Со временем, члены правления намеревались открыть в слободе «мясное отделение», а потом приступить к открытию «разного рода мастерских» [Терек 1911: 4023]. Надежды в достижении намеченных целей, связывались с развитием кооперативного движения и ростом числа его участников.

Ахтырский, Алехин и их единомышленниками планировали также организовать в слободе учреждения, имеющие целью улучшение «материальных и нравственных условий жизни своих членов», для чего, помимо создания в будущем «бесплатной (или за умеренную плату) медицинской помощи», собирались сформировать специальный фонд «взаимопомощи в несчастных случаях». В планах «общества» было намечено открытие при одной из школ «профессиональных классов», а для налаживания культурного досуга членов кооператива и остального населения, предполагалось организовать клуб «разумно – полезных развлечений (по типу английских рабочих клубов)» [Терек 1911: 4023].

Работа над планированием социальных преобразований в слободе, и округе, в целом, на время объединили «толстовцев», представителей местной интеллигенции и мелких чиновников, позиционировавших себя как просвещенную и наиболее передовую часть местного общества. Отвечая на 9 вопрос анкеты, активисты подчеркивали, что Общество организовано по инициативе именно «интеллигентных лиц», противопоставляя тем самым себя остальному населению слободы [ЦГА АС КБР Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 162 об.]. В связи с этим не приходится удивляться, что такая позиция вызвала непонимание и неприятие со стороны основной массы коренных нальчан, состоящей, преимущественно, из зажиточных хозяев, потомков отставных солдат, предпочитавших дистанцироваться от «интеллигентов». Помимо чиновников, «толстовцев» и дачников хутора «Долинский», основной контингент общества состоял из батраков и сезонных работников беднейших районов Нальчика – «Астраханки» и «Мужичьего хутора».

В анкете отмечалось, что «как и возникновение, так и последующие 3 года Общество существовало исключительно на паевой капитал своих членов, не имея ни от кого и никакой помощи или поддержки». К этому следует добавить, что проекты нового общества вызвали определенные подозрения и неприятие со стороны областного начальства, неохотно и с оговорками, но все же разрешившего его открытие. В апреле 1911 г. начальник Нальчикского округа получил предписание установить строгое наблюдение за его деятельностью, и в случае «уклонения такового от устава, или каких-либо нарушений закона» немедленно «доносить» об этом областному правлению для «принятия соответствующих мер» [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 833. Т. 3. Л. 66].

На момент открытия, Общество объединяло 117 членов, к 1914 г. численность его пайщиков едва достигла 211 человек. Это самые низкие показатели прироста пайщиков за три года среди всех изученных учреждений округа, свидетельствующие о неэффективности экономической составляющей деятельности общества.

Председателем Правления «интеллигентов» значился Михаил Демьянович Лобач-Жученко – общественный деятель, муж известной писательницы Марко Вовчок, проживавшей на хуторе Долинском. В Правление также входили: Михаил Николаевич Жуков – местный священник, преподаватель «Закона Божьего» в Нальчикском Реальном Училище; Кузьма Ефимович Комаров учитель истории и географии Нальчикского Реального Училища; Максим Матвеевич Анненков; Дмитрий Григорьевич Курбанов и Пантелеймон Васильевич Шевелкин [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 162 об.].

Дистанцировавшись от Нальчикского общества потребителей, крестьянство слободы Нальчик и нескольких ближайших кабардинских аулов (Догужоково, Мисостово, Нальчикско-Клишбиевское, Вольный поселок, Кошерово и Шалушинское), составили собственное объединение – Нальчикское Кредитное Товарищество, деятельность которого открылась 16 октября 1911 г. Товарищество было «открыто по почину крестьян Андрея Никитовича Нескородова, Андрея Кузьмича Казанчева и ветеринарного врача Ильи Ивановича Краснопольского». На момент открытия в нем состояло 30 человек, но уже к середине 1915 г. в число его пайщиков входило 1126 человек [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 164]. Председателем Правления в документах указан Андрей Никитович Нескородов. Члены Правления: Федот Калинович Шелковников (казначей) и Мирон Иванович Казанчев, Ломако Харитон Леонтьевич (Председатель Совета), Гайдаш Владимир Семенович и Дауток Кантемир Пшемахович. В Примечания к пункту 9, особо отмечалось, что при открытии Товарищество получило помощь от Казны в виде основного капитала и краткосрочного кредита, а в настоящее время кроме Государственного Банка оказывает помощь Терский Совет Учреждений Мелкого кредита выдачей ссуд [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 164 об.]. Документы позволяют заключить, что это кооперативное объединение, располагавшееся в административном центре округа, являлось наиболее многочисленным и самым успешным в сравнении с остальными учреждениями мелкого кредита Нальчикского округа.

Крестьянство равнинной Кабарды также охотно включалось в процесс кооперативного движения. В кабардинских аулах повсеместно открывались собственные кредитные товарищества, имевшие целью обслуживание интересов земледельцев и скотоводов округа. Так, например, в июле 1913 г., после официального утверждения устава, открыло свои действия Касаевское кредитное товарищество, организованное по инициативе 34 местных жителей. К июлю 1915 г. в нем состояло уже 348 пайщиков, а его деятельность распространялась «на 3 хутора 119 дворов и на 2 селения 770 дворов». В члены Правления входили Леван Мисостович Ортанов, Асланбек Пшемахович Гетежеев и Ислам Насоплевич Цагов [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 163].

Свое кредитное товарищество, действовавшее на основании «типового Устава от 9 декабря 1905 г.», имело и в селение Атажукино II. Созданное «по почину 44 членов учредителей жителей сел. 2-е Атажукино», оно открылось 12 января 1914 г. и распространило свои действия на, собственно, Атажукино II, Атажукино и Наурузово. К июлю 1915 г. в нем состояло уже 335 пайщиков. При возникновении, как явствует из материалов анкетирования, первоначальную помощь оказало Владикавказское отделение Государственного Банка, выдав ссуду в основной капитал 2000 руб. и краткосрочный капитал 5000 руб. В настоящее время, отмечалось в анкете, помогает тоже Отделение Банка и Терский Союз Учреждений Мелкого Кредита [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Лл. 166–166 об.].

Кредитные товарищества открылись в Кудинетово I, Нальчикско-Клишбиевском и других населенных пунктах кабардинцев. В Кудинетово I инициатива исходила от «28 чел. учредителей» из числа местных жителей. Первоначальную помощь оказала Государственная Сберегательная касса, в дальнейшем эту функцию взяли на себя Государственный Банк и Терский Союз Учреждений Мелкого Кредита. На момент обследования в 1915 г. их численность увеличилась до 710. Деятельность охватывала селения Куденетова 1-е, Куденетова 2-е, Тахтамышева и Шалушинское с хуторами. В Правление входили Каспот Пшемахович Бабугоев, Хакаяша Эльжерукович Тхагапсов и Тали Нахужович Псанокоев [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 167].

В Нальчикско-Клишбиевском главным инициатором учреждения кредитного товарищества, действия которого распространялись и на аул Мисостово, являлся местный предприниматель Хангери Пшибиев, вошедший в последствие в его Правление, а первоначальную помощь в организации оказал Государственный Банк. На момент учреждения, в нем состояли 31 пайщик. К 1915 г. количество его членов возросло до 260. В Правление вошли Адильгирей Темботович Мисостов, Хангери Казиевич Пшибиев и Султанбек Тхакахов [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 167 об.].

Отмеченная кооперация получила большое распространение и среди русских переселенцев округа. В январе 1914 г. начинается работа Петро-Павловского Кредитного Товарищества. В число его пайщиков вошли жители поселков Петро-Павловское, Боженковский, Александровский и хуторов: Ново-Рузовский, Гробовцовский, Козкин, Черниговский. Членами этого объединения стали также крестьяне кабардинских селений Кучмазукино, Тамбиевское и Тамбиевское II. Инициатором, как это явствует из документов, выступил «Инспектор Мелкого Кр. Ф. Стоянов». Помощь при организации и в дальнейшем оказывало Владикавказское Отделение Государственного Банка. Число членов при открытии Товарищества составляло 40 человек. На момент анкетирования – 428 [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 165].

Ново-Ивановское кредитное товарищество, действовавшее на основании образцового Устава, «распубликованного в собрании узаконений Правительства от 9 августа 1905 г.» также было учреждено по инициативе Инспектора Мелкого Кредита Владикавказского Отделения Государственного Банка Ф. Стоянова. Ему, как и Петро-Павловскому, организационную помощь оказало Отделение Владикавказского Государственного Банка. В дальнейшем товарищество тесно сотрудничало с Терским Союзом Учреждений Мелкого Кредита. К 1915 г. в его рядах состояло более 400 пайщиков. Члены Правления: Георгий Иванович Гамалая, Ефим Лаврентьевич Михайлец и Александр Степанович Михайлец [ЦГА АС КБР. Ф. И.-6. Оп. 1. Д. 907. Т. 2. Л. 167 об.].

К лету 1918 г. число кооперативных учреждений округа заметно увеличивается, что наглядно демонстрируется следующими данными:

Таблица № 1
ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И КРЕДИТНЫЕ ТОВАРИЩЕСТВА
НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА

1. Атажукинское 2-е Кред. Т-во	в сел. Атажукино
2. Астемировское О-во П-лей	Астемирово
3. Ахловское О-во Потребителей	Ахлово
4. Абаевское Общество Потребителей	сел. Абаево
5. Атажукинское I – е О-во П-лей	сел. Атажукино

6. Баксанское	Баксан
7. Булатовское Кредит. Т-во	Булатово
8. Баташевское	сел. Баташевское
9. Бороковское	сел. Бороково
10. Верхне-Кожоковское	Верхне-Кожоково
11. Дударуковское	Дударуковское
12. Докшукинское	Докшукино
13. Кременчуго-Константиновское	Кременчуго-Константиновск
14. Клижбиевское О-во П-лей	Клижбиево
15. Касаевское	Касаевское
16. Куденетовское О-во П-лей	Куденетово
17. Кучмазукинское О-во П-лей	Кучмазукино
«ЕДИНЕНИЕ»	
18. Кучмазукинское 2-е О-во П-лей	Кучмазукино
19. Лескенское «ЛЕСКЕН» О-во П-лей	Лескен
20. Мисостовское О-во П-лей	Мисостово
21. Нальчикское О-во П-лей	слоб. Нальчик
22. Наурузовское О-во П-лей	сел. Наурузово
23. Николаевское 2-е «ХЛЕБОРОБ»	хут. Николаевский
24. Ново-Полтавское О-во П-лей	сел. Ново-Полтавка
25. Ново-Ивановское О-во П-лей	сел. Ново-Ивановское
«НАША ЛАВКА»	
26. Петро-Павловское поселоч. О.П.	пос. Петро-Павловский
27. Тамбиевское I-е О-во П-лей	сел. Тамбиево
28. Тамбиевское 2-е О-во П-лей	сел. Тамбиево
29. Тамбовское О-во П-лей	станц. Муртазово хут. Тамбовский
30. Черниговское О-во П-лей	станц. Черниговская
31. Шалушинское О-во П-лей	сел. Шалушки
32. Нальчи́ко-Клежбиевское О-во П-лей	слоб. Нальчик
33. Гунделенское О-во П-лей	сел. Гунделен
34. Индаровское О-во п-ле	Индаровское
35. Иналовское О-во П-лей	Иналовское
36. Ново-Покровское Кред. Т-во	сел. Ново-Покровское
37. Прохладненское О-во П-лей	ст. Прохладная
«НАДЕЖДА»	
38. Отделение об-ва оптовых закупок	ст. Прохладная
39. Котляревские об-ва потребителей	ст. Котляревская.

[УЦГА АС КБР. Ф. Р.-198. Оп. 1. Д. 4. Лл 9–9 об.]

Документы архивохранилищ УЦГА АС КБР позволяют заключить, что особенно бурное развитие в Нальчикском округе к концу второго десятилетия получили учреждения мелкого кредита. Имевшие своей главной целью обеспечение потребностей крестьянина-производителя в краткосрочных займах, эти кооперативные объединения распространили свою деятельность на большинство равнинных селений горцев и русских переселенцев. В орбиту их активности поступательно вовлекались все новые крестьянские хозяйства. Поступательное развитие кооперативного движения наглядно прослеживается и в последующие годы. Так, проводившееся весной и летом 1918 г. обследование состояния дел в окружной кооперации, установило, что одних только кредитных товариществ, аффилированных с Терским Союзом учреждений мелкого кредита, в Нальчикском округе имелось уже более двух десятков.

Таблица № 2

**СПИСОК ТОВАРИЩЕСТВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ТЕРСКОГО СОЮЗА
УЧРЕЖДЕНИЙ МЕЛКОГО КРЕДИТА ПО НАЛЬЧИКСКОМУ ОКРУГУ**

Атажукинское 2-е	сел. Атажукино
Абаевское	Абаево
Ашабовское	Ашабово
Ахловское – Ново-Покровское	хут. Индаров
Булатовское	сел. Булатово
Баксанское	Баксан
Дударуковское	хут. Дударуковский
Докшоковское	сел. Докшоково
Куденетовское	Куденетово
Клижбиевское	Клижбиевское
Касаевское	Касаевское
Кременчугское	Кременчугское-Константиновское
Муртазовское	Муртазово
Нальчикское	слоб. Нальчик
Нижне-Бековичевское	хут. Нижне-Бекович
Николаевское 2-е	Николаевский 2
Ново-Ивановское	сел. Ново-Ивановск
Ново-Полтавское	Ново-Полтавское
Петропавловское	пос. Петропавловский
Тамбовское	хут. Тамбовский
Шалушинское	сел. Шалушинское

[УЦГА АС КБР. Ф. Р.-198. Оп. 1. Д. 4. Л. 12.]

Как видно из документов, даже несмотря на сложную экономическую ситуацию и кардинальные политические изменения, произошедшие в стране после февраля 1917 г., тенденция развития кооперативного движения сохранялась в округе вплоть до конца 1918 г. По-видимому, запущенный в 1905 г. процесс кооперативного строительства, в силу заложенного в него потенциала, не утратил позитивную инерцию. Этот парадокс выразился в продолжении воспроизводства

объектов кооперации, поиске новых форм и методов экономического сотрудничества. Так, например, 5 февраля 1918 г. объединенное заседание представителей Кредитного Товарищества, Потребительского Общества сл. Нальчик и представителей Терского Областного Объединенной Агрономической Организации обсуждало возможность совместной организации «Нальчикского Кооперативного огорода» [УЦГА АС КБР. Ф. Р.-198. Оп. 1. Д. 4. Л. 21]. Параллельно изучалась возможность открытия близ слободы первого в округе кооператива пчеловодов и прочие проекты.

В деятельности отмеченных выше потребительских союзов и кредитных товариществ Нальчикского общества четко прослеживаются общие характерные черты. Подавляющее большинство этих учреждений открывается начиная с 1911 г. Инициаторами их создания, как правило, выступала небольшая группа крестьян-единомышленников, озабоченных вопросами доступности краткосрочных кредитов на нужды собственных хозяйств. В двух случаях, инициатором создания объединения мелкого кредита документы указывают государственного чиновника – «Инспектора Мелкого Кредита Владикавказского Отделения Государственного Банка» – Ф. Стоянова. Можно предположить, что организация этих кооперативов совпадала с профессиональными интересами последнего. Об этом свидетельствует и оказанная Владикавказским Отделением организационная помощь и поддержка в дальнейшем.

В одном случае, Нальчикско-Клишбиевское товарищество, инициатором учреждения выступает местный предприниматель, владелец собственного магазина и торгового склада в селе – Хангери Пшибиев.

Деятельность изученных нами товариществ охватывала большинство населенных пунктов округа, расположенных на равнине. При этом, вполне обычным явлением стало участие кабардинцев в товариществах, организованных в русских селениях и хуторах, и наоборот, расширение деятельности «кабардинских» кредитных кооперативов на русские поселения, безотносительно религиозного и национального маркеров.

Другой характерной чертой развития кооперативного движения в округе является так и не произошедший переход к специализации видов деятельности. Как показывают документы, в округе, вплоть до осени 1918 г. не имелось ни одного узко специализированного кредитного учреждения, ориентированного на обслуживание, например, только хлеборобов, скототорговцев, коннозаводчиков и проч.

Нельзя не отметить и полное отсутствие кооперативных учреждений в Горских обществах округа. Возможно, распространению финансовой кооперации у балкарцев в значительной степени препятствовала их удаленность от окружных базаров, железной дороги, почты и телеграфа, неперемных условий успешного функционирования кооперативных предприятий Нальчикского округа в этот период. Кроме того, сохранявшийся патриархальный уклад традиционного хозяйства, слабое развитие капиталистических отношений в экономике горцев, сама специфика ведения скотоводства в условиях высокогорных пастбищ, в определенной мере препятствовали внедрению у них кооперативных практик.

Перспективным направлением исследования является проблема не использования в развитии кооперации округа средств Кабардинской Общественной Суммой (далее КОС). В кассе КОС к началу XX в. скопилось более 150 тыс. руб., однако ни заемных, ни договорных отношений общественного капитала с кооперативными учреждениями округа источники не фиксируют. Это удивительно с учетом того, например, что октябрьский 1909 г. съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ был готов ассигновать из 100 тыс. руб. на вложение в акции Армавир-Туапсинской железной дороги [Прасолов 2019: 82].

Несмотря на то, что часть средств КОС, примерно около 40 тыс. все же выдавалась в виде ссуды, никакой существенной пользы это не приносило, так как

кредитовались, преимущественно, представители «зажиточной части кабардинского народа» [Баев 1908: 33], землевладельцы и аристократы, влиявшие на процесс распределения финансов КОС на окружных съездах доверенных, а промышленники и коммерсанты вынуждены были обращаться к услугам ростовщиков-«процентчиков». Такое положение вещей вызывало недоумение в среде сформировавшегося к этому времени регионального предпринимательского сообщества.

Необходимость серьезного реформирования механизмов КОС становится все более очевидной. Г. Баев по этому поводу отмечал, назревшую необходимость реорганизацию этого «устарелого кредитного учреждения» и организации собственного «правильно действующего народного банка для целого округа» [Баев 1908: 33]. Эти стремления отчасти воплотились в жизнь с учреждением в 1911 г. Нальчикского Общества Взаимного Кредита (далее НОВК), учредительное собрание которого проходило 28 апреля 1911 г. Созданное по инициативе крупнейших предпринимателей округа, общество жестко ограничило прием в свои члены. В пайщики ново образованного общества принимались исключительно лица, которые по мнению его учредителей, в достаточной мере обладали «имущественным цензом» и отличались «хорошей нравственностью» [Терек 1911: 4011]. Реализацию на практике данного условия предполагалось поручить ведению особой «приемной комиссией». Сумма членского взноса устанавливалась в 100 рублей, при этом, минимальный размер ссуды, на который мог рассчитывать пайщик – 200 руб., а максимальный - 1000 руб. Как заметил анонимный автор газеты «Терек» [Терек 1911: 4011], «видно, что доступ в члены «общества взаимного кредита» закрыт для лиц со средним достатком и для малоимущих, т.е. для тех лиц, которые наиболее нуждаются в кредите». Вместе с тем, создатели НОВК никогда не декларировали заинтересованность в обеспечении нужд мелких частных, наоборот эта организация изначально планировалась для решения насущных вопросов крупного финансово-промышленного капитала, ведущих аграрных хозяйств, скотопромышленников и коннозаводчиков округа.

Первое официальное собрание членов только что «утвержденного» НОВК, открылось 13 марта 1912 г. под председательством начальника округа подполковника Клишбиева. Состав общества, на этот момент, насчитывал, в общей сложности, 95 пайщиков сумма членских взносов, поступивших в оборотный капитал, превысила 11 тыс. рублей [Терек 1912: 4265].

Таблица № 3
СПИСОК ЧЛЕНОВ НАЛЬЧИКСКОГО ОБЩЕСТВА
ВЗАИМНОГО КРЕДИТА НА 1 ЯНВАРЯ 1914 Г.

Абаев Жанхот Кургакович	Бжекшиев Азрет Сагидович
Абазов Мель Харисович	Биканов Умар Давлетукович
Абезыванов Туган Харисович	Бишев Ахмет Муссович
Абрамов Гавриил Абрамович	Блаев Алимурза Джамбулатович
Агаев Асан Аджи	Бозиев Байрамук Иналукович
Айдыбулов Анзор Мембулатович	Бондаренко Гавриил Афанасьевич
Алоков Жанхот Темрюкович	Бондарь Влас Артемьевич
Алоков Исуф Уважукович	Бориев Цук Закраевич
Алоов Басхит Ильясович	Богтаев Тагир Мусович
Алоов Эльмурза Мамсырович	Бубнов Феофилакт Антонович
Алтадуков Айтек Магомет-Гиреевич	Быков Михаил Федорович

Алхасов Биллягу Ихнилович	Беловицкий Лейбо Шимонович
Амиров Хагой Ильич и Бурдули, Владим	Варлыгин Алексей Никифорович
Амиров Шамуил Хазкеевич	Варгазаров Арутюн Михайлович
Амирханов Умар Черевфевич	Василенко Пантелеймон Михайлович
Ананьев Антон Михайлович	Вертепов Петр Абрамович
Анисимов Николай Иванович	Вороков Шубак Батокович
Артабаев Каспот Сосранович	Гадриель-Оглы Израиль
Аруанов Медале Майремукович	Галачиев Магомет Гависович
Архестов Геляхстан Магометович	Гальвин Фриц Вальтович
Астемиров Адильгерий Измаилович	Гаспаров Георг Карапетович
Атабиев Тыма Кавдугович	Гаспаров Яков Андреевич
Атаев Уважуко Кономатович	Гасперович Валериан Иосифович
Аталыков Мажид Пагович	Гедгафов Томаша Мустафович
Афаунов Харис Хажиретович	Геляхстанов Измаиль Шамуклович
Афашагов Алихан Махмудович	Гетежевы Асламбек и Потто
Афашагов Асламурза Ибрагимович	Геургиев Хатакшуко Умарович
Ахматов Геляу Пшемахович	Грузинцев Иван Васильевич
Ахматов Жамбот Мурзабекович	Гукетлов Безит Магометович
Ахматов Пита Асламбекович	Гукетлов Дзагаштоко Магомет- Гиреевич
Бабугоев Каспот Пшемахович	Гукетлов Жамбот Магомет- Гиреевич
Баженова Валентина Федоровна	Гукетлов Хапит Маилович
Балкароков Дадаш Дакшакович	Гулиев Гиргоко Окулаевич
Балкизов Мацу Мусович	Гурмаженко Михаил Кузьмич
Баранов Иван Захарович	Гушапшев Ахмет Мухамедович
Барасбиев Али Кучукович	Давришев Александр Александрович
Барасбиев Коншао Умарович	Давыденко Иван Тимофеевич
Батов Докшука Женусович	Денисенко Федор Матвеевич
Бацов Пита Ибрагимович	Дзуганов Таусултан Сагидович
Бацов Хата Хацуевич	Донаганянц Арутюн Оганесович
Безиров Бекир Магометович	Дохов Ахмет Нахович
Бердов Батыр Хаирлиевич	Дронов Никифор Павлович
Берхамов Асхад Хадешевич	Делаков Иван Сафонович
Берхамов Сута Асланович	Жамборов Озермес Дзуевич
Бесланеев Нох Хапшуович	Жанхотов Таукан Пшемахович
Бетанов Фердинанд Францевич	Жанхотов Шаухала Измаилович
Бештоев Кеж Герандукович	Жаппуев Эрту Тауланович
Бештоев Малю Муссович	Желоков Адильгирей Мисостович
Жемухов Бекмурза Османович	Кумуков Шаухал Хамзатович
Женоков Аслангери Алибекович	Куныжев Хакяша Магометович
Женоков Ордашуко Муссович	Купов Хапат Абдул Кадиевич
Заветаев Петр Никитич	Курашинов Адам Глостанбекович
Залиханов Асланток Алиевич	Курашинов Кантемир Хажбекирович
Зеушев Жамбот Эдыкович	Кучмезов Жошау Домаевич

Зеушев Хажумар Уважукovich	Кучуков Асламбек Коншаovich
Золотарев Илья Харитонович	Кушхов Асхад Асламбекович
Золотарев Мирон Владимирович	Кушхов Биля Танакаевич
Зудин Иван Андреевич	Кушхов Магомет Женусович
Зухов Бекмурза Пагович	Кушхов Пат Аисович
Иванов Тихон Гавриилович	Кушхов Шох Асламбекович
Ирюгов Тембулат Хацуевич	Лафишев Зулкарней Бекмурзович
Исхакова Кермахан Исаевна	Левиев Шалтеиль Батаевич
Ифраимов Хаврун Агавьевич	Лидский Иосиф Вульфovich
Кабалоев Дафа Гулович	Лобжанидзе Иван Георгиевич
Кажаров Магажит Хатакшукovich	Лобжанидзе Павел Максимovich
Казазянц Миран Григорьевич	Лободин Василий Михайлович
Казаншев Герандуко Хажумарovich	Лободин Михаил Андреевич
Казаншев Умар Магометovich	Лободин Федор Дмитриевич
Казиев Бекмурза Акшикулович	Лущенко Михаил Федорович
Калмыков Василий Емельянович	Львов Константин Михайлович
Канкуловы Ахмет, Лукман и Булат	Любов Алексей Петрович
Канкулов Берд Мударович	Ляпунов Григорий Федорович
Карамизов Табиз Ибрагимovich	Магов Тембулат Озурманovich
Кармов Исхак Махмудovich	Малсугенов Тохтамыш Хашкилович
Кебишев Адам Бекмурзович	Мамаев Рамазан Галавович
Келеметов Коншауби Клишбиевич	Мамашев Мусса Измаилович
Келеметов Нану Георгиевич	Мамышев Барасби Салехovich
Келеметов Чопе Джумай Хаджиевич	Мамхегов Хажумар Пшемахovich
Клидчанц Григорий Арутюнович	Маремкулов Сараль Жерасланovich
Клишбиев Султанбек Абаевич	Маремуков Камешь Бочариевич
Ковалевич Максим Васильевич	Маршанов Пшемахо Асламбекович
Кодзоков Мурзабек Салехovich	Машитлов Маша Хапагович
Кодзоков Нахо Драшевич	Машуков Мату Захекovich
Кодзоков Тац Сафилевич	Медведев Евстафий Васильевич
Конов Мурзабек Измаилович	Мешеряков Алексей Петрович
Коноков Теуваж Шемахovich	Мисаков Хаджимурза Кучукович
Конюхов Иван Севастьянович	Мисостов Кономат Хажипагович
Кострицкий Лев Сергеевич	Мойжегохов Айтек Хажиметovich
Кочесоков Пшемахо Мурзабекович	Мокаев Даут Батырбиевич
Кочесоков Шахим Пшезабиевич	Моржохов Эльдар Гусейнович
Кочменов Шамиль Шогенович	Морозов Петр Яковлевич
Кошеров Сейкун Шамильевич	Муллаев Исхак Ибрагимovich
Кошеров Пшемахо Мурзабекович	Муллаев Якуб Ибрагимovich
Кошохов Пшемахо Мурзабекович	Муртазов Мусса Каирбекович
Краузе Петр Францевич	Мясников Сергей Захарovich
Кривчик Яков Ефремович	Нагоев Кономат Хажумарovich
Куашев Аубекир Пагович	Нагоев Сайт Даутович

Кумахов Эльжеруко Хониевич	Нагоев толостан-Али Бесланович
Кумехов Хаджибекир Ильясович	Назаров Мататъе Азарович
Кумуков Магомет Алиевич	Налоев Жамурза Кубатиевич
Наурзоков Жамбот Алиевич	Тхакахов Касым Тымович
Наурзоков Каспот Мемботович	Тхакахов Сосланбек Хажумарович
Нахушев Кургоко Бекмурзович	Тхакахов Хажь Хатакшукович
Недов Хапат Аслангиреевич	Тхамадоков Ибрагим Бадыевич
Немировский Галактион Захарович	Тыжев Кургоко Алиевич
Нестеров Василий Васильевич	Тяжгов Али Тышевич
Озроков Даут Эльмурзович	Урусов Герандуко Бабукович
Осипов Георгий Александрович	Урусов Пат Мударович
Пачев Хамид Ташевич	Устов Исмаил Тагирович
Пеков Харун Сафарович	Федоров Герман Михайлович
Перепелицын Иван Лукьянович	Филатов Афанасий Иванович
Петров Иван Петрович	Филькевич Николай Иванович
Петров Константин Иванович	Хавжоков Эдык Бекмурзович
Петрова Надежда Венедиктовна	Хагажеев Ахмет Умарович
Петросов Николай Авакович	Хагажеев Эльдар Бекович
Петросянц Григорий Мкртичевич	Хаджиев Хамзат Магомет Алиевич
Пилов Тлепшуко Хамукович	Хажиметов Алибек Ингушевич
Позняков Илья Абрамович	Хамжуов Мудар Кономатович
Покровский Сергей Иванович	Ханукаев Дивисе Мишиевич
Потапов Петр Макарович	Ханукаев Исаак Исаевич
Псаноков Таля Нахушевич	Хаупшев Салех Хажиевич
Пшебиев Хангери Казиевич	Хашпаков Кемаша Салехович
Пшуков Инал Тамышевич	Хацуков Каспот Ахметович
Рабаев Кегин Абрамович	Хуламбиев Тукум Суляевич
Расторгуевы Василий, Назар, Иван	Хуранов Хатыр Нагоевич
Романов Григорий Петрович	Цыблов Тигран Егорович
Рыбальченко Киприан Григорьевич	Чернявский Антон Михайлович
Сабиев Георгий Александрович	«Чинар» , Т-во лесопильного завода
Сагир-Оглы Абаз	Чабдаров Исмаил Сулейманович
Сагоянц Андроник Сираканович	Чхубиани Александр Николаевич
Селезнев Филипп Герасимович	Шавцуков Жанхот Магометович
Семенов Михаил Евстафьевич	Шакманов Асламбек Мембулатович
Сижажев Тарура Магометович	Шакманов Аслангерий Мембулатович
Сихарулидзе Трифон Георгиевич	Шакманов Закерья Канаматович
Скобенко Константин Игнатьевич	Шакманов Келемет Канаматович
Сомгуров Исмаил Пшеапشوкович	Шакманов Тенгиз Сарабиевич
Соховы Гузеир, Мухтар и Хазыр	Шакманов Шакман Каншаович
Суншев Баксанук Давлет-Гиреевич	Шаков Исмаил Магометович
Суншев Мусса Казиевич	Шарданов Берд Бекмурзович
Седаков Газиз Генардукович	Шарданов Магомет Асламбекович

Тавкешев Абубекир Тымович	Шарданов Мурат Асламбекович
Тавкешев Дзон Цурович	Шаханов Басият Абаевич
Тавкешев Хаджимурат Бекмурзович	Шебзухов Измаил Ибрагимович
Тавкешев Шабиух Казиевич	Шебзухов Кубат Батырович
Тажев Кнаиш Бицуевич	Шебзухов Тама Наурузович
Тамбиев Коншоко Каспотович	Шебзухов Хуад Увжукович
Татарчевский Михаил Иванович	Шебзухов Цук Сулейманович
Темирдашев Масхуд Албахситович	Шеретлоков Келемет Аслангиреевич
Терихов Иван Ильич	Шеретлоков Шамсадин Аслангиреевич
Терчоков Пат Мударович	Шериев Кургоко Хажевич
Тлепшев Магомет Аслангериевич	Шершунов Василий Павлович
Тхагапсоев Хакяша Эльжерукович	Шигалугов Мат Хатакшукович
Шипшев Адильгирей Измаилович	Шуйский Федор Ильич
Шипшев Заракуш Нахович	Шурдумов Мажид Муссович
Шипшев Магомет Актолович	Шурдумов Мажид Ахметович
Шипшев Магомет-Гирей Измаилович	Шурухов Али Бекмурзович
Шнейдер Конрад Петрович	Эфендиев Баттал Зулкарнеевич
Шогенов Бекмурза Муссаевич	Юнг Иван Данилович
Шогенов Заурбек Асланукович	Юсупов Давид Рахмилевич
Шуев Батырбек Умарович	Яхтаныгов Маша Асламбекович
Шуйский Алексей Ильич	Яхтаныгов Хакяша Мамсырович
Шуйский Михаил Ильи	

РГИА. Ф. 583. Д. 2207. Лл. 32 – 34.

Основу пайщиков общества составляли кабардинцы и балкарцы округа. В основном это крупные скотоводы и коннозаводчики, зерно торговцы и представители торгового капитала. Среди крупных землевладельцев и скотоводов выделяются фамилии Шипшевых, Тавкешевых, Седаковых, Клишбиевых, Шакмановых и др. В Правление НОВК с самого его образования входил «житель чегемского общества Каншао Умарович Барасбиев», который, как известно из документов, занимался скотоводством и разведением лошадей [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1. Д. 769. Т. 2. Л. 5]. В число пайщиков НОВК вошли: Мамашев Мусса Измаилович, представитель одного из наиболее богатых и влиятельных семейств земледельцев и скотоводов округа; Кошоков (Кожоков – автор) Пшемахо Мурзабекович, один из богатейших торговцев скотом, общественный деятель и меценат и многие другие.

В начале XX в. многие передовые предприниматели Нальчикского округа старались диверсифицировать свои торговые практики, распределяя инвестиции между различными отраслями рынка. Наиболее популярными направлениями диверсификации в этот период являлись торговля зерном и скотом. Об этом свидетельствует и списочный состав НОВК.

В рядах пайщиков НОВК со дня его образования состоял таубий Шакманов Келемет Канаматович из поселка Вольный Аул, занимавшийся торговлей скотом и скупкой зерна [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1. Д. 769. Т. 1. Л. 96]. Хангери Казиевич Пшибиев из Нальчикско-Клишбиевского, также практиковал скупку и продажу «скота, лошадей и зерна». Помимо перечисленного Пшибиев «сам занимался разведением мелкого и крупного рогатого скота» [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1.

Д. 769. Т. 3. Л. 149]. Хатакшукко Георгиев, другой участник НОВК, из селения Кайсын-Анзорово, известен как один из крупнейших «ссыпщиков» – торговцев кукурузой. Кроме зерна торговли Георгиев владел мануфактурной торговлей в своем селении [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1. Д. 701. Т. 2. Л. 14]. В отличие от вышеуказанных, Псаноков Таля Нахушевич из аула Куденетово, сосредоточился исключительно на «покупке и продаже зерновых хлебов» [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1. Д. 914. Т. 3. Л. 195–195 об.].

Как уже отмечалось выше, в рядах НОВК состояли и представители торгового капитала. Само Нальчикское товарищество было организовано по инициативе А.И. Шуйского – глава одной из наиболее влиятельной купеческой фамилии округа, вошедший в последствии в Правление Общества. В состав Правления входил и Г.М. Петросянц, неформальный лидер армянской торговой диаспоры округа, владелец ювелирных мастерской и магазина. Другой член Общества – А.С. Сагоянц, известен как владелец второй по значимости ювелирной мастерской слободы Нальчик. В списках членов общества значатся имена известных торговцев «мануфактурщиков» Абазова Т.Х. из аула Куденетова, Афаунова Х.Х. из Нижне-Клишибиевского и многих других селений округа.

В списках НОВК довольно значительное представительство еврейских купцов и промышленников. Среди членов Общества встречается имя Исаака Исаевича Ханукаева, одного из богатейших купцов округа, который, как видно из документов, в это время «вел обширную торговлю мануфактурными товарами», имел свои торговые предприятия в слободе Нальчик [УЦГА АС КБР. Ф. И.-6. О. 1. Д. 769. Т. 3. Л. 159]. В состав НОВК входили также и другие богатые еврейские торговцы округа – Ханукаев Дивие Мишиевич, Юсупов Давид Рахмилевич, Амиров Шамуил Хазкеевич и пр.

Социальный состав пайщиков НОВК весьма разнообразен, помимо крестьян, в списках НОВК прослеживается значительное присутствие в рядах Общества представителей средней и мелкой аристократии. Вместе с тем, нельзя не отметить бросающегося в глаза почти полного игнорирования его возможностей кабардинскими князьями. За исключением Мисостова Кономата Хажипаговича, в списках не значится ни один из представителей княжеских фамилий. Из первостепенных уорков – «деженуго», среди пайщиков удалось идентифицировать только Тыжева Кургоко Алиевича. Возможно объяснение этому явлению кроется в сохранении представлений о не престижности торговой деятельности среди высшей традиционной знати, но при этом доступность им займов из КОС. Кроме того, являясь крупными землевладельцами, они регулярно получали доход от аренды земельных участков, и никакой иной предпринимательской деятельности, как правило, не вели и потому не нуждались в оборотных средствах. В случае необходимости, кабардинская элита традиционно могла рассчитывать на помощь КОС и банковских учреждений края, доступ к которым для нее всегда был открыт.

Меж тем, как видно из документов, в числе пайщиков НОВК, за исключением Урусбиевых, состояли представители почти всех кланов горских таубиев: Айдебуловы, Барасбиевы, Балкароковы, Келеметовы, Мисаковы, Суншевы и Шакмановы. Эти, помимо того, что являлись крупными землевладельцами, продолжали традиционные скотоводческие практики. Весьма значительно представительство и средней и мелкой аристократии: Шипшевы, Кожоковы, Тавкешевы, Коноковы, Мамашевы, Мамышевы и др.

Подводя общие итоги исследования необходимо отметить, что деятельность учреждений мелкого кредита в значительной мере оптимизировала ход экономического развития аграрно-промышленного сектора экономики Нальчикского округа. Земледельцы и скотоводы, представители торгового капитала получили в свои руки эффективный финансовый инструмент, позволивший им в кратчайшие сроки нарастить производственные обороты, расширить комплекс предпринима-

тельских практик, что в конечном итоге, положительно отразилось на динамике экономического развития края, в целом. Особенно заметных результатов добились крестьянство округа, что нашло отражение в увеличении урожаев зерновых, планомерном росте поголовья скота, наращивании оборотов торговли и расширении торговых связей.

Список источников и литературы

- Айларова 2011 – *Айларова С.А.* Идея кооперации в публицистике Г.В. Баева: к постановке проблемы // *Известия СОИГСИ.* № 6 (45). 2011. С. 12–18.
- Айларова 2015 – *Айларова С.А.* Кредитная кооперация в Терской области в начале XX в. // *Финансы и кредит.* № 4 (30). 2015. С. 3–7.
- Баев 1908 – *Баев Г.* Народный кредит. Владикавказ. Типография С. Назарова, 1908. 56 с.
- Белюсов 1955 – *Белюсов А.А.* Экономическое развитие Кабарды. Нальчик: Кабардинское книжное издательство, 1955. 153 с.
- Ващенко 2024 – *Ващенко И.И.* Кооперативное движение в Адыгее в 1920-е гг. Майкоп, 2024. 203 с.
- Жакомихов 1965 – *Жакомихов Т.А.* История народного хозяйства Кабардино-Балкарии. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. 205 с.
- Кумыков 1965 – *Кумыков Т.Х.* Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. 419 с.
- Прасолов 2019 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в практиках местного самоуправления кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. 208 с.
- Ратушняк, Сидоренко 2013 – *Ратушняк В.Н., Сидоренко Т.Н.* Роль кооперации в развитии аграрного сектора на Северном Кавказе в начале XX в. // *Историческая и социально-образовательная мысль.* 2013. № 1 (3). С. 25–30.
- Терек 1911: 4023. Л. 2.
- Терек 1911: 4011. Л. 2.
- Терек 1912: 4265. Л. 2.
- Терская жизнь. 1914. № 20. Л. 3.
- Терская жизнь. 1915. № 27. Л. 3.
- РГИА – Российский Государственный Исторический Архив.
- УЦГА АС КБР – Управление Центрального Государственного Архива Архивной Службы Кабардино-Балкарской Республики.

References

- AJLAROVA S.A. *Ideya kooperacii v publicistike G.V. Baeva: k postanovke problemy* // *Izvestiya SOIGSI.* № 6 (45). 2011. P. 12–18.
- AJLAROVA S.A. *Kreditnaya kooperaciya v Terskoj oblasti v nachale HKH v.* // *Finansy i kredit.* № 4 (30). 2015. P. 3–7.
- BAEV G. *Narodnyj kredit.* Vladikavkaz. Tipografiya S. Nazarova, 1908. 56 p.
- BELOUSOV A.A. *Ekonomicheskoe razvitie Kabardy.* Nal'chik: Kabardinskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1955. 153 p. (In Russian)
- VASHENKO I.I. *Kooperativnoe dvizhenie v Adygee v 1920-e gg.* Majkop, 2024. 203 p. (In Russian)
- ZHAKOMIHOV T.A. *Istoriya narodnogo hozyajstva Kabardino-Balkarii.* Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. 205 p. (In Russian)
- KUMYKOV T.H. *Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitie Kabardy i Balkarii v XIX veke.* Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. 419 p. (In Russian)
- PRASOLOV D.N. *S"ezdy doverennyh v praktikah mestnogo samoupravleniya kabardincev i balkarcev vo vtoroj polovine XIX – nachale HKH v.* Nal'chik: Redakcionno-izdatel'skij otdel IGI KBNC RAN, 2019. 208 p. (In Russian)

RATUSHNYAK V.N., SIDORENKO T.N. *Rol' kooperacii v razvitii agrarnogo sektora na Severnom Kavkaze v nachale HKH v. // Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'*. 2013. № 1 (3). P. 25–30.

PRASOLOV D.N. S"ezdy doverennykh v praktikakh mestnogo samoupravleniya kabardintsev i balkartsev vo vtoroi polovine XIX – nachale XX [Congresses of entrusted in the practices of local self-government of Kabardins and Balkars in the second half of the XIX – early XX centuries]. Nal'chik: Redaktsionno-izdatel'skii otдел IGI KBNTs RAN, 2019. 208 p. (In Russian)

TEREK 1911. N 4023. P. 2.

TEREK 1911. N 4011. P. 2.

TEREK 1912. N 4265. P. 2.

TERSKAYA ZHIZN. 1914. № 20. P. 3.

TERSKAYA ZHIZN. 1915. № 27. P. 3.

RGIA – Rossijskij Gosudarstvennyj Istoricheskij Arhiv.

UCGA AS KBR – Upravlenie Central'nogo Gosudarstvennogo Arhiva Arhivnoj Sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki.

Информация об авторе

Т.А. Дзуганов – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора средневековой и новой истории.

Information about the author

T.A. Dzuganov – Candidate of Science (History), Senior Researcher of the Sector of Ancient History and Archeology.

Статья поступила в редакцию 16.03.2026; одобрена после рецензирования 28.03.2026; принята к публикации 30.03.2026.

The article was submitted 16.03.2026; approved after reviewing 28.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.