

Научная статья

УДК 349.417

DOI: 10.31007/2306-5826-2022-1-52-7-12

## ПОРЯДОК УЧЕТА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЛ УПРАВЛЕНИЕМ ЦЕНТРА КАВКАЗСКОЙ ЛИНИИ В 1847 Г.

*Динара Муратовна Алхасова*

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия,  
alkhasova.dinara@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4893-2301>

© Д.М. Алхасова, 2022

**Аннотация.** Статья посвящена изучению порядка учета следственных дел управлением Центра Кавказской линии. Повышение внимания со стороны управления Центра к следственным делам рассматривается в контексте осложнившейся вследствие деятельности Шамиля социально-политической ситуации в регионе. Рассматриваются способы и формы предоставления информации по следственным делам на территории Центра Кавказской линии. На основе содержательного анализа изученных материалов очерчивается круг учреждений, с которыми взаимодействовал начальник Центра. Анализируется информативная отдача этой группы документов. Проводится содержательный анализ ведомостей о следственных делах на территории Центра. Изучается структура отчетных документов командующих участками на Линии. На основе выявленных материалов предпринимается попытка реконструировать процесс учета следственных дел. Анализируется потенциальная информативная значимость выявленных документов, проводится дифференциация отчетных данных по видовой принадлежности.

**Ключевые слова:** Управление Центра Кавказской линии, начальник Центра Кавказской линии, следственные дела, делопроизводство

**Для цитирования:** Алхасова Д.М. Порядок учета следственных дел управлением Центра Кавказской линии в 1847 г. // Вестник КБИГИ. 2022. № 1 (52). С. 7–12. DOI: 10.31007/2306-5826-2022-1-52-7-12

Original article

## PROCEDURE FOR ACCOUNT OF INVESTIGATION CASES BY THE DEPARTMENT OF THE CAUCASIAN LINE CENTER IN 1847

*Dinara M. Alkhasova*

Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik,  
Russia, alkhasova.dinara@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4893-2301>

© D.M. Alkhasova, 2022

**Abstract:** The article is devoted to the study of the procedure for recording investigative cases by the management of the Center of the Caucasian Line. Increased attention on the part of the Center's administration to investigative cases is considered in the context of the socio-political situation in the region, which has become more complicated due to Shamil's activities. The methods and forms of providing information on investigative cases on the territory of the Center of the Caucasian Line are considered. On the basis of

a meaningful analysis of the studied materials, a circle of institutions with which the head of the Center interacted is outlined. The informative output of this group of documents is analyzed. A meaningful analysis of the records of investigative cases on the territory of the Center is being carried out. The structure of the reporting documents of the commanders of the sections on the Line is being studied. Based on the identified materials, an attempt is made to reconstruct the process of accounting for investigative cases. The potential informative significance of the identified documents is analyzed, and the reporting data are differentiated by species.

**Keywords:** Department of the Center of the Caucasian Line, head of the Center of the Caucasian Line, investigative cases, paperwork

**For citation:** Alkhasova D.M. Procedure for account of investigation cases by the department of the caucasian line center in 1847. Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2022; 1 (52): 7–12. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2022-1-52-7-12

40-е гг. XIX в. стали периодом, в который наиболее ярко проявились сложности адаптации некоторых коренных народов Центрального Кавказа к российскому военному и административному присутствию в регионе. Специфика политической обстановки на Центральном Кавказе в 40-е гг. XIX в., отмеченной возросшей военной активностью Шамиля, обусловила необходимость всемерного контроля локальных военно-административных учреждений над различными сферами жизни коренного населения. В 40-х гг. XIX в. особое внимание управление Центра уделяло учету следственных дел. Поэтому изучение порядка их учета в управлении Центра открывает широкие возможности для исследования социально-политической истории народов Кавказа как в научно-теоретическом, так и в практическом плане.

В научно-теоретическом плане разработка этой темы дает возможность глубже изучить структуру военно-административного аппарата на территории Центрального Кавказа в переходный период, выявить их связь с локальными судебными органами. В практическом плане изучение порядка учета следственных дел открывает возможности для реконструкции движения следственных материалов за пределами судебных учреждений.

Предметом статьи являются делопроизводственные документы начальника Центра Кавказской линии. Цель работы состоит в том, чтобы на основе материалов УЦГА АС КБР реконструировать процесс осуществления учета следственных дел и наметить перспективы их дальнейшего применения для исследования социально-политических процессов на Центральном Кавказе и изучения порядка делопроизводства.

Анализ учета следственных дел не становился предметом специального исследования. Однако имеется обширная историография отечественных исследователей, специализирующихся на изучении судебно-правовых и административных преобразований в регионе. К их числу относятся работы А.Х. Карова [Каров 2000], З.М. Блиевой [Блиева 2004], Ю.Ю. Клычникова [Клычников 2004], П.А. Кузьмина [Кузьминов 2004], Е.И. Кобахидзе [Кобахидзе 2010], А.Х. Абазова [Абазов 2007; 2015; 2017] и др.

Делопроизводство начальника Центра Кавказской линии исследуется на основе анализа широкой базы источников. Большой объем материалов, относящихся к Центру Кавказской линии, введен в научный оборот в опубликованных сборниках документов под редакцией В.К. Гарданова [Гарданов 1956], П.А. Кузьминова [Народы... 2005а; 2005б], Е.И. Кобахидзе [Административная практика... 2012], З.М. Кешевой [Документы... 2011].

Значительное количество материалов было извлечено нами из фондов Центрального Государственного архива КБР. Делопроизводство начальника Центра Кавказской линии представляло собой обширный перечень межведомственных документов, как поступающих в управление Центра, так и исходивших из него.

В процессе изучения материалов, извлеченных из фондов Центрального Государственного архива КБР, нам удалось выявить следующие группы документов: рапорты, предписания, циркуляры, именные, кондуитные и формулярные списки, прошения, документы, содержащие элементы статистики.

Возросшая активность Шамиля на Центральном Кавказе в середине 40-х гг. XIX в. стала предметом серьезного беспокойства со стороны кавказского линейного командования на всех уровнях [Документы... 2011: 74]. В этот период управление Центра предприняло ряд мер, направленных против абреков: ужесточение контрольно-пропускных мер для лиц, пересекавших Линию; создание ряда следственных и полицейских учреждений с привлечением представителей локальной аристократии; принятие ряда постановлений, предусматривавших наказания для лиц, укрывавших абреков и т.п. Предположительно, обеспокоенность управления Центра ситуацией в регионе стала причиной контроля следственных дел, производившихся по Центру Кавказской линии.

Нам удалось дифференцировать материалы, позволявшие вести учет следственных дел по принципу адресации. Формой учета следственных дел на территории Центра была ведомость с сопроводительным рапортом от командующих участками Центра с одной стороны, и предписания и постановления начальника Центра на основании этих ведомостей – с другой.

Ведомости были составлены в соответствии с формой, единообразной на всех участках Центра. Они представляли собой таблицы, сшитые в тетрадь, которые содержали следующие графы: 1) кто, под судом или под следствием; 2) с которого времени производится и о каких преступлениях или происшествиях и кто находится под арестом; 3) почему дела не окончены и если имеется справка, то когда, кем и кому она адресована; 4) если дела производством окончены к кому, кем представлены на ревизии и когда; 5) отметка о распоряжениях начальника Центра [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 2 об. – 3].

Подобная форма отчетности, требовавшая подробных сведений, несмотря на некоторую громоздкость формулировок в графах, позволяла систематизировать запрашиваемую информацию, и потенциально могла способствовать ускорению делопроизводства со стороны адресата. Это косвенно подтверждает сравнительный анализ дат на ведомостях начальников участков Центра и ответных предписаний начальника Центра: в предписании командующему Военно-Грузинской дорогой, датированном 12 августа 1847 г., начальник Центра ссылается на сопроводительный рапорт от 1 июля 1847 г. о ходе следственных дел на Военно-Грузинской дороге [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 48]. Вместе с тем, на 8 августа 1847 г. начальник Центра еще не получил ведомость, о чем свидетельствует его письмо командующему линией Военно-Грузинской дороги [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 47].

Ведомости охватывали широкий круг правонарушений: воровство [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 2 об.], грабеж [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 2 об.], убийство и т.п. Содержательный анализ ведомостей позволил предположить, что они представляли собой выписки из журналов судебных учреждений на местах. Национальная и сословная пестрота в ведомостях, исключаяющая подсудность подозреваемых какому-то одному судебному учреждению, позволяет сделать вывод, что ведомости представляли собой компиляции, составленные на основе журналов или других учетных документов разных судебных учреждений. К ним полагаем возможным отнести военные суды, об участии которых свидетельствует наличие казаков в материалах следствия [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 11 об.], а также Временный Кабардинский суд, участие которого подтверждается наличием в ведомостях сведений о представителях коренного населения [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 15 об.].

Анализ адресации ведомостей позволил прийти к выводу, что они направлялись напрямую начальнику Центра Кавказской линии и исходили от начальников всех фортификационных частей Центра. Материалы следственных дел, поступавшие к начальнику Кабардинской линии от подведомственных учреждений, отсылались в управление Центра с сопроводительным рапортом. Сопроводительные рапорты представляли собой краткие отчеты начальника Кабардинской линии за его подписью, адресованные начальнику Центра и содержавшие сведения о периоде, за который составлены ведомости.

Содержательный анализ отчетной документации начальников учреждений, подведомственных Центру, позволил прийти к выводу, что они выступали в качестве промежуточной инстанции между начальником Центра и судебными/следственными органами на местах [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 1–21]. При этом начальник Центра Кавказской линии контролировал качество судопроизводства и, в случае отсутствия подвижек по тому или иному делу, отдавал распоряжения о возобновлении следствия [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 38]. Также удалось установить, что коммуникация начальника Центра осуществлялась не только с подведомственными учреждениями, но и с должностными лицами, по всей видимости, не входившими в состав Кавказской военной администрации. Об этом свидетельствует прошение начальника Центра, адресованное Воронежскому гражданскому губернатору с просьбой возобновить следствие о двух крестьянах [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 45].

Таким образом, анализ сопроводительных рапортов позволил прийти к выводу, что хронологические рамки изученных нами ведомостей были ограничены одним месяцем. Нам удалось выявить, что подобный вид отчетности носил систематический характер. Об этом свидетельствуют итоги сравнительного анализа сопроводительных рапортов начальника Кабардинской линии Алехина, один из которых датирован 1 сентября 1847 г. и содержит сведения о следственных делах за август [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 1], а второй датирован 1 августа 1847 г. и содержит сведения о следственных делах за июль [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 677. Л. 14].

Нам не удалось выявить, отсылались ли подобные ведомости в управление Центра ежегодно. Однако полагаем, что поиск материалов в данном направлении может открыть широкие перспективы для дальнейшего изучения делопроизводства и социально-политических процессов в регионе.

### Список источников

Абазов 2007 – *Абазов А.Х.* К вопросу о деятельности Кабардинского временного суда // Архивы и общество. Вып. 3. Нальчик, 2007. С. 50–57.

Абазов 2015 – *Абазов А.Х.* Кабардинский временный суд в условиях интеграции Кабарды в состав Российской империи во второй четверти XIX в. // Кавказский сборник. Т. 9 (41). М., 2015. С. 150–170.

Абазов 2017 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в политико-правовом пространстве Российской империи: судебные преобразования конца XVIII – начала XX в.: Дисс. ... док. ист. наук. Нальчик, 2017. 505 с.

Административная практика... 2012 – *Административная практика Российской империи на Центральном Кавказе с конца XVIII в. до 1870 г.* (на материале Осетии): Сборник документов. Сост., вступ. ст., коммент. Е.И. Кобахидзе. – ФГБУН Сев.-Осет. ин-т гум. и соц. исслед. им. В.И. Абаева. Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. 399 с.

Блиева 2004 – *Блиева З.М.* Российский бюрократический аппарат и народы Центрального Кавказа в конце XVIII – 80-е гг. XIX века: Дисс. ... док. ист. наук. Владикавказ, 2004. 476 с.

Гарданов 1956 – *Гарданов В.К.* Материалы по обычному праву кабардинцев. Первая половина XIX в. Нальчик: Кабардинское книжное издательство, 1956. 427 с.

Документы... 2011 – Документы по истории адыгов 20–50-х гг. XIX в. (по материалам ЦГА КБР) / сост. З.М. Кешева. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2011. 203 с.

Источниковедение... 2005 – *Источниковедение истории Северного Кавказа* / сост. Е.Г. Битова. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2005. 45 с.

Каров 2000 – *Каров А.Х.* Административно-территориальные изменения в Кабарде и Балкарии в конце XVIII – начале XX веков: Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2000. 202 с.

Клычников 2004 – *Клычников Ю.Ю.* Российская политика на Северном Кавказе (1827–1840 гг.): Дисс. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2004. 636 с.

Кобахидзе 2010 – *Кобахидзе Е.И.* Осетия конца XVIII – начала XX в.: опыт исторического взаимодействия традиционного и государственно-административного управления: Дисс. ... док. ист. наук. Владикавказ, 2010. 484 с.

Кузьминов 2004 – *Кузьминов П.А.* Материалы сословно-поземельных комиссий как исторический источник по истории народов Северного Кавказа // *De die in diem.* Памяти А.П. Пронштейна. 1919–1998 / отв. ред.: А.В. Лубский, В.В. Черноус. Ростов-на-Дону, 2004. С. 122–144.

Народы... 2005а – *Народы Центрального Кавказа в 40-х – начале 60-х годов XIX века.* Сб. док. мат.-ов. В 2-х т. / сост., пред., комм. П.А. Кузьминов. М.: Поматур, 2005. Т. 1. 368 с.

Народы... 2005б – *Народы Центрального Кавказа в 40-х – начале 60-х годов XIX века.* Сб. док. мат.-ов. В 2-х т. / сост., пред., комм. П.А. Кузьминов. М.: Поматур, 2005. Т. 2. 392 с.

УЦГА АС КБР – Управление центрального государственного архива архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

## References

АБАЗОВ А.КН. *K voprosu o deyatel'nosti Kabardinskogo vremennogo suda* [On the activities of the Kabardian Provisional Court]. IN: *Arkhivy i obshchestvo.* Вып. 3. Nalchik, 2007. P. 50–57. (In Russian)

АБАЗОВ А.КН. *Kabardinskii vremennyi sud v usloviyakh integratsii Kabardy v sostav Rossiiskoi imperii vo vtoroi chetverti XIX v.* [Kabardian provisional court in the conditions of the integration of Kabarda into the Russian Empire in the second quarter of the XIX century.]. IN: *Kavkazskii sbornik.* Т. 9 (41). Moscow, 2015. P. 150–170. (In Russian)

АБАЗОВ А.КН. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late XVIII – early XX centuries]. Nalchik: ООО «Pechatnyi dvor», 2016. 264 p. (In Russian)

*Administrativnaya praktika Rossiiskoi imperii na Tsentral'nom Kavkaze s kontsa XVIII v. do 1870 g. (na materiale Osetii): Sbornik dokumentov.* Sost., vstup. st., komment. E.I. Kobakhidze [Administrative practice of the Russian Empire in the Central Caucasus since the end of the 18th century. before 1870 (based on Ossetia): Collection of documents. Comp. by E.I. Kobakhidze]. Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2012. 399 p. (In Russian)

БЛИЕВА З.М. *Rossiiskii byurokraticheskii apparat i narody Tsentral'nogo Kavkaza v kontse XVIII – 80-e gody XIX veka: diss. ... dok. ist. nauk* [Russian bureaucratic apparatus and the peoples of the Central Caucasus at the end of the 18th – 80s of the 19th century: Dissertation for the Doctor of Historical Sciences degree]. Vladikavkaz, 2005. 476 p. (In Russian)

ГАРДАНОВ В.К. *Materialy po obychnomu pravu kabardintsev. Pervaya polovina XIX v.* [Materials on the customary law of the Kabardians. First half of the 19th century]. Nalchik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1956. 426 p. (In Russian)

*Dokumenty po istorii adygov 20–50-kh gg. XIX v. (po materialam TsGA KBR) / sost. Z.M. Kesheva* [Documents on the history of the Circassians of the 20s – 50s. XIX century (based on materials from the Central State Archives of the KBR). Comp. by Z.M. Kesheva]. Nalchik: Izdatel'skii otdel KBIGI, 2011. 203 p. (In Russian)

*Istochnikovedenie istorii Severnogo Kavkaza* / sost. E.G. Bitova [Source study of the history of the North Caucasus. Comp. by E.G. Bitova]. Nalchik: Kab.-Balk. un-t, 2005. 45 p. (In Russian)

КАРОВ А.Х. *Administrativno-territorial'nye izmeneniya v Kabarde i Balkarii v konce XVIII – nachale XX vekov: diss. ... kand. ist. nauk* [Administrative-territorial changes in Kabarda and Balkaria in the late 18th – early 20th centuries: Dissertation for the Candidate of Historical Sciences degree]. Nal'chik, 2000. 202 p. (In Russian)

KLYCHNIKOV YU.YU. *Rossiiskaya politika na Severnom Kavkaze (1827–1840): diss. ... dok. ist. nauk* [Russian policy in the North Caucasus (1827–1840): Dissertation for the Doctor of Historical Sciences degree]. Pyatigorsk. 2004. 636 p. (In Russian)

КОБАХИДЗЕ Е.І. *Osetiya kontsa XVIII – nachala XX v.: opyt istoricheskogo vzaimodeistviya traditsionnogo i gosudarstvenno-administrativnogo upravleniya: diss. ... dok. ist. nauk* [Ossetia at the end of the 18th – beginning of the 20th century: the experience of the historical interaction of traditional and state-administrative management: Dissertation for the Doctor of Historical Sciences degree]. Vladikavkaz, 2010. 484 p. (In Russian)

KUZ'MINOV P.A. *Materialy soslovno-pozemel'nyh komissij kak istoricheskij istochnik po istorii narodov Severnogo Kavkaza // De die in diem. Pamjati A.P. Pronshtejna. 1919–1998 / Otv. red.: A.V. Lubsij, V.V. Chernous* [Materials of estate and land commissions as a historical source on the history of the peoples of the North Caucasus // De die in diem. In memory of A.P. Prostein. 1919–1998 / Rev. editor: A.V. Lubsky, V.V. Chernous]. Rostov-na-Donu, 2004. P. 122–144. (In Russian)

*Narody Central'nogo Kavkaza v 40-h – nachale 60-h godov XIX veka. Sb. dok. mat-ov. V 2-h t. / Sost., pred., komm. P.A. Kuz'minov* [Peoples of the Central Caucasus in the 40s – early 60s of the XIX century. Sat. doc. mats. In 2 volumes / Comp., prev., comm. by P.A. Kuzminov]. Moscow: Pomatur, 2005. Vol. 1. 368 p. (In Russian)

*Narody Central'nogo Kavkaza v 40-h – nachale 60-h godov XIX veka. Sb. dok. mat-ov. V 2-h t. / Sost., pred., komm. P.A. Kuz'minov* [Peoples of the Central Caucasus in the 40s – early 60s of the XIX century. Sat. doc. mats. In 2 volumes / Comp., prev., comm. by P.A. Kuzminov]. Moscow: Pomatur, 2005. Vol. 2. 392 p. (In Russian)

*Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki* [Administration of the Central state archive of Archival service of Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

#### **Информация об авторе**

**Д.М. Алхасова** – аспирант.

#### **Information about the author**

**D.M. Alhasova** – Graduate Student (History).

Статья поступила в редакцию 22.04.2022; одобрена после рецензирования 10.05.2022; принята к публикации 16.05.2022.

The article was submitted 22.04.2022; approved after reviewing 10.05.2022; accepted for publication 16.05.2022.