

Научная статья

УДК 94(470.6)

DOI: 10.31007/2306-5826-2022-4-1-55-7-14

## ИЗ ИСТОРИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРСКИХ СЛОВЕСНЫХ СУДОВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ: ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЕКАТЕРИНОДАРСКОГО СУДА (1871–1920 гг.)

*Алексей Хасанович Абазов<sup>1</sup>, Ангелина Ильинична Достова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, alex\_abzov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4004-7009>

<sup>2</sup> «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, linadoc93@mail.ru

© А.Х. Абазов, А.И. Достова, 2022

**Аннотация.** В статье дан обзор судебной практики Екатеринодарского суда в контексте правоприменительной деятельности горских словесных судов на Северном Кавказе в 1871–1920 гг. В ходе исследования проанализированы рассмотренные судом дела о кражах людей, чужого имущества и денег, причинении ран и телесных повреждений, преступления против власти и должностных лиц на местах, гражданские и семейные споры, дела об опекунстве, вопросы, связанные с религией. Рассмотрена деятельность суда в качестве апелляционной инстанции по отношению к сельским (аульным) судам и т.п. Отмечается, что такое исследование дает возможность определить специфику судебных разбирательств с участием черкесского населения региона, выявить особенности применения их обычного права и религиозных норм в решении споров и конфликтов, обозначить перспективы исследования его правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** Кубанская область, горские словесные суды, Екатеринодарский горский словесный суд, судебная практика, судопроизводство

**Для цитирования:** Абазов А.Х., Достова А.И. Из истории правоприменительной деятельности горских словесных судов на Северном Кавказе: обзор судебной практики Екатеринодарского суда (1871–1920 гг.) // Вестник КБИГИ. 2022. № 4-1 (55). С. 7–14. DOI: 10.31007/2306-5826-2022-4-1-55-7-14

Original article

## FROM THE HISTORY OF LAW ENFORCEMENT MOUNTAIN VERBAL COURTS IN THE NORTH CAUCASUS: REVIEW OF THE JUDICIAL PRACTICE OF THE EKATERINODAR COURT (1871–1920)

*Alexey H. Abazov<sup>1</sup>, Angelina I. Dostova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, alex\_abzov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4004-7009>

<sup>2</sup>Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, linadoc93@mail.ru

© А.Н. Abazov, А.И. Dostova, 2022

**Abstract.** The article gives an overview of the judicial practice of the Yekaterinodar court in the context of the law enforcement activities of the mountain verbal courts in the North Caucasus in 1871-1920. In the course of the study, the court analyzed cases of theft of people, other people's property and money, causing wounds and bodily harm, crimes against the authorities and local officials, civil and family disputes, cases of guardianship, issues related to religion. The activities of the court as an appellate in-station in relation to rural (aul) courts, etc. It is noted that this study makes it possible to determine the specifics of judicial divisions with the participation of the Circassian population of the region, to identify the peculiarities of the application of their customary law and religious norms in resolving disputes and conflicts, to indicate the prospects for studying its law enforcement practice.

**Keywords:** Kuban region, mountain verbal courts, Yekaterinodar city slot-spring court, judicial practice, legal proceedings

**For citation:** Abazov A.N., Dostova A.I. From the history of law enforcement mountain verbal courts in the North Caucasus: review of the judicial practice of the Yekaterinodar court (1871–1920). Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2022; 4-1 (55): 7–14. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2022-4-1-55-7-14

Учреждение горских словесных судов на Кавказе в начале 70-х гг. XIX в. являлось одной из мер российского государства, направленных на выработку действенных форм решения споров и конфликтов с опорой на институты традиционного правосудия у представителей коренного населения. Они были открыты 1 января 1871 г. и уже в последней трети XIX – начале XX в. стали частью многоуровневой судебной системы в нескольких регионах Кавказа (в том числе и в Кубанской области). Н.М. Рейнке писал, что «горские суды Кубанской и Терской областей, а также народные суды Закавказья, составляют первую судебную инстанцию и являются по своему строю установлениями судебно-административными» [Рейнке 1912]. Для унификации их деятельности были разработаны и приняты «Временные правила для горских словесных судов Кубанской и Терской областей» (1870) [Временные правила... 1891] и ряд других документов (например, «Инструкция о порядке избрания депутатов, кадия и кандидатов для заседания в горских словесных судах Кубанской и Терской областей», утвержденная наместником Кавказа генералом-губернатором И.И. Воронцовым-Дашковым 23 ноября 1908 г. [Материалы по обозрению... 1912: 59–60] и др.). «Временные правила для горских словесных судов Кубанской и Терской областей» (1870) [Временные правила... 1891] содержали сведения о подведомственности, подсудности по гражданским и уголовным делам, порядке и формах решения споров и конфликтов, основах делопроизводства, сроках давности, основаниях и условиях применения различных источников права (российских законов, адата и шариата), порядке вынесения и исполнения судебных решений, формах и условиях их обжалования, порядке назначения опекунов и попечителей и т.п. Однако несмотря на предпринимаемые попытки властей унифицировать судопроизводство в горских словесных судах, их деятельность в разных регионах Кавказа приобретала свои локальные особенности. Это было связано с тем, что у представителей местного населения к тому времени применились свои самобытные примирительные практики, судьями избирались представители местного населения, хорошо знавшие народные обычаи и традиции и т.п. Поэтому учет локальных особенностей судопроизводства в деятельности горских словесных судов на Кавказе имеет важное значение для понимания специфики их инкорпорации в политико-правовое пространство Российской империи.

В Кубанской области функционировали Екатеринодарский, Майкопский и Баталпащинский горские словесные суды [Материалы по обозрению... 1912: 10]. Как и горские словесные суды в других регионах в Кубанской области они формировались на основе выборности от представителей местного населения, дела решались на основе обычного права и религиозных норм. Екатеринодарскому горскому словесному суду были подведомственны представители черкесского населения, проживавшие в то время на территории г. Екатеринодара, 33 аулов Екатеринодарского и 1 аула Темрюкского отдела Кубанской области. Кроме того, участие в деятельности Екатеринодарского словесного суда было для них одной из первых практик отправления правосудия в учреждениях российской судебной системы в регионе. Поэтому обзор деятельности Екатеринодарского горского словесного суда дает возможность определить специфику судебных разбирательств с участием черкесского населения региона, выявить особенности применения их обычного права и религиозных норм в решении споров и конфликтов, обозначить перспективы исследования его правоприменительной практики и т.п.

Некоторые вопросы деятельности Екатеринодарского горского словесного суда затрагивались в трудах отечественных кавказоведов [Кудаева 2007; Магаева 2005; Карапетян 2006; Мальцев 2008; Сотников 2009; Галкин 2009; Карапетян 2009; Прохода 2014; Зозуля и др. 2020; Кандор 2020]. Исследователи рассматривали его как механизм включения черкесского населения региона в политико-административную систему Российской империи, позиционировали его как важный политико-юридический аспект реформирования горских судов в Кубанской области, выявляли особенности судебно-правового регулирования на уровне местного самоуправления в Кубанской области, на основе анализа результатов выборов судей изучали практику упрочения российского влияния на черкесские аульные общества и т.п. Однако, специфика его деятельности и обзор правоприменительной практики не становились предметом специального исследования.

Вместе с тем такое исследование возможно с опорой на достаточно богатую источниковую базу. Только в Ф. 660 «Екатеринодарский горский словесный суд» Государственного архива Краснодарского края (г. Краснодар, Россия) насчитывается около 4000 дел, в которых отложились нормативно-правовые и делопроизводственные источники, а также материалы с элементами статистического обобщения. Основной массив фонда составляет делопроизводственная документация, в составе которой помимо документов, обеспечивающих деятельность суда, сохранились описи разбираемых дел (уголовных, гражданских и опекунских), алфавитные указатели к описям, именные списки оштрафованных участников судебных разбирательств, алфавитные указатели лиц, подвергшихся наказаниям по приговорам, настольные журналы для записи приговоров и решений суда и т.п. При этом большинство разбираемых дел были подробно задокументированы в первые два десятилетия XX в. Анализ этих документов позволяет сделать подробный обзор деятельности суда.

Так, по вопросам, связанным с причинением вреда здоровью, чаще рассматривались дела о нанесении побоев [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 102, 187, 294, 295]. В практике суда по этой части рассматривались дела и о покушении на жизнь [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 807]. Кражи людей встречались реже. Кражам подвергались в основном женщины [Материалы по обозрению... 1912: 35], некоторые кражи были совершены с целью заключения брака.

Наиболее распространённой категорией дел, рассматриваемых в Екатеринодарском суде, были дела о кражах скота, чужого имущества и денег. В этой подгруппе особенно распространённым видом правонарушений были кражи лошадей [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 133–156, 308–347]. В качестве других объектов краж в большинстве случаев выступали скот [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 157–158, 348–358], пчелы и продукты пчеловодства [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 365,

755], предметы одежды (некоторые из которых зачастую представляли материальную и историческую ценность, например, женские пояса из традиционного костюма [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 83, 168, 380], мужские серебряные пояса [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 375, 377, 378, 381], карманные серебряные часы [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 384], самовар [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 553] и др.), предметы сельскохозяйственного быта [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 89] и сено [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 406], товары из торговых лавок [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 85, 92, 96], дрова и изделия из леса [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 366, 367], деньги [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 371, 373].

К правонарушениям против установленного режима, по которым Екатеринодарский суд принимал решения, относились дела о незаконном хранении оружия [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 99], ношении оружия без соответствующего разрешения [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 191, 192, 281, 282], нарушение правил купли-продажи скота [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 297, 298] и т.п. К этой категории дел можно отнести и дела об оскорблениях сельских старших и других работников сельских администраций [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 103, 194, 283–291], клевете [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 561], неисполнении требований полиции [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 279], нарушении правил лесного устава [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 110–133], присвоении общественных денег [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 392], срывах аульных сходов [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 560].

По гражданским и семейным спорам чаще встречались дела о взыскании долгов [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 223, 226] и задолженностей по векселям [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 214, 222, 224, 229, 231, 233, 236]. В отдельную группу можно выделить наследственные споры (по установлению права на наследство [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 173], об утверждении в правах наследников [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 181], о выделении части имущества умерших наследодателей [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 178, 440], признании прав на наследство по достижении совершеннолетия [Карапетян 2006: 67] и т.п.). Большое количество решений было принято судом по спорам об аренде земли [Карапетян 2006: С. 65], потраве сенокосов [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 928], установлении материальной ответственности по делам о пожарах и неосторожном обращении с огнем [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 589–595]. Много вопросов решалось по семейно-брачным, бракоразводным делам и связанным с ними спорам [Карапетян 2006: С. 66; ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 426], спорам о взыскании неуплаченного (недоплаченного) калыма [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 428], возвращении (части) калыма при расторжении семьи [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 429, 431], установлению отцовства [Карапетян 2006: С. 66].

«Временные правила...» (1870) относили к подведомственности горских словесных судов и регламентировали порядок решения споров по делам, связанным с установлением отношений по опекунству над малолетними и их имуществом. По этой части Екатеринодарский горский словесный суд рассматривал в основном вопросы о назначении опекунами [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 175]; о снятии с опеки имущества сельчан, достигших совершеннолетнего возраста [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 174]; о неуплатах опекунами присужденных аульными судами денег из «сиротских сумм» [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 176]; о взыскании растроченных сумм действующими опекунами с бывших опекунов в пользу подопечных [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 179, 184]; о растрате опекунами «сиротских денег» (подопечных) [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 183, 584] или имущества [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 583].

На основании шариата Екатеринодарский суд принимал решения об утверждении метрических книг и выписок о родившихся и умерших [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 412]. Также суд был компетентен налагать наказание по вопросам, связанным с нарушением устоявшихся норм отправления религиозных обрядов

(например, нарушение спокойствия в мечети [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 101]). Кроме того, судьи горского словесного суда принимали участие при проведении экзаменов по утверждению в званиях приходских мулл [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 413–422].

В его правоприменительной практике в качестве одной из форм решения споров и конфликтов на досудебной стадии были распространены дела о примирении. Екатеринодарский суд выступал в качестве инстанции, в которой фиксировался акт примирения конфликтующих сторон [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 275, 276] и составлялись соответствующие примирительные документы (примирительные сказки и т.п.).

Екатеринодарский горский словесный суд выступал апелляционной инстанцией по отношению к Лакшукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 87, 211], Понежукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 200, 206], Казанукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 201], Шабанохабльскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 199, 202–203, 208], Тохтомукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 204, 210, 726], Габукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 205], Готлукаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 207], Ассоколаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 209], Ново-Бжегокаевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 213, 720], Вочепиевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 216, 721, 927], Шапсугскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 395], Джиджихабльскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 723], Шенджиевскому [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 735] и другим подведомственным ему сельским (аульным) судам. При этом словесный суд мог как утвердить решение сельского суда [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 410], так и отменить его и предложить собственное решение.

Екатеринодарский суд ежегодно отчитывался о своей деятельности перед начальником Кубанской области [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 108], что привело к отложению большого пласта отчетной документации. Однако по некоторым вопросам Суд отчитывался и ежемесячно (например, направлял в областное правление ведомости о движении штрафных сумм суда [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 106, 185, 457]). Некоторые отчетные документы этой группы готовились с элементами статистического наблюдения. Также суд вел учет фактов гражданского состояния (ведомости «о родившихся, умерших, браком сочетавшихся и разведенных») [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 109] утверждал, как отмечалось, метрические выписки и книги о родившихся, умерших [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 412] и т.п. в отношении населения, проживавшего на подведомственной ему территории. Кроме того, некоторые сведения горский словесный суд поставлял в областной статистический комитет (например, о численности подвергшихся преследованию и осужденных лиц за отчетный период [ГА КК. Ф. 660. Оп. 1. Ед. хр. 841]).

Таким образом, Екатеринодарский горский словесный суд представлял собой важное звено в судебной системе Кубанской области и принимал к разбирательству дела между представителями черкесского населения. Анализ правоприменительной практики показывает, что Екатеринодарский горский словесный суд разбирал дела о кражах людей, чужого имущества и денег, причинении ран и телесных повреждений, преступлениях против власти и должностных лиц на местах, гражданские и семейные споры, сопровождал дела об установлении и освобождении от опекунов, а также принимал решения по спорам на этой почве, рассматривал вопросы, связанные с религией и отправлением религиозных культов, обеспечивал и оформлял документально акты примирения спорящих сторон на досудебной стадии, пересматривал решения сельских (аульных) судов в качестве апелляционной инстанции, готовил большой объем отчетной документации для руководства Кубанской области и учреждений статистики и т.п. Подробное изучение массива документации по этим направлениям деятельности имеет большую исследовательскую перспективу, т.к. позволяет подробно исследовать формы

применения традиционных институтов правосудия и механизмы адаптации местного населения в российскому судебно-правовому порядку на Кавказе.

### Список источников

Временные правила... 1891 – *Временные правила* для Горских словесных судов Кубанской и Терской областей, утвержденных Наместником кавказским 18 декабря 1870 года // Кубанская справочная книжка. – Екатеринбург: книжная типография, 1891. Отд. 2. С. 232–242.

ГА КК. Ф. 660. – Государственный архив Краснодарского края. Ф. 660. «Екатеринодарский горский словесный суд».

Галкин 2009 – *Галкин А.Г.* Нормативно-правовое регулирование судоустройства и судопроизводства в период проведения судебной реформы 1864 года на территории Кубанской области. Дис. к.ю.н. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2009. – 213 с.

Зозуля и др. 2020 – *Зозуля И.В., Кондрашова А.А., Трофимов М.С.* Высочайшие отчеты начальников областей и губернаторов Северного Кавказа как исторический источник по изучению российской дореволюционной судебной системы // *Былые годы*. 2020. № 58 (4). С. 2651–2660. DOI: 10.13187/bg.2020.4.2651. EDN UOAZHJ.

Кандор 2020 – *Кандор Р.С.* Выборы Екатеринодарского горского словесного суда: практика упрочения российского влияния на черкесские аульные общества (начало 70-х гг. XIX в.) // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2020. № 2 (45). С. 18–28. DOI 10.24411/2078-1024-2020-12002. EDN PVHTGN.

Карапетян 2006 – *Карапетян Л.А.* Из истории Екатеринодарского Горского словесного суда (1782–1920 гг.) // *Голос минувшего*. 2006. № 1–2. С. 62–70. EDN SAFDAD.

Карапетян 2009 – *Карапетян Л.А.* Правосудие горских (окружных) словесных судов на Северном Кавказе (70-е гг. XIX – начало XX вв.): к постановке проблемы // *Российский криминологический взгляд*. 2009. № 1. С. 255–264. EDN KUHYNF.

Кудаева 2007 – *Кудаева С.Г.* Включение адыгов в политико-административную систему Российской империи (вторая половина XIX в.) // *Новые технологии*. 2007. Вып. 3. С. 24–28.

Магаяева 2005 – *Магаяева П.И.* Горские словесные суды Кубанской области // *Вопросы истории*. 2005. № 6. С. 152–156.

Мальцев 2008 – *Мальцев В.Н.* Политико-юридический аспект реформирования горских судов в Кубанской и Терской областях в конце 60-х – начале 70-х гг. XIX в. // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2008. № 8 (36). С. 98–109.

Материалы по обозрению... 1912 – *Материалы по обозрению* горских и народных судов Кавказского края. Собраны под наблюдением и.о. обер-прокурора общего собрания кассационных департаментов Правительствующего Сената Н.М. Рейнке, членом Московской судебной палаты Н.М. Агишевым и товарищем прокурора Тамбовского окружного Суда В.Д. Бушеном. СПб.: Сенатская типография, 1912. 278 с.

Прохода 2014 – *Прохода П.В.* Особенности судебного-правового регулирования на уровне местного самоуправления в Кубанской области в конце XIX века // *Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления: Материалы XVIII Республиканской научно-практической конференции молодых ученых аспирантов и студентов [Электронный ресурс]*, Минск, 21 марта 2014 года. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2014. С. 516–518. EDN YHSBSV.

Рейнке 1912 – *Рейнке Н.М.* Кавказско-горские суды Кавказского края // *Журнал Министерства юстиции*. 1912. № 2. С. 4–71.

Сотников 2009 – *Сотников А.А.* Особенности проведения судебной реформы 1864 года на территориях Северного Кавказа: дис. ... канд. ист. наук. М.: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2009. 200 с.

### References

*Vremennye pravila dlja Gorskih slovesnyh sudov Kubanskoj i Terskoj oblastej, utverzhdenykh Namestnikom kavkazskim 18 dekabrja 1870 goda* [Temporary rules for the mountain verbal courts of the Kuban and Terek regions, approved by the Governor of the Caucasus on December 18,

1870]. Kubanskaja spravocnaja knizhka. Ekaterinodar: knizhnaja tipografija, 1891. Otd. 2. P. 232–242. (In Russian).

*Gosudarstvennyj arhiv Krasnodarskogo kraja. F. 660. «Ekaterinodarskij gorskij slovesnyj sud»* [State Archive of the Krasnodar Territory. F. 660. “Yekaterinodar City Court of Words.]. (In Russian).

GALKIN A.G. *Normativno-pravovoe regulirovanie sudoustrojstva i sudoproizvodstva v period provedenija sudebnoj reformy 1864 goda na territorii Kubanskoj oblasti* [Regulatory regulation of the judicial system and legal proceedings during the judicial reform of 1864 in the territory of the Kuban region]. Dis. k.ju.n. Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2009. 213 p. (In Russian).

ZOZULJA I.V., KONDRASHOVA A.A., TROFIMOV M.S. *Vysochajshie otchety nachal'nikov oblastej i gubernatorov Severnogo Kavkaza kak istoricheskij istochnik po izucheniju rossijskoj dorevoljucionnoj sudebnoj sistemy* [The highest reports of the heads of regions and governors of the North Caucasus as a historical source for the study of the Russian pre-revolutionary judicial system]. *Bylye gody*. 2020. № 58 (4). P. 2651–2660. DOI 10.13187/bg.2020.4.2651. EDN UOAZHJ. (In Russian).

KANDOR R.S. *Vybory Ekaterinodarskogo gorskogo slovesnogo suda: praktika uprochenija rossijskogo vlijanija na cherkesskie aul'nye obshhestva (nachalo 70-h gg. XIX v.)* [Elections of the Yekaterinodar Mountain Court of Words: the practice of strengthening Russian influence on Circassian aul societies (early 70s of the XIX century)]. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta*. 2020. № 2(45). P. 18–28. DOI: 10.24411/2078-1024-2020-12002. EDN PVHTGN. (In Russian).

KARAPETJAN L.A. *Iz istorii Ekaterinodarskogo Gorskogo slovesnogo suda (1782–1920 gg.)* [From the history of the Yekaterinodar Mountain Court of Words (1782–1920)]. *Golos minuvshogo*. 2006. № 1–2. P. 62–70. EDN SAFDAD. (In Russian).

KARAPETJAN L.A. *Pravosudie gorskih (okruzhnyh) slovesnyh sudov na Severnom Kavkaze (70-e gg. XIX – nachalo XX vv.): k postanovke problemy* [Justice of mountain (district) verbal courts in the North Caucasus (70s XIX – early XX centuries): to the formulation of the problem]. *Rossijskij kriminologicheskij vzgljad*. 2009. № 1. P. 255–264. EDN KUHYFN. (In Russian).

KUDAEVA S.G. *Vkljuchenie adygov v politiko-administrativnuju sistemu Rossijskoj imperii (vtoraja polovina XIX v.)* [The inclusion of Adyghs in the political and administrative system of the Russian Empire (second half of the 19th century)]. *Novye tehnologii*. 2007. Vyp. 3. P. 24–28. (In Russian).

MAGAJAEVA P.I. *Gorskie slovesnye sudy Kubanskoj oblasti* [Mountain verbal courts of the Kuban region]. *Voprosy istorii*. 2005. № 6. P. 152–156. (In Russian).

MAL'CEV V.N. *Politiko-juridicheskij aspekt reformirovanija gorskih sudov v Kubanskoj i Terskoj oblastjah v konce 60-h – nachale 70-h gg. XIX v.* [Political and legal aspect of reforming mountain courts in the Kuban and Terek regions in the late 60s – early 70s. XIX century]. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. № 8 (36). P. 98–109. (In Russian).

*Materialy po obozreniju gorskih i narodnyh sudov Kavkazskogo kraja* [Materials on the review of mountain and people's courts of the Caucasus region]. *Sobranij pod nabljudeniem i.o. ober-prokurora obshhego sobranija kassacionnyh departamentov Pravitel'stvujushhego Senata N.M. Rejnke, chlenom Moskovskoj sudebnoj palaty N.M. Agishevym i tovarishhem prokurora Tambovskogo okruzhnogo Suda V.D. Bushenom*. SPb.: Senatskaja tipografija, 1912. 278 p. (In Russian).

PROHODA P.V. *Osobennosti sudebno-pravovogo regulirovanija na urovne mestnogo samoupravlenija v Kubanskoj oblasti v konce XIX veka* [Features of judicial and legal regulation at the level of local self-government in the Kuban region at the end of the 19th century]. *Teoretiko-metodologicheskie i prikladnye aspekty gosudarstvennogo upravlenija: Materialy XVIII Respublikanskoj nauchno-prakticheskij konferencii molodyh uchenyh aspirantov i studentov [Jelektronnyj resurs]*, Minsk, 21 marta 2014 goda. Minsk: Akademiya upravlenija pri Prezidente Respubliki Belarus', 2014. P. 516–518. EDN YHSBSV. (In Russian).

REJNKE N.M. *Kavkazsko-gorskie sudy Kavkazskogo kraja* [Caucasian-Mountain Courts of the Caucasus Region]. *Zhurnal Ministerstva justicii*. 1912. № 2. P. 4–71. (In Russian).

SOTNIKOV A.A. *Osobennosti provedenija sudebnoj reformy 1864 goda na territorijah Severnogo Kavkaza: dis. ... kand. ist. nauk* [Features of the judicial reform of 1864 in the territories of the North Caucasus: dis.... Ph.D. History of Sciences.]. M.: Rossijskij gosudarstvennyj universitet turizma i servisa, 2009. 200 p. (In Russian).

**Информация об авторах**

**А.Х. Абазов** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора средневековой и новой истории.

**А.И. Достова** – аспирант Научно-образовательного центра.

**Information about the authors**

**A.Kh. Abazov** – Doctor of Science (History), Leading Researcher of the Medieval and New History Sector.

**A.I. Dostova** – Graduate Student of the Scientific and Educational Center (History).

**Вклад авторов:** авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 05.12.2022, одобрена после рецензирования 10.12.2022, принята к публикации 16.12.2022.

The article was submitted 05.12.2022, approved after reviewing 10.12.2022, accepted for publication 16.12.2022.