

УДК 93/99(093.2.64)+94(470.6)
DOI: 10.31007/2306-5826-2025-2-65-128-139

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЦЕНТРЕ КАВКАЗСКОЙ ЛИНИИ ПОСЛЕ ПОХОДА ШАМИЛЯ В КАБАРДУ

Зулейха Жамботовна Глашева

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, zu-20.80@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2484-2398>

© З.Ж. Глашева, 2025

Аннотация. В статье рассматриваются административно-территориальные изменения в Центре Кавказской линии и их последствия на общественно-политическую ситуацию в регионе. Исследование проводится на основе ранее не опубликованных архивных документов из фондов Российского государственного военно-исторического архива, что определяет научную новизну. Цель исследования – введение в научный оборот новых архивных материалов, освещающих последовавшие изменения в военно-управленческом аппарате Центра Кавказской линии после похода Шамиля в Кабарду в 1846 г. Публикуемые документы свидетельствуют, что российская администрация, формируя многоуровневую систему управления на Центральном Кавказе, опиралась на традиционные институты кабардинского общества.

Ключевые слова: Кавказ, Кабарда, Нальчик, Российская империя, Центральный Кавказ, Центр Кавказской линии, Большая Кабарда, Малая Кабарда, имам Шамиль, В.С. Голицин, С.И. Хлюпин

Для цитирования: Глашева З.Ж. Административные изменения в центре Кавказской линии после похода Шамиля в Кабарду // Вестник КБИГИ. 2025. № 2 (65). С. 128–139. DOI: 10.31007/2306-5826-2025-2-65-128-139

Original article

ADMINISTRATIVE CHANGES IN THE CENTER OF THE CAUCASIAN LINE AFTER SHAMIL'S CAMPAIGN IN KABARDA

Zuleikha Zh. Glasheva

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, zu-20.80@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2484-2398>

© Z.Zh. Glasheva, 2025

Abstract. The article examines administrative and territorial changes in the Center of the Caucasian Line and their consequences for the socio-political situation in the region. The study is based on previously unpublished archival documents from the Russian State

Military Historical Archive, which determines its scientific novelty. The aim of the study is to introduce new archival materials into scientific circulation, highlighting the changes that followed in the military-administrative apparatus of the Central Caucasus Line after Shamil's campaign in Kabarda in 1846. The published documents show that the Russian administration, in forming a multi-level system of administration in the Central Caucasus, relied on the traditional institutions of Kabardian society.

Keywords: The Caucasus, Kabarda, Nalchik, the Russian Empire, the Central Caucasus, the Center of the Caucasian line, Bolshaya Kabarda, Malaya Kabarda, Imam Shamil, V.S. Golitsin, S.I. Khlyupin

For citation: Glasheva Z.Zh. Administrative changes in the center of the Caucasian line after Shamil's campaign in Kabarda. Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2025; 2 (65): 128–139. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2025-2-65-128-139

В течение 30–40-х гг. XIX в., несмотря на сложную военно-политическую обстановку, Российская империя постепенно укрепляла свои позиции на Центральном Кавказе, добившись значительных успехов в политическом и административном освоении региона. Одним из значимых событий этого периода, привлекающих внимание исследователей, является поход Шамиля в Кабарду в 1846 г. Интерес к данной теме прослеживается как в трудах дореволюционных исследователей Н. Горчакова [Горчаков 1879], П. Ницика [Ницик 1886], А.Н. Лаврова [Лавров 1900], так и современных М.М. Блиева, В.В. Дегоева [Блиев, Дегоев 1994], М. Кандура [Кандур 1996], М. Гаммера [Гаммер 1998], А.Д. Панеш [Панеш 2006], З.Б. Думанова [Думанов 2010], З.М. Кешевой [Кешева 2014а; Кешева 2014b], А.А. Урусова [Урусов 2014а; Урусов 2014b; Урусов 2015с; Урусов 2015d], Д.В. Овсянникова [Овсянников 2018], А.С. Мирзоева [Мирзоев 2020], Д.М. Алхасовой [Алхасова 2022а; Алхасова 2023b]. Несмотря на то, что поход Шамиля в Кабарду достаточно изучен в современном кавказоведении, назрела необходимость в комплексном исследовании обстоятельств и результатов этого события. Представленные в статье документы свидетельствуют об административных изменениях в Большой и Малой Кабарде, вызванных увеличением численности войск и строительством новых укреплений.

В период с 1831 по 1857 гг. кабардинцы были подведомственны начальнику Центра Кавказской линии. В 30-е гг. XIX в. Кавказская линия была административно разделена на четыре части: Правый фланг, Центр, Левый фланг, Черномория [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 14. Д. 83. Л. 1–2 об.]. В 1847 г. она была разделена на пять частей: Правый фланг, Центр, Левый фланг, Черноморская кордонная линия и Владикавказский военный округ. Центр включал «пространство между верховьями рек Кубани и Терека часть Терской линии до город Моздока и ту часть Военно-Грузинской дороги, которая проходит по кабардинской плоскости» [РГВИА. Ф. 482. Оп. 1. Д. 94. Л. 18]. К концу 40-х гг. XIX в. Россия контролировала сухопутное сообщение, существовавшее между Россией и Закавказьем, отделяя покорные народы Левого фланга, находившиеся под управлением Шамиля, от свободных народов Правого фланга. В этих условиях Центр Кавказской линии приобретал, «особенную важность в военном отношении» [РГВИА. Ф. 482. Оп. 1. Д. 94. Л. 18].

В 40-е гг. XIX в. Центр Кавказской линии в военно-административном отношении состоял из: а) Кисловодской, б) Внутренней кабардинской, в) Передовой кабардинской и г) Линии Военно-Грузинской дороги. В ведении начальника Центра Кавказской линии находились абазины, балкарцы, кабардинцы, карачаевцы, осетины-дигорцы. Административно к подведомственности Центра Кавказской линии относились приставства: Малой Кабарды, Дигорского народа, Урусбиевского, Чегемского, Хуламского, Безенгиевского и Балкарского народов, Карачаево-Абазинского народа. В Большой Кабарде было создано отдельное управление, «где внутреннее управление осуществлялось председателем Временного кабардинского суда» [РГВИА. Ф. 38. Оп. 7. Д. 83. Л. 94 об.]. В крепости Нальчик

находились резиденция начальника Центра Кавказской линии и Временный кабардинский суд.

В 1822 г. Левое крыло Кавказской линии было продвинуто к подножию гор. В течение года была создана Кабардинская линия, включавшая в себя укрепления: Каменный мост, Баксанское, Мечетское, Нальчикское, Чегемское, Урванское, Черекское, закрывающие выходы на равнину из горных ущелий [РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 6164. Ч. 96. Л. 21 об.]. Усиление России на Центральном Кавказе связаны, по мнению А.А. Урусова, с административными и судебными преобразованиями приведшими: «во-первых, к выселению кабардинцев из района Пятигорья за р. Малка в начале 20-х гг. XIX в.; во-вторых, переселению значительной части кабардинцев, не смилившейся с новыми реалиями в 1822 г. за Кубань; в третьих, основание в центре Кабарды новых русских поселений для охраны Военно-Грузинской дороги» [Урусов 2015d: 161].

В течение 30–40 гг. XIX в. российская администрация предпринимала усилия по оптимизации административных учреждений, в ведении которых находилось управление территориями Большой и Малой Кабарды. Секретарю Временного кабардинского суда Я.М. Шарданову, было поручено разработать проект, определяющий права земельной собственности в Кабарде. В 1839 г. он представил командующему войсками на Кавказской линии и в Черномории П.Х. Граббе два проекта изложенных в «Докладной записке» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 2. Д. 281. Л. 11–30 об.] и «Дополнительном проекте» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 2. Д. 281. Л. 40–71]. В них рассматривалось право собственности на земли в Кабарде, и землях, составлявших собственность удалившихся за Кубань кабардинцев. М.Я. Шарданов в своих проектах уделял основное внимание изучению общественного устройства кабардинцев. В примечании к «Докладной записке» он пишет «Кабардинский народ, составляющий Большую и Малую Кабарду, которого были владельцами сыновья князя Казия: Джамбулат, Мисост и Атажука Казиевы, коим сыновьям народ и земли были разделены на три фамилии, а потом дети Джамбулата князя: Бекмурза и Кайтука Джамбулатову фамилию разделили между собою, народ по равному числу, то есть на две фамилии, которые и доньше имеются – одна Бекмурзиною и другая Куйтукиною, с того времени называются уже четыре фамилии» [Материалы 1986: 276]. Большая Кабарда делилась между четырьмя княжескими фамилиями – Мисостовыми, Атажукиными, Кайтукиными и Бекмурзиными. Малая Кабарда делилась на три княжеских владения – Ахловых, Таусултановых и Мударовых. Обращает на себя внимание утверждение Я.М. Шарданова о том, что несмотря на то, что Большая Кабарда была разделена между четырьмя фамилиями, «земля оставалась по общему прежнему разделу на три фамилии» [Материалы 1986: 276], т.е. Мисостовская, Атажукинская и Джамбулатовская. Кайтукинская и Бекмурзинская фамилии пользовались землями Джамбулатовской фамилии [Думанов 1988: 29]. Именно эта модель деления Кабарды легла в основу административных изменений 1846 г. Помимо внутри кабардинских административных границ в рамках российской административно-политической системы, как отмечает Д.Н. Прасолов, встраивание фамильной структурно-политической традиции в систему российского государственного порядка в Кабарде было характерно при избрании депутатов общекабардинских судов и в организации пастбищного землепользования [Прасолов 2022: 51–52].

В течение первой половины 40-х гг. XIX в. обстановка на Центральном Кавказе оставалась напряженной из-за постоянной опасности, исходившей как со стороны Закубанья, так и со стороны Чечни. 3 июля 1840 г. пристав Малой Кабарды Анастасьев сообщал, что «сообщник Шамиля Ахверды Магомет увлек покорных нам одиннадцать чеченских деревень, который скопищем своим имеет намерение напасть на деревни малокабардинские» [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 39. Л. 75]. В донесении от 9 марта 1841 г., начальника Центра Кавказской линии

генерал-майора А.Г. Пирятинского сообщалось о подготовке Шамилем масштабного наступления, которое должно было произойти до развертывания российских войск: «Шамиль распускает слухи, что вторгнется в кумыкское владение, но я имею достоверное сведение, что он располагает напасть на надтеречные деревни или на Кабарду, или же на назрановцев и карабулак» [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 129. Л. 36]. Из рапорта генерала от инфантерии Е.А. Головина к генерал-адъютанту А.И. Чернышеву следует: «Общее возмущение в Чечне и обыкновенная предприимчивость в прошлом году враждебных нам черкесских племен, побудили меня обратить особенное внимание на положение умов в Кабарде, как стране лежащей обоими театрами войны» [Движение 1959: 304]. В 1842 г. российское командование получило сведения о планирующемся закубанцами похода в Кабарду, но не было неизвестно о количестве нападавших и времени нападения. Российская администрация активно занималась сбором сведений о возможных попытках прорыва горцев в Центр Кавказской линии. Из предписания полковнику Айдамирову следует, что он должен был, «объявить всем кабардинцам, которые имеют хороших лошадей, князьям офицерам, считавшимся в российской службе, узденьям I-й и II-й степени, чтобы они непременно были тотчас на реке Малка между Известным бродом и Каменноостским укреплением. Скопище закубанских хищников имеет намерение, по дошедшим слухам, вторгнуться в земли кабардинские, и потому следует дать решительный отпор дерзким. Не явившиеся на призвание Ваше, кроме стыда, что уклонялись от защиты собственных границ, будут штрафованы» [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 138. Л. 12]. Как отмечает А.А. Урусов, кабардинцам «ставилась задача вступить в сражение в случае вторжения вооруженных отрядов закубанцев, которые к тому времени собрались недалеко от указанной территории. Причем за неисполнение этого предписания предусматривались строгие меры ответственности [Урусов 2015b: 90].

Общественно-политическая ситуация в Кабарде накануне похода Шамиля по мнению А.А. Урусова, «характеризовалась двумя взаимообусловленными факторами. С одной стороны, в 20-е гг. XIX в. Кабарда была включена в административно-политическую и судебную-правовую систему Российской империи. С другой – российским властям к этому времени не удалось в полной мере стабилизировать общественно-политическую ситуацию в регионе» [Урусов 2015d: 161].

Походу Шамиля в Кабарду в 1846 г. предшествовали успешные военные действия в Чечне и Дагестане в течение 1843–1845 гг. Несмотря на то, что Центральный Кавказ был включен в административную и судебную систему Российской империи, политическая ситуация в регионе оставалась нестабильной, несмотря на предпринимаемые меры. Как отмечает А.А. Урусов общественное сознание «большой части кабардинского населения за несколько десятилетий еще не успело полностью перестроиться» [Урусов 2015d: 162]. Поэтому агитации религиозно-освободительного характера ложились на благодатную почву, а вспыхивающие национально-освободительные движения умели поддержку у определенной части населения [Урусов 2015d: 162; Думанов 2010: 116].

Имам Шамиль, планируя поход в Кабарду, рассчитывал заручиться поддержкой местного населения и установить контроль над Военно-Грузинской дорогой, имевшей важное стратегическое значение. А.Н. Лавров отмечал, что «Шамиль задумал подчинить себе и западную часть (Кавказа), сделаться властелином на всем Кавказе от Черного моря до Каспийского на протяжении 1000 верст с 3-миллионным диким и воинственным населением, жившим в неприступных горах. Чтобы легче достигнуть своей цели, он решил сначала вторгнуться в Большую Кабарду, занимавшую среднюю часть Кавказа, поднять против нас многочисленный и давно замиренный кабардинский народ и вместе с ним двинуться к закубанским горским народам, давно поджидавшим его» [Краткое... 1900: 88–89].

17 апреля 1846 г. войска Шамиля на рассвете форсировали реку Терек в районе Татартупского минарета. Переправа находилась на границе двух административных

единиц Центра Кавказской линии и Владикавказского военного округа. Как отмечал П. Ницик «Тогда линия Владикавказского полка подчинялась территория от Владикавказа до Минарета начальнику Владикавказского военного округа, а от Минарета до Екатериноградского центрального карантина – начальнику Центра Кавказской линии» [Ницик 1886 № 56: 4].

Отряды Шамиля, не встречая сопротивления, заняли несколько аулов, принадлежавших Анзорovým. 20 апреля 1846 г. Шамиль направил письмо к старшему князю Большой Кабарды подполковнику Атажукину, в котором призывал его и других влиятельных кабардинских князей присоединиться к нему: «Я Амирал Моиминин Шамиль сим письмом изыявляю почтенным братьям Аджи Мисосову, Мусе и Атажуку и прочей знати свой салам и многие похвалы. Засим извещаю их, что я с богом определенными победоносными и им же испытанными за то вознаграждениями воинами, с большими орудиями и множеством пороху и ружей, прибыл на реку Сукум-Су для вспомошествования всем богобоязненным и единопочитающим его, как равно для истребления кяфиров и прочих им помогающих лиц переменчивых. Если вы чтите бога и его пророка и ищите награды и возмездия в этой и будущей жизни, то явитесь ко мне без малейшего отлагательства, дабы мы, соединясь воедино, составили бы совет, исполнение коего могло бы вознаградить нас в обеих жизнях, и, конечно, тогда вы известите нас также обо всем, что вы видите и знаете и укажите, что вы находите выгодным для себя. Вы думаете о будущей вечности и ведайте, что засим я не приму от вас никаких предложений» [Движение 1959: 505–506].

Несмотря на то, что поход в Кабарду не оправдал ожиданий имама Шамиля, поскольку массовой поддержки среди местного населения он не получил, но он привел к тому, что многие из кабардинской знати (князей и уорков), разделявших его взгляды, покинули Кабарду вместе с ним [Кешева 2014а: 13; Думанов 2010: 118–119]. Шамиль находился в Кабарде с 18 по 26 апреля. После его ухода Кабарду покинул и Магомет-Мирза Анзорov, которого российские власти обвиняли в измене и объявили абреком, считая его главным организатором приглашения Шамиля. «По объявлении абреками из списка лиц можно ожидать, что они будут производить разбой и стараться распространять не повиновение» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 2]. В предупреждение недовольства среди кабардинцев ответственность возложить на «всех кабардинцев, преследование этих абреков и объявить им, что в случае пристанодержательства они подвергнутся ответственности и взысканию, определенному прокламацией генерала Ермолова» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 2 об.]. В соответствии с прокламацией генерала А.П. Ермолова, имущество лиц, признанных абреками, подлежало конфискации. Крестьяне, находившиеся в их подчинении, освобождались и получали право выбора места жительства: либо в Вольном ауле близ Нальчикской крепости, либо в любом другом месте по своему выбору. Аулы Анзорovых были переселены вглубь Кабарды. Аул Магомет-Мирзы был ликвидирован в 1847 г., и большинство его жителей перешло в аул полковника Хату Анзорovа [Кешева 2014а: 16]. Магомет-Мирза Анзорov был назначен Шамилем наибом Малой Чечни.

Главной целью похода войск Шамиля в Кабарду, по мнению А.С. Мирзоева, «было взять под контроль ее территорию и выйти на соединение с силами его наиба Магомет-Амина на Северо-Западном Кавказе. Ключевую стратегическую роль в этом плане играла территория Карачая, через которую Магомет-Амин должен был прийти на помощь Шамилю. Карачаевское общество с помощью российских военных сил не пропустило силы Магомет-Амина через свою территорию, разстроив тем самым стратегические планы Шамиля» [Мирзоев 2020: 99].

После похода Шамиля российские власти, стремясь стабилизировать ситуацию в регионе, приступили к административным преобразованиям, усилению военных укреплений и увеличению численности войск. Ответственность за реализацию этих мер была возложена М.С. Воронцовым на временно исполняющего

должность командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории Н.С. Заводовского, «расположить в Кабарде летучий отряд из баталиона пехоты и нескольких сотен казаков, подчинив его начальнику Центра Кавказской линии и назначить для командования командующего Горским казачьим полком подполковника князя Эристова; сверх того весьма полезно будет согласно с представлением начальника Центра генерал-майора князя Голицина, разделить Большую Кабарду для ближайшего полицейского надзора» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 3]. Учитывая сложившуюся ситуацию после прорыва войск Шамиля в Кабарду, Малая Кабарда передавалась в распоряжение Владикавказского коменданта [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 3 об.]. Считалось, что начальник Центра Кавказской линии не может иметь «бдительного надзора за Малой Кабардою и с успехом защищать ее от нападения Чечни, потому что все войска, находящиеся около этого участка края, состоят в распоряжении начальника Левого фланга Кавказской линии или Владикавказского коменданта» [РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 4]. Таким образом, Малая Кабарда с 1846 г. переподчинялась из Центра Кавказской линии начальнику Владикавказского округа.

Сложившаяся на Центральном Кавказе обстановка после ухода войск Шамиля из Кабарды требовала принятия решительных мер. Все мероприятия были направлены на стабилизацию обстановки в Большой и Малой Кабарде и предотвращение повторных прорывов с Северо-Восточного или с Северо-Западного Кавказа. Анализ документов, относящихся ко второй половине 40-е гг. XIX в., позволил выявить как успехи, так и поражения со стороны России, а также неудачи со стороны сопротивляющихся горцев Кавказа под предводительством имама Шамиля. Рост влияния мюридизма вынуждал российскую администрацию проявлять больше гибкости в своей административной политике. В управлении регионом использовалось сочетание традиционных институтов, основанных на адатах (обычном праве), и российских военно-административных институтов. Архивные материалы, представленные в приложении, проливают свет на административные изменения, последовавшие после похода имама Шамиля. В рамках этих изменений российская администрация, реформируя административную систему Центра Кавказской линии, делегировала контроль и возлагала ответственность за положение в Большой Кабарде на самих кабардинцев. Данная стратегия представляла собой один из принципов в системе управленческого аппарата, подведомственного начальнику Центра Кавказской линии. Именно в рамках данного отрезка Кавказской линии шел процесс поиска приемлемых форм для дальнейшего управления регионом.

Представленные документы публикуются с сохранением стилистических и археографических особенностей подлинника, как и цитаты водной статьи. Они также снабжены комментариями автора. Нечитаемые фрагменты текста обозначены в квадратных скобках.

№ 1

1846 г. Мая 6. – Выписка с предписания господина Главнокомандующего к временно командующему войсками на Кавказской линии и в Черномории

Выписка с предписания господина Главнокомандующего к временно командующему войсками на Кавказской линии и в Черномории от 6-го мая 1846 года № 120.

По объявлении абреками № лиц можно ожидать, что они будут производить разбой и стараться распространять не повиновение. В предупреждение сею прошу Ваше Превосходительство возложить на ответственность всех кабардинцев, преследование этих абреков и объявить им, что в случае пристанодержательства они подвергнутся ответственности и взысканию, определенному прокламациею генерала Ермолова. Если несмотря на это, для сохранения спокойствия, необходимы будут другие меры со стороны правительства, то поручаю Вам расположить в Кабарде

летучий отряд из баталиона пехоты и нескольких сотен казаков, подчинив его начальнику Центра Кавказской линии и назначить для командования командующего Горским казачьим полком подполковника князя Эристова; сверх того весьма полезно будет согласно с представлением начальника Центра генерал-майора князя Голицина, разделить Большую Кабарду для ближайшего полицейского надзора на участки, которые находились бы под ответственностью известных лиц а именно:

От ст[аницы] Александровской до Нальчика надзор и ответственность за все происшествия, могущие случиться по дорогам должны лежать на одном из князей из фамилии Бек-Мурзина или Кайтукина, избранного судом и утвержденного начальником. От Нальчика до Известного брода поручить надзор и возложить ответственность на одном из князей, выбранных на том же основании из фамилий Атажукиных или Мисостовых.

Наконец усматривая из прежних дел и последних происшествий, что начальник Центра Кавказской линии не может иметь бдительного надзора за Малой Кабардою и с успехом защищать ее от нападений со стороны Чечни, потому, что все войска находятся около этого участка края состоят в распоряжении начальника Левого фланга Кавказской линии или Владикавказского коменданта; прошу Ваше Превосходительство предписать генерал-майору князю Голицину передать управление Малой Кабарды генерал-майору Нестерову, а сему последнему принять его в свое ведение.

Верно: секретарь [подпись].

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 1–3 об. Копия.

№ 2

1846 г. Мая 11. – Копия с предписания временно командующего войсками Кавказской линии и в Черномории к начальнику Центра Кавказской линии

Копия с предписания временно командующего войсками Кавказской линии и в Черномории, к начальнику Центра Кавказской линии от 11 мая 1846 года № 1058.

Господин Главнокомандующий, усматривая из прежних дел и последних происшествий, что начальник Центра Кавказской линии не может иметь бдительного надзора за Малой Кабардою и с успехом защищать ее от нападения Чечни, потому, что все войска находящиеся около этого участка края, состоят в распоряжении начальника Левого фланга Кавказской линии или Владикавказского коменданта от 6 мая за № 120 изволил предписать мне передать управление Малой Кабардой Владикавказскому коменданту. Сообщая Вашему Сиятельству эту волю господина Главнокомандующаго для исполнения, имею честь присовокупить, что вместе с сим генерал-майору Нестерову предписать немедленно принять в свое управление Малую Кабардою.

Копия с предписания, данного господином временно командующим войсками Владикавказскому коменданту от 11 мая 1846 года № 1059.

/Первый пункт в равной силе/.

Сообщая Вашему Превосходительству эту волю господина Главнокомандующаго для немедленного исполнения, имею честь присовокупить, что вместе с сим генерал-майору князю Голицину предписано передать в ваше ведение управление Малой Кабардою.

Верно: секретарь [подпись].

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 4–4 об. Копия.

№ 3

1846 г.*. Мая 13. – Копия с предписания господину временно командующего войсками Кавказской линии и в Черномории к господину начальнику Центра Кавказской линии

Копия с предписания господина временно командующего войсками Кавказской линии и в Черномории, к господину начальнику Центра Кавказской линии от 13 мая 1845 года № 1084.

По объявлении абреками лиц, поименованных в списке № 1, приложенном при предписании моем от 13 числа за № 1083, можно ожидать, что они будут производить разбой и стараться распространять неповиновение. В предупреждение сего, на основании воли господина Главнокомандующаго, изложенной в предписании ко мне от 6 мая за № 120, прошу Ваше Высокоблагородие возложить на ответственность всех кабардинцев преследование этих абреков и объявить сим, что в случае пристанодержательства, они подвергнутся ответственности и взысканию, определенному прокламациею генерала Ермолова. Если, несмотря на это для сохранения спокойствия необходимы будут другие меры, чего по последне полученным донесениям ожидать нельзя, то предлагаю Вам составить в Кабарде летучий отряд под начальством командира Горского казачьего полка подполковника князя Эристова. В составе этого отряда Вы можете употребить один из баталионов 15-й пехотной дивизии, расположенной на Военно-Грузинской дороге, и несколько сотен казаков из Волгского, Горского и Владикавказского полков, но так, чтобы чрез это не была ослаблена кордонная линия.

Сверх сего, согласно воли господина Главнокомандующаго, изложенной в том же предписании за № 120 покорно прошу Ваше Высокоблагородие, для ближайшего полицейского надзора разделить Большую Кабарду на участки, которые находились бы под ответственностью известных лиц, а именно:

От ст[аницы] Александровской до Нальчика надзор и ответственность за все происшествия, могущие случится по дорогам, должны лежать на одном из князей из фамилии Бекмурзина или Кайтукина; от Нальчика до Известного брода на одном из князей из фамилий Атажукиных или Мисостовых.

Лица сих фамилий, на коих имеет быть может возложен надзор и ответственность, должны быть избраны Кабардинским временным судом и Вами утверждены. Предлагаю Вашему Высокоблагородию сделать обо всем этом немедленное распоряжение и мне донести кто именно будет избран для надзора за участками.

Верно: секретарь [подпись].

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 5–5 об. Подлинник.

№ 4

1846 г. Мая 17. – Рапорт правителя канцелярии по управлению мирными горцами господину исполняющему должность обер-квартирмейстера войск Кавказской линии и в Черномории

Штаб войск
Кавказской линии и Черномории
Канцелярия по управлению мирными горцами
17 мая 1846 год.
№ 1109
В Ставрополь.

Господину исполняющему должность обер-квартирмейстера войск Кавказской линии и в Черномории.

* В деле опечатка указан 1845 год, из предписания следует, что оно давалось после похода Шамиля в Кабарду.

Правителя канцелярии.

Рапорт

По приказанию господина начальника штаба имею честь препроводить при сем к Вашему Высокоблагородию для сведения и зависящего в чем следовать будет исполнения выписку с предписания господина Главнокомандующего от 6-го мая № 120, а также и копии с исполнений по сему предмету за № 1058 и 1084.

Майор [подпись].

Секретарь [подпись].

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 675. Л. 1–1 об. Подлинник.

№ 5

**1846 г. Мая 22. – Об уничтожении Старо-чегемского поста
и о перевозе материала на новый Ново-чегемский пост**

Временно командующему войсками Кавказской линии и в Черномории, господину генерал-лейтенанту и кавалеру Заводовскому.

Временно исполняющего должность начальника
Центра Кавказской линии полковника Хлюпина.

Рапорт

Старо-чегемский пост^{*}, отстоящий от дороги из кр[епо]сти Нальчика до укр[епления] Баксанского в стороне на восемь верст и занятый только девятью казачками, не приносит для кордонной службы решительно никакой пользы, почему я приказал снять с него казаков и поместить на Ново-чегемском посту о чем донося Вашему Превосходительству имею честь покорнейше просить разрешить мне совершенно уничтожить вышеозначенный пост и материалы, которые еще годны для постройки, употребить на починку Ново-чегемского поста.

Полковник Хлюпин.

№ 665

22 мая 1846 года.

Нальчик.

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 693. Л. 1. Подлинник.

№ 6

**1846 г. Июня 5. – Господину временно исполняющему должность
начальника Центра Кавказской линии от господина временно командующего
войсками разрешение на уничтожение Чегемского поста**

От господина временно командующего командующего войсками.

5 июня 1846 года.

№ 1690

Ставрополь.

Господин врем[енно] исправл[яющий] должность начальника Центра.

На рапорт 13-го от 22 прошлого мая № 665, имею честь уведомить, что я решаю Вам Чегемский пост совершенно уничтожить и материалы с этого поста годные для постройки, употребить на исправление Ново-Чегемского.

РГВИА. Ф. 13454. Оп. 6. Д. 693. Л. 2. Подлинник.

^{*} Здесь и далее подчеркнуто в деле карандашом.

Список источников и литературы

Алхасова 2022а – *Алхасова Д.М.* Делопроизводственная документация управления Центра Кавказской линии в 30–50-х гг. XIX в. // Электронный журнал «Кавказология». 2022. № 1. С. 30–47.

Алхасова 2023b – *Алхасова Д.М.* Делопроизводственная документация управлений частями Кавказской линии в 30–50-х гг. XIX в. // Электронный журнал «Кавказология». 2023. № 3. С. 265–281.

Блиев, Дегоев 1994 – *Блиев М.М., Дегоев В.В.* Кавказская война. М.: Росет, 1994. 592 с.

Гаммер 1998 – *Гаммер М.* Шамиль. Мусульманское сопротивление царизму. Завоевание Чечни и Дагестана. Пер. с англ. В. Симакова. Москва: КРОН-ПРЕСС, 1998. 510 с.

Горчаков 1879 – *Горчаков Н.* Вторжение Шамиля в Кабарду в 1846 г. // Кавказский сборник. Тифлис, 1879. Т. IV. С. 19–37.

Движение 1959 – *Движение* горцев Северо-Восточного Кавказа в 20–50 гг. XIX в. Сборник документов / сост. В.Г. Гаджиев, Х.Х. Рамазанов. Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 1959. 785 с.

Думанов 1988 – *Думанов Х.М.* Якуб Шарданов. Из истории изучения обычного права кабардинцев. Нальчик: Эльбрус, 1988. 83 с.

Думанов 2010 – *Думанов З.Б.* Политика Российской империи в Кабарде: административно-правовые, социальные и экономические аспекты: конец XVIII – первая половина XIX века. Дисс... канд. ист. наук. Майкоп, 2010. 185 с.

Кандур 1996 – *Кандур М.* Мюридизм. История кавказских войн (1819–1859). Нальчик: Эль-Фа, 1996. 310 с.

Кешева 2014а – *Кешева З.М.* Анзоровы в контексте переселенческой политики России на Кавказе в 30–50-х гг. XIX в. // Вестник Института гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского Научного центра Российской академии наук. 2014. № 3 (22). С. 12–22.

Кешева 2014b – *Кешева З.М.* Поход Шамиля в Кабарду в 1846 г. в контексте военно-политической ситуации в Центральном Предкавказье в 30–40-е годы XIX в. // Кавказская война: Актуальные проблемы исторического дискурса, (к 150-летию окончания). Нальчик: Издательский отдел КБИГИ РАН, 2014. С. 101–106.

Краткое... 1900 – Краткое описание боевой жизни и деятельности 77-го пехотного Его Императорского Высочества Великого князя Алексея Александровича полка (1700–1900) / составил для нижних чинов А.Н. Лавров. По материалам, собранным того же полка поручиками Раковичем и Тыщечким, и также самим автором. Тифлис, 1900. 157 с.

Ницик 1886 – *Ницик П.* Вторжение Шамиля в Кабарду в апреле 1846 г. // Терские ведомости. 1886. № 54. 6 июля. С. 3–4; № 56. 13 июля. С. 3–4; № 58. 20 июля. С. 4; № 60. 27 июля. С. 3–4.

Материалы 1986 – *Материалы Я.М. Шарданова* по обычному праву кабардинцев первой половины XIX века. / Сост. Х.М. Думанов. Нальчик: Эльбрус, 1986. 320 с.

Мирзоев 2020 – *Мирзоев А.С.* Трансформация института кровной мести у народов Центрального Кавказа в конце XVIII – первой половине XIX в.: факты, механизмы, казусы // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 3. С. 79–110.

Овсянников 2018 – *Овсянников Д.В.* К вопросу о походе имама Шамиля в Кабарду 1846 г. // Былые годы. 2018. № 49 (3). С. 1092–1100.

Панеш 2006 – *Панеш А.Д.* Мюридизм и борьба адыгов Северо-Западного Кавказа за независимость (1829–1864 гг.). Майкоп: ОАО Полиграфиздат Адыгея, 2006. 124 с.

Прасолов 2022 – *Прасолов Д.Н.* Съезды доверенных в политической культуре кабардинцев и балкарцев. Нальчик: Принт Центр, 2022. 240 с.

РГВИА – Российский государственный военно-исторический архив.

Урусов 2014а – *Урусов А.А.* Политические и социально-экономические последствия похода имама Шамиля в апреле 1846 г. // Кавказская война: Актуальные проблемы исторического дискурса, (к 150-летию окончания). Нальчик: Издательский отдел КБИГИ РАН, 2014. С. 181–196.

Урусов 2015b – *Урусов А.А.* Общественно-политическая ситуация на Центральном Кавказе накануне кабардинского похода Шамиля в апреле 1846 г. // Клио. № 10 (106). 2015. С. 88–92.

Урусов 2015c – *Урусов А.А.* Вторжение Шамиля в Кабарду и столкновение с российскими военными отрядами 17–18 апреля 1846 г. // Социально-политическое и культурное

пространство Центрального и Северо-Западного Кавказа в XVI – начале XX в.: направления и динамика интеграционных процессов. Сборник научных статей по материалам региональной научной интернет-конференции (г. Нальчик 19–30 октября 2015 г.). Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. С. 109–125.

Урусов 2015d – Урусов А.А. Поход имама Шамиля в Кабарду в апреле 1846 г.: причины, обстоятельства, последствия // Грамота. 2015. № 11 (61). Ч. III. С. 161–165.

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики.

References

ALHASOVA D.M. *Deloproizvodstvennaya dokumentaciya upravleniya Centra Kavkazskoj linii v 30–50-h gg. XIX v.* [Office documentation of the management of the Center of the Caucasian line in the 30–50s of the XIX century] // *Elektronnyj zhurnal «Kavkazologiya»*. 2022. № 1. P. 30–47. (In Russian)

ALHASOVA D.M. *Deloproizvodstvennaya dokumentaciya upravlenij chastyami Kavkazskoj linii v 30–50-h gg. XIX v.* [Office records of the departments of the Caucasian line units in the 30–50s of the XIX century] // *Elektronnyj zhurnal «Kavkazologiya»*. 2023. № 3. P. 265–281. (In Russian)

BLIEV M.M., DEGOEV V.V. *Kavkazskaya vojna* [The Caucasian War]. M.: Roset, 1994. 592 p. (In Russian)

GAMMER M. *SHamil'. Musul'manskoe soprotivlenie carizmu. Zavoevanie CHechni i Dagestana* [Shamil. Muslim resistance to tsarism. The conquest of Chechnya and Dagestan]. Per. s angl. V. Simakova. Moskva: KRON-PRESS, 1998. 510 p. (In Russian)

GORCHAKOV N. *Vtorzhenie SHamilya v Kabardu v 1846 g.* [Gorchakov N. Shamil's invasion of Kabarda in 1846]. In: *Kavkazskij sbornik*. Tiflis, 1879. T. IV. P. 19–37. (In Russian)

Dvizhenie gorcev Severo-Vostochnogo Kavkaza v 20–50 gg. XIX v. [Mouvement des montagnards du Caucase du Nord-est dans les années 20–50]. *Sbornik dokumentov / sost. V.G. Gadzhiev, H.H. Ramazanov*. Mahachkala: Dagestanskoe kn. izd-vo, 1959. 785 p. (In Russian)

DUMANOV H.M. Yakub Shardanov. From the history of the study of Kabardian customary law. [Jakub Shardanov. De l'histoire de l'étude du droit coutumier des kabardins]. Nal'chik: El'brus, 1988. 83 p. (In Russian)

DUMANOV Z.B. *Politika Rossijskoj imperii v Kabarde: administrativno-pravovye, social'nye i ekonomicheskie aspekty: konec XVIII – pervaya polovina XIX veka* [The policy of the Russian Empire in Kabarda: administrative, legal, social and economic aspects: the end of the XVIII – the first half of the XIX century]. Diss... kand. ist. nauk. Majkop, 2010. 185 p. (In Russian)

KANDUR M. *Myuridizm. Istoriya kavkazskih vojn (1819–1859)* [Muridism. The History of the Caucasian Wars (1819–1859)]. Nal'chik: El'-Fa, 1996. 310 p. (In Russian)

KESHEVA Z.M. *Anzorovy v kontekste pereselencheskoj politiki Rossii na Kavkaze v 30–50-h gg. XIX v.* [Anzorovs in the context of Russia's resettlement policy in the Caucasus in the 30–50s of the XIX century]. In: *Vestnik Instituta gumanitarnyh issledovanij Pravitel'stva Kabardino-Balkarskoj Respubliki i Kabardino-Balkarskogo Nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk*. 2014. № 3 (22). P. 12–22. (In Russian)

KESHEVA Z.M. *Pohod Shamilya v Kabardu v 1846 g. v kontekste voenno-politicheskoj situacii v Central'nom Predkavkaz'e v 30–40-e gody XIX v.* [Shamil's campaign in Kabarda in 1846 in the context of the military-political situation in the Central Caucasus in the 30–40s of the XIX century]. In: *Kavkazskaya vojna: Aktual'nye problemy istoricheskogo diskursa, (k 150-letiyu okonchaniya)*. Nal'chik: Izdatel'skij otdel KBIGI RAN, 2014. P. 101–106. (In Russian)

Kratkoe opisanie boevoj zhizni i deyatelnosti 77-go pekhotnogo Ego Imperatorskogo Vysochestva Velikogo knyazya Alekseya Aleksandrovicha polka (1700–1900) [A brief description of the military life and activities of the 77th Infantry regiment of His Imperial Highness Grand Duke Alexei Alexandrovich (1700–1900) / compiled for the lower ranks by A.N. Lavrov. Based on materials collected by the same regiment by lieutenants Rakovich and Tyshetsky, and also by the author himself]. Tiflis, 1900. 157 p. (In Russian)

NICIK P. *Vtorzhenie Shamilya v Kabardu v aprele 1846 g.* [Shamil's invasion of Kabarda in April 1846]. In: *Terskie vedomosti*. 1886. № 54. 6 iyulya. – 3–4; № 56. 13 iyulya. P. 3–4; № 58. 20 iyulya. P. 4; № 60. 27 iyulya. P. 3–4. (In Russian)

Materialy YA.M. Shardanova po obychnomu pravu kabardincev pervoj poloviny XIX veka. [Les documents de Y.M. Shardanov sur le droit coutumier des kabardins de la première moitié du XIXe siècle] / Sost. H.M. Dumanov. Nal'chik: El'brus, 1986. 320 p. (In Russian)

MIRZOEV A.S. *Transformaciya instituta krovnnoj mesti u narodov Central'nogo Kavkaza v konce XVIII – pervoj polovine XIX v.: fakty, mekhanizmy, kazusy* [The transformation of the institution of blood feud among the peoples of the Central Caucasus in the late XVIII – first half of the XIX century: facts, mechanisms, incidents]. In: Elektronnyj zhurnal «Kavkazologiya». 2020. № 3. P. 79–110. (In Russian)

OVSYANNIKOV D.V. *K voprosu o pohode imama Shamilya v Kabardu 1846 g.* [On the issue of Imam Shamil's campaign in Kabarda in 1846]. In: Bylye gody. 2018. № 49 (3). P. 1092–1100. (In Russian)

PANESH A.D. *Myuridizm i bor'ba adygov Severo-Zapadnogo Kavkaza za nezavisimost' (1829–1864 gg.)* [Muridism and the struggle of the Adygs of the Northwestern Caucasus for independence (1829–1864)]. Majkop: OAO Poligrafizdat Adygeya, 2006. 124 p. (In Russian)

PRASOLOV D.N. *S'ezdy doverennykh v politicheskoi kul'ture kabardintsev i balkartsev* [Congress of Entrusted in the Political Culture of the Kabardians and Balkars]. Nal'chik: Print Tsentr, 2022. 240 p. (In Russian)

RGVIA – Rossijskij gosudarstvennyj voenno-istoricheskij arhiv [Russian State Military Historical Archive] (In Russian)

URUSOV A.A. *Politicheskie i social'no-ekonomicheskie posledstviya pohoda imama Shamilya v aprele 1846 g.* [Political and socio-economic consequences of Imam Shamil's campaign in April 1846]. In: Kavkazskaya vojna: Aktual'nye problemy istoricheskogo diskursa, (k 150-letiyu okonchaniya). Nal'chik: Izdatel'skij otdel KBIGI RAN, 2014. P. 181–196. (In Russian)

URUSOV A.A. *Obshchestvenno-politicheskaya situaciya na Central'nom Kavkaze nakanune kabardinskogo pohoda Shamilya v aprele 1846 g.* [The socio-political situation in the Central Caucasus on the eve of Shamil's Kabardian campaign in April 1846]. In: Klio. № 10 (106). 2015. P. 88–92. (In Russian)

URUSOV A.A. *Urusov A.A. Vtorzhenie Shamilya v Kabardu i stolknovenie s rossijskimi voennymi otryadami 17–18 aprelya 1846 g.* [Shamil's invasion of Kabarda and clash with Russian military detachments on April 17–18, 1846.]. In: Social'no-politicheskoe i kul'turnoe prostranstvo Central'nogo i Severo-Zapadnogo Kavkaza v XVI – nachale XX v.: napravleniya i dinamika integracionnyh processov. Sbornik nauchnyh statej po materialam regional'noj nauchnoj internet-konferencii (g. Nal'chik 19–30 oktyabrya 2015 g.). Nal'chik: Izdatel'skij otdel KBIGI, 2015. P. 109–125. (In Russian)

URUSOVA A.A. *Pohod imama Shamilya v Kabardu v aprele 1846 g.: prichiny, obstoyatel'stva, posledstviya* [Imam Shamil's campaign in Kabarda in April 1846: causes, circumstances, consequences]. In: Gramota. 2015. № 11 (61). CH. III. P. 161–165. (In Russian)

UCGA AS KBR – Upravlenie Central'nogo gosudarstvennogo arhiva KabardinoBalkarskoj Respubliki [Department of the Central State Archive of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

Информация об авторе

З.Ж. Глашева – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора новейшей истории.

Information about the author

Z.Zh. Glasheva – Candidate of Science (History), Senior Researcher of the Sector of Modern History.

Статья поступила в редакцию 12.05.2025; одобрена после рецензирования 19.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 12.05.2025; approved after reviewing 19.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.