

---

Научная статья  
УДК 811.352.3  
DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-117-126

## К ИССЛЕДОВАНИЮ АКТУАЛИЗАЦИИ ЗНАЧЕНИЯ АДЪЕКТИВНО-СУБСТАНТИВНЫХ СОЧЕТАНИЙ

Элина Тугановна Кумыкова (Гучапшева)<sup>1</sup>, Дина Мухарбиевна Кумыкова<sup>2✉</sup>

<sup>1</sup> Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик, Россия

<sup>2</sup> Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» Нальчик, Россия

<sup>1</sup> etkumykova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2830-4941>

<sup>2</sup> dina07-09@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-7985-0144>

© Э.Т. Кумыкова (Гучапшева), Д.М. Кумыкова, 2025

**Аннотация.** Цель настоящей статьи – выявление сочетаемостных свойств и особенностей функционирования адъектива и субстантива в контексте семантического взаимодействия лексических единиц при их актуализации, что находит отражение в дискурсе и противопоставляется лексической валентности. Методологические основания и методы контекстуального анализа, трансформационной методики в сочетании с приемами интроспекции и логического сопоставления определяют ключевые принципы семасиологического анализа объектов изучения. Ввиду актуальности проблематики функционально-прагматических характеристик языковых данных, предпринят комплексный анализ с целью выявления семантико-сочетаемостных возможностей и особенностей взаимодействия прилагательных и существительных. Новизна исследования заключается в том, что на фоне изучения множества взаимообусловливающих факторов устанавливаются сложные конфигурации семантического наполнения адъективных сочетаний, что позволяет расширить имеющиеся представления о предмете анализа. Кроме того, верифицируется утверждение о синтаксической, а также когнитивной обусловленности формирования смыслов адъективного высказывания, являя дополнение к пониманию когнитивных моделей мира. В результате исследования находит семасиологическое подтверждение тезис о соотнесенности и вариативности семантико – функциональных возможностей адъективных сочетаний. При этом, многогранность ракурсов в качестве мощного инструмента семантического анализа открывает новые горизонты для дальнейших исследований в данной области.

**Ключевые слова:** семантическая сочетаемость, атрибутивный, предикативный, актуализация, пропозициональность

**Для цитирования:** Кумыкова (Гучапшева) Э.Т., Кумыкова Д.М. К исследованию актуализации значения адъективно-субстантивных сочетаний // Вестник КБИГИ. 2025. № 4-1 (67). С. 117–126. DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-117-126

Original article

## ON THE STUDY OF MEANING ACTUALISATION IN ADJECTIVE-SUBSTANTIVE COMBINATIONS

Elina T. Kumykova (Cuchapsheva)<sup>1</sup>, Dina M. Kumykova<sup>2✉</sup>

<sup>1</sup> Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

<sup>2</sup> Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia

<sup>1</sup> etkumykova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2830-4941>

<sup>2</sup> dina07-09@mail.ru<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0001-7985-0144>

© E.T Kumykova (Cuchapsheva), D.M. Kumykova, 2025

**Abstract.** The aim of the study is to identify the compatibility properties and characteristic features of functioning adjective and substantive in the context of semantic interaction of the actualized lexical units as reflected in discourse and contrasted with lexical valence. The methodological foundations and contextual analysis, transformational techniques combined with introspection and logical comparison determine the key principles of semasiological analysis of the objects under investigation. Due to the relevance of revealing functional and pragmatic characteristics of linguistic data, the study provides a comprehensive analysis of adjectival semantic compatibility nuances and interaction patterns in functioning adjectival combination. The novelty of the study lies in the fact that against the background of studying a multitude of interdependent factors, complex configurations of the semantic content of adjectival combinations are established, that makes it possible to expand existing understanding of the subject of analysis. The phenomena being revealed comprise the benefit of the research thus expanding the existing notions. Furthermore, we verify the statement about the syntactic as well as a cognitive conditionality of meaning actualization in an adjectival utterance, thereby adding to the deeper understanding of cognitive models. The conjecture of existing correlation between semantic variability and functional feasibility of adjectival combinations has found semasiological confirmation in the course of analyses, while the versatility of perspectives as a powerful tool for semantic analysis opens up new horizons for supplementary research in this field.

**Keywords:** semantic compatibility, attributive, predicative, actualization, proposition

**For citation:** Kumykova (Cuchapsheva) E.T., Kumykova D.M. On the study of meaning actualisation in adjective-substantive combinations. Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2025; 4-1 (67): 117–126. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2025-4-1-67-117-126

Изучение особенностей функционирования языковых данных в общем и со-четаемостных свойств имени прилагательного и существительного в частности представляет собой неисчерпаемое поле для лингвистического анализа в силу природных особенностей как их частеречной принадлежности, так и механизмов речепорождения. Лексическая сочетаемость традиционно рассматривается как проявление способности лексических единиц одного типа взаимодействовать между собой, что, в свое время, было обозначено как «сложение смыслов» [Щерба 2004]. Это явление наиболее полно и обоснованно выявляется в дискурсе и противопоставляется лексической валентности как потенциальной возможности единиц вступать в лексическое взаимодействие с другими языковыми данностями.

Актуальность исследования определяется растущим интересом к семантико-сочетаемостным возможностям языковых единиц в контексте современного лингвистического дискурса. Научная новизна данной работы заключается в комплексном анализе подходов к исследованию сочетаемостных свойств имен прилагательных и существительных, что позволяет выявить новые аспекты их взаимодействия, а также задать новые направления их изучения в рамках лексико-семантической сочетаемости. Работа основывается на традиционных и современных теоретических концепциях, что позволяет провести углубленный анализ не только синтаксических функций, но и семантико-сочетаемостных особенностей этих языковых единиц. Методологические основания и методы контекстуального анализа, трансформационной методики в сочетании с приемами интроспекции и логического сопоставления определяют ключевые принципы семасиологического анализа объектов изучения.

Научными предпосылками работы, детерминирующими базовые положения и принципы семасиологического анализа объекта нашего рассмотрения, являются труды Н.Д. Арутюновой, Ю.Д. Апресяна, Е.М. Вольф, Е.С. Кубряковой, Е.В. Падучевой, А.И. Смирницкого, Ю.С. Степанова, D.Bolinger, T.Givon, Quirk и др., составляющие фундамент современного теоретического знания о данном классе

слов. Значение и значимость сведений о семантических, синтаксических, словообразовательных и других свойствах прилагательного, содержащихся в этих трудах, остаются актуальными для лингвистических изысканий.

Ввиду современной заостренности проблематики функционально-прагматических характеристик языковых данных, релевантность дополнительного исследования с целью осуществления комплексного анализа на предмет определения особенностей взаимодействия прилагательных и существительных при их функционировании в атрибутивной и предикативной позициях представляется значимым для уточнения и расширения имеющихся представлений о данном объекте исследования. Более того, верификация синтаксической, а также когнитивной обусловленности формирования смыслов при актуализации адъективно – субстантивных сочетаний, что входит в задачи предпринимаемого исследования, может служить более глубокому пониманию когнитивных моделей мира.

Несмотря на богатый багаж приобретенного знания – в самых различных областях гносеологического спектра, проблемы семантико – сочетаемостных возможностей и характеристик прилагательного и существительного остаются актуальными в наши дни, ставя перед учеными все новые задачи. Это объясняется тем, что современная лингвистика, изучая имя прилагательное в сочетаниях с существительным (и не только), сталкивается с невероятным богатством его языковых и дискурсивных проявлений [Вайнрайх 1981], [Вежбицкая 1999], [Гак 1977], [Bhat 1994].

Объяснение функционирования прилагательного в различных синтаксических и семантических контекстах требует анализа множества взаимодействующих факторов, определяющих специфику этого класса слов. А.А. Уфимцева подчеркивает уникальную и несимметричную природу качественных прилагательных – простых в структуре, но глубоко многослойных по значению [Уфимцева 1986]. Прилагательные обладают сложной семантикой, где наряду с когнитивными элементами, указывающими на свойства объектов, присутствуют модальные оттенки – субъективные оценки и аспекты [Vindler 1968], [Шрамм, 1979]. Подобные исследования проводились на материале самых разных языков [Филичева 1969], [Givön 1970], [Адмони 1973], [Вольф 1978], [Глушко 2011]. Более того, аспекты этих изысканий многообразны и предлагают пути изучения свойств прилагательного в широчайшем диапазоне возврений на его свойства. Они проходят через аналитическую призму его синтаксических функций, таких как атрибутивное и предикативное употребление, а также семантических особенностей. Поскольку характерной чертой прилагательных как класса слов является обобщенность, расплывчатость семантических признаков, то эта специфика, в свою очередь, предполагает возможность репрезентации, а следовательно, и изучения, различных смыслов, которые могут «наславливаться» друг на друга в отдельном употреблении слова [Bolinger 1967].

Отдельное место занимает изучение роли прилагательного в формировании смысла высказывания ввиду его способности вносить оценочность в смысл высказывания, например, положительную эмоциональную оценку предметов и явлений действительности [Босова 1998].

Плодотворным остается ономасиологическое направление, заданное в свое время в нашей стране при разработке теории номинации В.Г. Гаком, Ю.С. Степановым, А.А. Уфимцевой, Е.С. Кубряковой, В.Н. Телией, Г.В. Колшанским, которое можно рассматривать в качестве предтечи, своего рода ранней отечественной трактовки когнитивизма, поскольку во всех работах ономасиологов красной нитью проходит тезис о речемыслительном характере процессов номинации, который неразрывно связывается в целом с прагматическими факторами речи. Изучение семантических и синтаксических особенностей прилагательного с позиций когнитивной лингвистики (см. работы: [Макарова 2011], [Сулименко 2012],

[Климова 2014]), несомненно, открывает большие перспективы нового осмысления специфики семантико-сintаксического взаимодействия адъектива и субстантива, рассматривая вклад прилагательных в построение когнитивных моделей мира. Это обуславливается тем фактом, что их характерное свойство – выражение изменчивого, динамичного, подвижного признака – становится возможным при оценке данного признака извне, с позиций говорящего. Исследование сочтаемости адъективно – субстантивных образований через призму когнитивных процессов позволяет углубленно понять данную конструкцию. Оно способствует выявлению когнитивных механизмов, которые раскрывают составную семантику сложных лексем, их концептуальную наполненность, а также особенности некоторых глубинных ментальных процессов в различных языках и культурах.

В этом плане стоит, например, отметить положительный опыт комплексного лингво-когнитивного анализа особенностей атрибутивных комплексов в рамках конструкции «прилагательное + существительное» на материале русского языка, с учетом английских и немецких аналогов. Расположение композиционной семантики в виде шкалы в зависимости от степени выводимости или невыводимости значений сочетаний из суммы их составляющих представляется интересным и сообразным предлагаемому анализу. На одном конце этой шкалы помещаются свободные словосочетания, затем, в порядке убывания, располагаются традиционно-эпитетные, экзистенциально-перцептивные и стандартизованные сочетания, которые наиболее легко выводятся из значений своих компонентов. Далее следуют клишированные, этикетные и номинирующие сочетания, которые не проходят тест на предикатацию, но, тем не менее, могут быть выведены из суммы значений составляющих. В центре шкалы находятся композиционные сочетания, значения которых имеют имплицитный смысл, основанный на фоновых знаниях носителей языка. К ним относятся: 1) стереотипные выражения всех видов; 2) культурологически маркованные; 3) исторически обусловленные [Юдина 2006].

Синтаксические свойства прилагательного являются ключом к пониманию его семантики. Исходя из этого тезиса, вполне закономерным становится обращение к явлению синтаксической синонимии применительно к функционированию имени прилагательного в сочетании с существительным, а именно к препозитивному и постпозитивному его применению в качестве предикатива [Teissier 1968], [Кумыкова (Гучапшева), Кумыкова 2018 б].

Семантика синтаксиса была наиболее глубоко исследована в ряде работ, посвященных концепциям глубинных и поверхностных структур [Chomsky 1972], [Падучева 1974]. В этих исследованиях представлено описание языковых явлений с помощью глубинных структур, которые обладают достаточной детальностью, а также демонстрируются преобразования, позволяющие переходить от глубинных структур к синтаксическим формам предложений и обратно. Среди различных типов синтаксической синонимии особое значение имеет синонимия-толкование, которая позволяет устранять из предложений семантически сложные конструкции, последовательно редуцируя их до более простых структур с явной связью между формой и значением.

Классическая грамматика традиционно противопоставляет атрибутивное и предикативное употребление, опираясь на различие между определением и предикатом. Это различие основано на фундаментальной грамматической категории предикативности, общепринято присущей только предложению, выражающему полное суждение. Например, словосочетание *изумительный пейзаж* можно рассмотреть в конвенциональном ключе как номинативную единицу, лишенную предикативности, в отличие от предложения *Пейзаж изумителен*, где предикат *изумителен* выражает полное суждение о субъекте. Эта традиционная оппозиция основана на устоявшейся в научном поле и вполне оправдавшей себя теории словосочетания и предложения, где предложение определяется в своей сущности

коммуникативной единицей, в то время как словосочетание – номинативной. Однако с развитием лингвистического, психолингвистического, концептуологического, когнитивного знания, накоплением эмпирических данных в расширенном диапазоне анализа, разработкой новых подходов, методов, принципов масштабирования языковых данных (например, применения компонентного анализа к единицам большим, чем слово, когнитивный анализ и т.д.) немалый корпус самых разноплановых, но вместе с тем единых в своих выводах работ убедительно подтверждает, что такое жесткое разделение не вполне оправданно с точки зрения глубинных семантических процессов, детерминирующих актуализацию значения прилагательного, особенно при его дискурсивной наполненности [Харитончик 1986], [Кумыкова (Гучапшева), Кумыкова 2018а], [Кумыкова (Гучапшева) Кумыкова, Гукетлова 2018]. Взаимодействие между атрибутивной и предикативной функциями прилагательного настолько тесно, что говорить об абсолютной непротиворечивости границы между ними невозможно. На тесное взаимодействие, одновременно неоднозначную взаимо обратимость определительных (атрибутивных) и предикативных отношений справедливо указывали В.В. Виноградов, Д.Н. Шмелев, Е.С. Кубрякова [Виноградов 1975], [Шмелев 1976], [Кубрякова 1986]. Исследования в этой области подтверждают данное утверждение, раскрывая, каким образом атрибутивное прилагательное может нести в себе скрытую предикацию.

Так, если проанализировать атрибутивное словосочетание *избитая фраза*, то в нем препозиционно наличествует прилагательное *избитая*, которое однозначно и непротиворечиво является атрибутом, характеризующим номинатив *фраза*. Однако, условно, используя синонимическую синтаксическую трансформацию атрибутивной конструкции в предикативную, можно получить скрытое суждение: *Фраза является избитой*. Подобные трансформационные методики, рожденные в недрах генеративной грамматики, позволяют выявлять глубинные структуры – в данном случае в терминах «скрытая предикация», которая не выражена явным способом, но имплицитно присутствует.

Можно вполне достоверно утверждать, что включение в высказывание единиц скрытой предикации является важной чертой функционирования имен прилагательных. Такая имплицитно присутствующая пропозициональность привносит в словосочетание дополнительный смысл и контекстуальные нюансы, которые не всегда легко выразить явным предикатом.

Более того, современные исследования, использующие методы когнитивной лингвистики, показывают, что прилагательные не просто характеризуют существительные, а активно участвуют в формировании когнитивных моделей мира. Они активируют емкий концептуальный пласт, действуя конкретные фрагменты знания, в том числе и экстралингвистического, включая параметры этноспецифического спектра, которые оказываются когнитивно связанными с определенным существительным, обогащая понимание описываемого объекта. Так, например, в словосочетании *теплая пыль* адъектив *теплый* в сочетании с вполне ясным и непротиворечивым номинативом *пыль* запускает в сознании дополнительные концептуологические механизмы, активируя образ непротоптанной дороги или тропинки, жаркого солнца, простора, сопровождаемый – наряду с вполне конкретным референтом сферы референтной отнесенности имени и одновременно с ним – дополнительными неинтенсиональными признаками, характеризующими чувства и ассоциации. Подобное можно констатировать и для словосочетания *авторитарный руководитель*, в котором, помимо категоризации номинатива – *руководителя* – по определенному набору интенсиональных характеристик в соответствии с семантикой атрибутива, происходит активизация воспроизведения в сознании говорящего или слушающего определенного образа руководителя, окутанного сетью ассоциаций и восприятий: неприятный, холодный, нечуткий человек и т.д. Здесь явственно эксплицируется тот факт, что семантика прилагательных

зачастую выходит за рамки простого описания признака, а адъективы, в данном случае, *теплый, авторитарный* включают в себя целые комплексы когнитивных представлений. Кроме того, лингвокогнитивный ракурс анализа семантико-сintактических отношений атрибутива и предикатива в подобных случаях наталкивает на мысль о том, что образы и ассоциации неинтенсиональной наполненности субстантива при его сочетаемости с атрибутивным прилагательным не будут универсальными. Напротив, с большой уверенностью можно выдвинуть тезис о специфичности возникающих при этом дополнительных когнитивных связей и образов для разных лингвокультур, что может стать предметом дополнительного исследования.

Помимо этого, важно учесть влияние контекста на функционирование прилагательного. Одно и то же прилагательное может выступать в роли атрибута в одном контексте и предиката – в другом. Сравним: *Мы изучили насущные задачи и Задачи (которые мы изучили) насущные*. В первом примере *насущные* является свойством, характеризующим интенсионал существительного *задачи*, т.е. его атрибутом, во втором – оно предицирует признак, не входящий в поле концептуального значения существительного, являясь, таким образом его предикатом. Типическое своеобразие примеров, подобных этому, позволяет сделать утверждение, что именно заданный контекст, намерение говорящего определяет синтаксическую функцию прилагательного и, следовательно, его семантическое наполнение.

Более глубокое исследование требует также учета грамматикализации прилагательных. В процессе развития языка некоторые прилагательные могут переходить в другие части речи, теряя свои первоначальные значения и приобретая новые функции. Однако изучение особенностей процессов грамматикализации прилагательного не остается только в поле диахронических описаний. Оно имеет самое непосредственное отношение к материалам синхронии лингвистического исследования. Такое явление очень распространено, например, в кабардино-черкесском языке [Шагиров 1977: 51], [Кумыкова 2011]. Явление грамматикализации прилагательного в его сочетании с существительным при определенных условиях настолько характерно для кабардино-черкесского языка, что отразилось в появлении конкретного для таких случаев термина «атрибутивное словослияние». Более того, очевидная специфичность подобных атрибутивно-субстантивных конструкций, представляющих собой единое слово как в графическом оформлении, так и с точки зрения его фонетического восприятия при функционировании в речи, породила среди ученых споры относительно того, являются ли сочетания типа *дыджыңс* (горькая вода), *жыгыңз* (молодое дерево) атрибутивным словослиянием или становятся новым словом – сложной номинацией – с собственной частеречной номинативной принадлежностью. К слову, дискуссия по этому поводу остается открытой, поскольку находит твердых сторонников и с той, и с другой стороны, что обещает стать продуктивным лингвистическим инструментом для лучшего понимания и адекватного описания концептуологических механизмов. Более того, это явление наглядно демонстрирует динамичность языковой системы и необходимость учета исторического развития языковых единиц.

В результате, на фоне изучения множества взаимообусловливающих факторов выявляется наличие сложных конфигураций семантического наполнения адъективных сочетаний, что позволяет расширить имеющиеся представления. Наряду с этим, в ходе проведенного нами анализа верифицируется утверждение о синтаксической, а также когнитивной обусловленности формирования смыслов адъективного высказывания, являя собой дополнение к пониманию сути и форм лингво-когнитивного процесса, в рамках которого происходит сопоставление и гармонизация смыслового пространства для участников разного рода коммуникативного взаимодействия.

Подводя итоги, отметим, что изучение семантико-сочетаемостных свойств имени прилагательного, закономерностей его дискурсивно – семантического и

функционально-сintаксического соположения с существительным представляет собой задачу неимоверной сложности, требующую междисциплинарного подхода. Только синтез традиционных грамматических методов с современными достижениями когнитивной лингвистики, семантики и прагматики, позволит полнее раскрыть богатство и многогранность функционирования этого важного класса слов. Дальнейшие исследования должны быть направлены на углубленное изучение взаимодействия между атрибутивной и предикативной функциями, на выявление закономерностей скрытых предикаций и на анализ роли прилагательных в формировании когнитивных моделей мира.

### Список источников и литературы

- Адмони 1973 – Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. Л.: Наука, 1973. 366 с.
- Босова 1998 – Босова Л.М. Соотношение семантических и смысловых полей качественных прилагательных: Психолингвистический аспект : автореферат дис. ... доктора филологических наук. Барнаул, 1998. 48 с.
- Вежбицкая 1999 – Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с.
- Вейнрайх 1981 – Вейнрайх У. Опыт семантической теории / У. Вейнрайх // Новое в зарубежной лингвистике: лингвистическая семантика. Вып. Х. М.: Прогресс, 1981. С. 50–176.
- Виноградов 1975 – Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетаний (На материале русского языка) // В. В. Виноградов. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. С. 231–250.
- Вольф 1978 – Вольф Е.М. Грамматика и семантика прилагательного (на материале иберо-романских языков). М.: Наука, 1978. 200 с.
- Гак 1977 – Гак В.Г. О семантическом инварианте и синонимии предложения // Вопросы романо-германской филологии: сборник научных трудов / МГПИИ им. М. Тореза. М., 1977. Вып. 112. С. 42–50.
- Глушко 2011 – Глушко О.Б. Немецкие прилагательные с полусуффиксами: структурно-семантический и коммуникативный анализ: автореферат дис. ...кандидата филологических наук . Уфа, 2011. 24 с.
- Климова 2014 – Климова Ю.А. Атрибутивная картина мира в языке: лингвокогнитивный анализ русских прилагательных, обозначающих запах / Ю. А. Климова, О. В. Сенюкова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). URL: <https://moluch.ru/archive/62/9373/> (Дата обращения: 17.08.2025).
- Кубрякова 1986 – Кубрякова Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности. М.: Наука, 1986. 156 с.
- Кумыкова 2011 – Кумыкова Д.М. К вопросу субстантивации прилагательных в кабардино-черкесском языке // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 4 (42). С. 136–140.
- Кумыкова (Гучапшева), Кумыкова 2018 а – Кумыкова (Гучапшева) Э.Т., Кумыкова Д.М. Об акциональности / неакциональности семантического компонента имени и его актуализации в адъективном словосочетании // Научный диалог. 2018. № 5. С. 83–92.
- Кумыкова (Гучапшева), Кумыкова 2018 б – Кумыкова (Гучапшева) Э.Т., Кумыкова Д.М. К некоторым основаниям классификации прилагательных // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. № 6 (84). Ч. 1. С. 93–97.
- Кумыкова (Гучапшева), Кумыкова, Гукетлова 2018 – Кумыкова (Гучапшева) Э.Т., Кумыкова Д.М., Гукетлова Ф.Н. Семантическое взаимодействие прилагательного и существительного: уровни анализа // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2018. № 1 (36). С. 87–91.
- Макарова 2011 – Макарова Е.А. Семантика качественных и относительных прилагательных в когнитивном освещении//Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. № 2 (14). 2011. С. 184–190.
- Падучева 1974 – Падучева Е.В. О семантике синтаксиса. Материалы к трансформационной грамматике русского языка. М.: Наука, 1974. 292 с.

- Сулименко 2012 – Сулименко Н.Е. Когнитивный аспект семантики русских прилагательных. // Вопросы когнитивной лингвистики. № 2 (031). Тамбов, 2012. С. 79–91.
- Уфимцева 1986 – Уфимцева А.А. Лексическое значение. Принципы семиологического описания лексики. М.: Наука, 1986. 201 с.
- Филичева 1969 – Филичева Н.И. О словосочетаниях в современном немецком языке. М.: Высш. шк., 1969. 205 с.
- Харитончик 1986 – Харитончик З.А. Прилагательное : значение, словообразование функции : диссертация ... доктора филологических наук. Минск, 1986. 356 с.
- Шагиров 1977 – Шагиров А.К. Синтаксические наблюдения над адигскими атрибутивными комплексами с качественным определением // Вопросы синтаксического строя иберийско-кавказских языков. Нальчик: КБИИФЭ, 1977. С. 49–57.
- Шмелев 1976 – Шмелёв Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. М.: Наука, 1976.
- Шрамм 1979 – Шрамм А.Н. Очерки по семантике качественных прилагательных. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. 134 с.
- Щерба 2004 – Щерба Л.В. Лев Владимирович Языковая система и речевая деятельность. Изд. 2-е. М.: Едиториал УРСС, 2004. 432 с.
- Юдина 2006 – Юдина Н.В. Лексическая сочетаемость в когнитивном аспекте: на материале конструкции «прилагательное + существительное»: дис. .... доктора филологических наук . Москва, 2006. 397 с.
- Bhat 1994 – Bhat D.N.S. The adjectival category: criteria for differentiation and identification / D.N.S. Bhat. Amsterdam: Benjamins, 1994.
- Bolinger 1967 – Bolinger D. Adjectives in English: attribution and predication / D. Bolinger // Lingua 18. 1967. P. 1–34.
- Chomsky 1972 – Chomsky A.N. Studies on Semantics in Generative Grammar. The Hague: Mouton, 1972.
- Givón 1970 – Givón T. Notes on the Semantic structure of English Adjectives / T. Givón // Language. 1970. Vol. 4. № 4. P. 816–837.
- Teyssier 1968 – Teyssier J. Notes on the Syntax of the Adjective in Modern English. Behavioral Science, 20: 225–249, 1968.
- Vendler 1968 – Vendler Z. Adjectives and Nominalizations. Mouton and Co., The Netherlands, 1968.

## References

- ADMONI V.G. *Sintaksis sovremennoogo nemeckogo jazyka* [Syntax of modern German]. L.: Nauka, 1973. 366 p. (In Russian)
- BOSOVA L.M. *Sootnoshenie semanticheskikh i smyslovyh polej kachestvennyh prilagatel'nyh: Psiholingvisticheskij aspekt* [The relationship between semantic and semantic fields of qualitative adjectives: Psycholinguistic aspect]: avtoreferat dis. .... doktora filologicheskikh nauk. Barnaul, 1998. 48 p. (In Russian)
- VEZHBIKAYA A. *Semanticheskie universalii i opisanie jazykov* [Semantic universals and the description of languages]. M.: YAzyki russkoj kul'tury, 1999. 780 p. (In Russian)
- VEJNREJH U. *Opty semanticheskoy teorii* [An experiment in semantic theory]. IN: Novoe v zarubezhnoj lingvistike: lingvisticheskaya semantika. Vyp. X.M.: Progress, 1981. P. 50–176. (In Russian)
- VINOGRADOV V.V. *Voprosy izucheniya slovosochetanij (Na materiale russkogo jazyka)* [Questions of studying phrases (Based on the Russian language)]. IN: V.V. Vinogradov. Izbrannye trudy. Issledovaniya po russkoj grammatike. M.: Nauka, 1975. P. 231–250. (In Russian)
- VOL'F E.M. *Grammatika i semantika prilagatel'nogo (na materiale ibero-romanskikh jazykov)* [Grammar and semantics of the adjective (based on Ibero-Romance languages)]. M.: Nauka, 1978. 200 p. (In Russian)
- GAK V.G. *O semanticeskem invariante i sinonimii predlozheniya* [On the semantic invariant and synonymy of a sentence]. IN: Voprosy romano-germanskoj filologii: sbornik nauchnyh trudov / MGPIIYA im. M. Toreza. M., 1977. Vyp. 112. P. 42–50. (In Russian)
- GLUSHKO O.B. *Nemeckie prilagatel'nye s polusuffixami: strukturno-semanticheskij i kommunicativnyj analiz* [German adjectives with semi-suffixes: structural-semantic and communicative analysis]: avtoreferat dis. ...kandidata filologicheskikh nauk . Ufa, 2011. 24 p. (In Russian)

KLIMOVA YU.A. *Atributivnaya kartina mira v yazyke: lingvokognitivnyj analiz russkih prilagatel'nyh, oboznachayushchih zapah* [Attributive worldview in language: a linguacognitive analysis of Russian adjectives denoting smell]. – Tekst: neposredstvennyj. IN: Molodoj uchenyj. 2014. № 3 (62). URL: <https://moluch.ru/archive/62/9373/> (Data obrashcheniya: 17.08.2025). (In Russian)

KUBRYAKOVA E.S. *Nominativnyj aspekt rechevoj deyatel'nosti* [Nominative aspect of speech activity]. M.: Nauka, 1986. 156 p.

KUMYKOVA D.M. *K voprosu substantivacii prilagatel'nyh v kabardino-cherkesskom yazyke* [On the issue of substantivization of adjectives in the Kabardino-Circassian language]. IN: Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2011. № 4 (42). P. 136–140. (In Russian)

KUMYKOVA (GUCHAPSHEVA) E.T., KUMYKOVA D.M. *Ob akcional'nosti / neakcional'nosti semanticeskogo komponenta imeni i ego aktualizacii v ad"ektivnom slovosochetanii* [On the actionality/non-actionality of the semantic component of a name and its actualization in adjective phrases] IN: Nauchnyj dialog. 2018. № 5. P. 83–92. (In Russian)

KUMYKOVA (GUCHAPSHEVA) E.T., KUMYKOVA D.M. *K nekotorym osnovaniyam klassifikacii prilagatel'nyh* [On some grounds for the classification of adjectives]. IN: Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2018. № 6 (84). CH. 1. P. 93–97. (In Russian)

KUMYKOVA (GUCHAPSHEVA) E.T., KUMYKOVA D.M., GUDETLOVA F.N. *Semanticheskoe vzaimodejstvie prilagatel'nogo i sushchestvitelnogo: urovni analiza* [Semantic interaction of adjective and noun: levels of analysis]. IN: Vestnik Kabardino-Balkarskogo instituta gumanitarnykh issledovanij. 2018. № 1 (36). P. 87–91. (In Russian)

MAKAROVA E.A. *Semantika kachestvennyh i otnositel'nyh prilagatel'nyh v kognitivnom osveshchenii* [Semantics of qualitative and relative adjectives in cognitive light]. IN: Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. № 2 (14). 2011. P. 184–190. (In Russian)

PADUCHEVA E.V. *O semantike sintaksisa. Materialy k transformacionnoj grammatike russkogo yazyka* [On the Semantics of Syntax: Materials for a Transformational Grammar of the Russian Language]. M.: Nauka, 1974. 292 p. (In Russian)

SULIMENKO N.E. *Kognitivnyj aspekt semantiki russkih prilagatel'nyh* [Cognitive aspect of the semantics of Russian adjectives]. IN: Voprosy kognitivnoj lingvistiki. № 2 (031). Tambov, 2012. P. 79–91. (In Russian)

UFIMCEVA A.A. *Leksicheskoe znachenie. Principy semiologicheskogo opisaniya leksiки* [Lexical meaning. Principles of semiological description of vocabulary]. M.: Nauka, 1986. 201 p. (In Russian)

FILICHEVA N.I. *O slovosochetaniyah v sovremenном немецком языке* [On phrases in modern German]. M.: Vyssh. shk., 1969. 205 p.

HARITONCHIK Z.A. *Prilagatel'noe : znachenie, slovoobrazovanie funkciij* [Adjective: meaning, word formation, functions]: dissertaciya ... doktora filologicheskikh nauk : Minsk, 1986. 356 p. (In Russian)

SHAGIROV A.K. *Sintaksicheskie nablyudenija nad adygskimi atributivnymi kompleksami s kachestvennym opredeleniem* [Syntactic observations on Adyghe attributive complexes with a qualitative definition]. IN: Voprosy sintaksicheskogo stroya iberijsko-kavkazskih yazykov. Nal'chik: KBIIFE, 1977. S. 49–57. (In Russian)

SHMELYOV D.N. *Sintaksicheskaya chlenimost' vyskazyvaniya v sovremenном russkom yazyke* [Syntactic articulation of utterances in modern Russian]. M.: Nauka, 1976. (in Russian).

SHRAMM A.N. *Ocherki po semantike kachestvennyh prilagatel'nyh* [Essays on the semantics of qualitative adjectives]. L.: Izd-vo LGU, 1979. 134 p. (In Russian)

SHCHERBA L.V. *Lev Vladimirovich YAzykovaya sistema i rechevaya deyatel'nost'* [Lev Vladimirovich Language system and speech activity]. Izd. 2-e. M.: Editorial URSS, 2004. 432 p. (In Russian)

YUDINA N.V. *Leksicheskaya sochetaemosť v kognitivnom aspekte: na materiale konstrukcii "prilagatel'noe + sushchestvitel'noe"* [Lexical compatibility in the cognitive aspect: based on the construction “adjective + noun”]: dis. ... doktora filologicheskikh nauk . Moskva, 2006. 397 p. (In Russian)

BHAT D.N.S. *The adjectival category: criteria for differentiation and identification* / D.N.S. Bhat. Amsterdam: Benjamins, 1994.

- BOLINGER D. *Adjectives in English: attribution and predication* / D. Bolinger // Lingua 18. 1967. P. 1–34.
- CHOMSKY A.N. *Studies on Semantics in Generative Grammar*. The Hague: Mouton, 1972.
- GIVÖN T. *Notes on the Semantic structure of English Adjectives* / T. Givön // Language. 1970. Vol. 4. № 4. P. 816–837.
- TEYSSIER J. *Notes on the Syntax of the Adjective in Modern English*. Behavioral Science, 20: 225–249, 1968.
- VENDLER Z. *Adjectives and Nominalizations*. Mouton and Co., The Netherlands, 1968.

**Информация об авторах**

Д.М. Кумыкова – кандидат филологических наук, доцент,  
Э.Т. Кумыкова (Гучапшева) – кандидат филологических наук, доцент.

**Information about the author**

D.M. Kumykova – Candidate of Sciences (Philology), associate professor,  
E.T. Kumykova (Guchapsheva) – Candidate of Sciences (Philology), associate professor.

**Вклад авторов:** авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.11.2025; одобрена после рецензирования 10.12.2025; принятая к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 21.11.2025; approved after reviewing 10.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.