

Попытки модернизации союзного договора

Автор Хочуева Фатимат Сагитовна магистрант 2 г. о. КБГУ, СГИ «История».

Кризис власти в СССР в 1991 г. достигал своего апогея, необходимость принятия кардинальных и скорых решений для сохранения целостности страны были необходимы. Широкое обсуждение межнациональных конфликтов и национальной политики в целом в итоге свелось к тому, что была признана необходимость реформы в сфере национально-государственного строительства. Власти предлагали постепенно менять законодательство в национальной сфере.

Оппозиция в Прибалтике предложила более радикальный вариант - идею выработки и подписания нового Союзного договора взамен Договора о создании СССР 1922 г. [1] Это предложение было обусловлено обстоятельствами вхождения Латвии, Литвы и Эстонии в СССР накануне второй мировой войны. Основной целью новых лидеров прибалтийских республик было стремление добиться ослабления Центра, чтобы превратить СССР в конфедеративное государство, из которого потом легче будет выйти.

Осознав глубину национальных проблем, М.С. Горбачев принялся за их решение. На вооружение была взята тактика консервативной модернизации. Проанализировав попытки руководства СССР решить национальные проблемы путем внесения поправок в Конституцию СССР и посредством изменения законодательства в этой сфере, приходим к выводу, что в 1988-1989 гг. власти ограничились в основном только обсуждением проблемы. Они вели широкую дискуссию о необходимости перераспределения полномочий между Центром и республиками, чтобы превратить СССР в настоящую федерацию.

Основной причиной неудачи консервативной модернизации можно признать запаздывание союзного руководства в принятии конкретных мер. Фактически, главные законы по обновлению федерации, которые могли разрядить ситуацию в 1988 и даже в 1989 г., были приняты только весной 1990 г., когда этих мер было уже явно недостаточно.

Неудача «плавной» модернизации Союза вынудила М.С. Горбачева согласиться на идею выработки нового Союзного договора. Основными причинами принятия такого рискованного решения были:

- стремление удержать республики Прибалтики в СССР;
- перехватить инициативу в разработке Договора у набиравшего силу в РСФСР оппозиционного движения во главе с Б.Н. Ельциным, также провозглашавшего в начале 1990 г. идею нового Союзного договора [2];
- попытаться с помощью механизма многовариантности связей республик в СССР, предполагавшегося в Договоре, распутать клубок межнациональных проблем, накопившихся в Союзе;
- сделать уступку республиканским руководителям, чтобы в обмен получить согласие на усиление союзной исполнительной власти посредством введения поста Президента СССР.

М.С Горбачев не смог просчитать все последствия принятия решения о новом Союзном договоре [3], так как весной 1990 г. ошибся в оценке позиции по этому вопросу нового руководства России в лице Б.Н. Ельцина.

Анализ процесса разработки нового Союзного договора в 1990 г. показывает, что вся работа центра была направлена на подготовку проекта Договора, содержавшего федеративные принципы государства, но дававшего широкие полномочия республикам. Торжественное подписание договора было назначено на 20-е августа 1991 г. Однако 19 августа произошли события, коренным образом изменившие положение. В отсутствие президента М.С. Горбачева в ночь на 19 августа был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). ГКЧП объявил о введении в стране чрезвычайного положения, приостановил деятельность политических партий (за исключением КПСС), запретил митинги и демонстрации. Руководство РСФСР осудило действия ГКЧП, как попытку антиконституционного переворота. Десятки тысяч москвичей встали на защиту Белого Дома – здания Верховного Совета России. Уже 21 августа заговорщики были арестованы, М.С. Горбачев возвратился в Москву. Невозможность быстрого подписания Договора в 1990 г. была, прежде всего, обусловлена позицией российского руководства. В итоге именно сопротивление Б. Ельцина, настаивавшего на конфедеративных принципах союза, застопорило подписание нового Союзного договора в конце 1990 г.

Поведение российских властей потребовало от М. Горбачева поиска новых решений. В начале 1991 г. он попытался решить проблему сепаратизма «силовым способом», введя войска в Литву и Латвию. Но попытка оказалась неудачной и скомпрометировала силовой вариант в принципе. В итоге у Горбачева оставался последний аргумент: просить поддержки у населения СССР по вопросу о сохранении единого федеративного государства. Он отказался от силовых методов и сделал основную ставку на общесоюзный референдум.

Результаты референдума стали победой М.С. Горбачева. Анализ ситуации показывает, что у президента СССР появился реальный шанс добиться от республиканских лидеров согласия на подписание нового Союзного договора, и он попытался им воспользоваться. Горбачев был готов идти на широкие уступки оппонентам. Результаты референдума за Союз подталкивали идти на договоренности и лидеров республик, в первую очередь Б.Н. Ельцина.

Такой расклад сил породил так называемый «новоогаревский процесс» разработки нового Союзного договора. Анализ переговоров Горбачева и лидеров республик в Ново-Огарево летом 1991 г. демонстрирует, что вся борьба разворачивалась вокруг проблемы, каким должен стать союз - федеративным с сильным Центром или конфедеративным с сильными республиками и слабым Центром. Глубина дискуссии по вопросам Договора показывает, что работа шла не для проформы, а вырабатывались конкретные решения. Это означает, что была реальная возможность подписать Договор.

В итоге переговоров был выработан довольно противоречивый проект нового Союзного договора [4], в котором переговорщики попытались совместить очень разные интересы республик и Центра. В целом на основе этого варианта Договора в последующем могло строиться союзное государство и как федерация, и как конфедерация. Дальнейший ход событий в первую очередь зависел от того, кто и как будет осуществлять реализацию проекта.

Однако до подписания и реализации дело не дошло. Подписание нового Союзного договора 20 августа 1991 г. было сорвано выступлением ГКЧП. Создание Государственного комитета по чрезвычайному положению рядом высших руководителей СССР было вызвано стремлением предотвратить подписание нового Союзного договора. Большинство участников ГКЧП пошло на столь радикальные меры, в первую очередь, чтобы сохранить единое федеративное государство. При этом они считали, что подготовленный проект Союзного договора не соответствует федеративным принципам и результатам референдума, о чем и говорилось в обращении А.И. Лукьянова, оглашенном вместе с первыми документами ГКЧП.

ГКЧП быстро потерпел поражение и окончательно дискредитировал руководство СССР и КПСС. Но М.С. Горбачеву ценой невероятных усилий удалось возобновить переговорный процесс осенью 1991 г.

Большинство глав республик, участвовавших в переговорах, согласны были подписать новый Союзный договор конфедеративного характера. Все зависело от позиции российского лидера Б.Н. Ельцина [5]. Его неконструктивная позиция способствовала усилению сепаратистских сил на Украине.

В конечном счете, роковую роль в судьбе нового Союзного договора и судьбе Советского Союза осенью 1991 г. сыграли Российская Федерация и Украина. Их скоординированная позиция привела к тому, что переговоры по Договору были загнаны в тупик. И именно по их инициативе появились Беловежские соглашения, подменявшие новый Союзный договор и содержавшие отказ от СССР. Беловежские соглашения [6] давали республикам возможность устранить Центр из политического процесса и действовать самостоятельно. И Советский Союз распался.

В итоге мы должны признать, что процесс разработки и подписания нового Союзного договора, который изначально был направлен на сохранение единства страны и вывод ее из кризиса, фактически, в сложившихся обстоятельствах, стал основным механизмом распада СССР.

Литература

1. Постановление ВС РБ от 10 декабря 1991 года №1297-ХП «О денонсации Договора 1922 года об образовании Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1992. №1. С. 83-92.

2. Сахаров А. Д. Проект Конституции союза Советских Республик Европы и Азии. // URL: http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/VV_SAK_W.HTM
3. Геллер М. Я. Горбачев. Победа гласности и поражение перестройки // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. М. 1997. С. 55.
4. Проект Договора о Союзе Суверенных Государств (Союзе Советских Суверенных Республик) // Правда. 15 августа 1991. С.2. // URL: <http://fomin-ivan.blogspot.com/2009/12/1991.html>
5. Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994 / Пер. с ит. Хаустовой Л.Я. М. 1996. С. 128-144.
6. Беловежское предательство // Советская Россия. 16 декабря 2010. С.1.